

كتاب
الضياء الشارق
في رد شبهات الماذق المارق

○○○○○○○○

تأليف
العالم العلامة . والبحر الفهامة
الشيخ سليمان بن محمد
قدس الله روحه

○○○○○○○○

طبع بأمر
حضرة صاحب الجلالة الملك المعظم
سعود بن عبد العزيز آل سعود
ملك المملكة العربية السعودية
إبده الله

○○○○○○○○

١٣٧٦ هـ - ١٩٥٧ م

كتاب

الشيء الشارق

في رد شبهات المارق المارق

تأليف

المعاليه ... والأستاذ ...

الشيخ ... بن ...

من علماء ...

رحمته ...

مطبع بأمر ...

سعود بن محمد العزيز آل سعود

ملك المملكة العربية السعودية

أيده الله تعالى

الطبعة الثانية في سنة ١٣٧٥

الفهرس

الصفحة	الموسوع
٣	مقدمة الكتاب
٤	مبدأ دعوة الشيخ محمد رحمه الله
٨	حالة البلاد الإسلامية في عصر الشيخ
١٤	حقيقة عقيدة الشيخ
١٧	تجسير أعدائه إياه بسكناء بلاد مسيلمة
١٩	الروساء الدين ناوذا الدعوة
٢٢	رجوع سليمان بن عبد الوهاب آحى الشيخ عن مذهبه المعادي للشيخ
٢٩	بعض معتريات أعداء الشيخ عليه
٣٣	الشيخ لا يكفر الا من كفره الله ورسوله
٤١	حرب الدولة التركية ومحمد علي لأهل مجد
٤٨	يجمع الشيخ زيارة قبر الرسول ﷺ
٤٩	أتباع الشيخ يبرأون من رأى الخوارج
٥٦	أمور بدعية أكرها الشيخ
٥٨	الدولة السعودية في العهد الحاصر
٦٩	تجديد الشيخ محمد للعقيدة الإسلامية ، وحقيقة دعوته
٧٩	إنبات صفات الباري جلّ وعلا كالاستواء
٩٢	الاعتماد على المنقول في أمور الدين
٩٣	بعض مقترحات منسوبة الى أهل التوحيد
٩٦	أثبت الصفات ايس تجسماً بل هو مذهب السلف
١٠٠	الاستواء على العرش
١١١	الفاظ مبتدعة لم ترد عن السلف نقياً ولا اثباتاً
١٢٠	رؤية الله سبحانه وعلوه
١٢٨	الكلام على العرش

الاصوع	صفحة
مذهب السلف في اثبات الصفات	١٣٠
ببد العقل إذا خالف النقل الصحيح	١٤٠
تعارض العقل والنقل	١٤٤
بطلان تأويل آيات الصفات وأحاديثها	١٥٣
أتباع الشيخ محمد لا يتبعون الاجماع	١٥٧
اتباع الشيخ محمد لا يمتنعون التقليد ولا القياس	١٦٠
« لا يكفرون المقلد »	١٦٤
مذهب السلف تكفير من قام به الكفر من أهل الاهواء	١٧٢
تناقض الزهاوي فيما ينسب به الى اتباع الشيخ	١٧٦
حكم الاستغائة والتوسل	١٧٩
شرك عياد القبور كشرك الاولين	١٨٤
الشرك وأنواعه	١٩٠
تعريف الاستغائة	٢٠٠
الاستغائة الشركية	٢١٠
يجوز الاستغائة ليسوا من العلماء	٢١٦
استدلال الزهاوي بأدلة في غير محلها	٢٢١
معنى (وابتغوا اليه الوسيلة)	٢٢١
آية (أولئك الذين يدعون يبتغون الى ربهم الوسيلة)	٢٢٥
آية (ولو أنهم اذ ظلموا أنفسهم جاؤك)	٢٢٩
آية (فاستغاثه الذي من شيعته)	٢٣٣
معنى آية (لا يملكون الشفاعة)	٢٣٦
حديث « أسألك بحق السائلين عليك »	٢٤٠
« الضرير الذي أتى الرسول ليدعوه له »	٢٤٣
« يحيى بلال بن الحارث الى قبر الرسول ﷺ »	٢٤٨

(ح)

الوصوع	صفحة
الفرق بين التوسل بالاموات والاحياء	٢٥٠
دعاء الاموات شرك	٢٥٤
قصة هاجر لا تدل على الاستغاثه بغير الله	٢٥٨
استغاثه الخلق بالنبي ﷺ يوم القيامة	٢٥٩
حديث « اذا أضل أحدكم سبياً » لا يصح دليلاً	٢٦١
عقيدة اتباع الشيخ	٢٦٨
زيارة القبور وحكمها وحكمتها	٢٦٦
عبادة الدور وما ذكره العلماء عنهم	٢٧٦
حكم سدد الرحال الى المشاهد والقبور	٢٨٥
كلام ابن القيم في النونية عن حياة الانبياء	٢٨٦
الحلف بغير الله ، والنذر والدبح لغيره	٢٩٣
النزوع الى الدول الاجنبية غير المسلمة	٣٠٧
خاتمة الكتاب وتقريره نظماً للمؤلف وللشيخ محمد بن حسين الاصابري	٣٠٩

رسوله قدما الى اسلاف الحق مبشرا ونذيرا وداعيا . ونصب الأدلة وأوضح
 حجة . قد يبتغى الناس من الله بعد ما رسل من حجة ، فمن أجاب داعي الله فقد نجح .
 ومن تولى عن الحق مضرضا انقضت به عوجا . فلما مكب هذا الرجل عن طريقة
 الحق والتحقق . ولجا فيما يتحلل ويحكيه إلى ركن نمر وتيق ، استعنت الله
 على رد أسطيله ، وتهجين أضاليله وأساطيله . على سبيل الاستصار والمقتصار
 ونزعت من كلامه سائلا طائفت في الجواب عنه ، والله السائل نالرجو الإجابة .
 أن يبين بالإصابة ، وأن يحرر لنا الاجر والإبابة ، وأن يجعله لوجهه خالصا .
 وأن يمنع به من قرأه وطمع فيه ، وأن يجمع به صاحب الباطل ومبتغيه .

فصل

قال العراقي :

الولائية ومنهولنا

الولائية قرنة منسوبة إلى محمد بن عبد الرهاب ، وإبتداء ظهور محمد بن
 عبد الوهاب كان سنة ١١٤٣ : إنما السبب أسره بعد التمسك ، فأظهر بترديه
 الزائغة في نجد . وساعده على إظهارها محمد بن سعود أمير الدرعية ببلاد مسينة
 الكذاب فجبر أهلها على متابعتها ابن عبد الرهاب فذا شاهده ، وما زال يندفع
 له في هذا الأمر حتى بينه حتى من أسرار العرب حتى خرجت فتنة وأكثرت شرورها .
 واستفحل أسره ثقافة البداوية . وكان يقرئ الناس : ما أذكركم إلا إلى الترسيع .
 وترك الشرك بالله تعالى في عبادته . وكانوا يمشرون بخلقه حيثما مش حتى اتسع
 له الملك .

فأعلم اب ، ومن الله أسند الصواب ، ان نقول :

أما منشأ دعوة الشيخ محمد بن عبد الرهاب رحمه الله وظهورها في نجد ،
 فن المعلوم عند الخاص والعام أنه قد نشأ في أماس قد اندرست فيهم معالم الدين .
 ووقع فيهم من الشرك والبدع ما عم وطم في كثير من البلاد ، الا بقايا متمسكين
 بالدين يعلمهم الله تعالى ، وأما الأكثرون فعاد المعروف بينهم منكرا ، والمنكر

[illegible]

فصل

كان أهل عصره ومصره في تلك الأربان قد اشتد غربه الإسلام بينهم . وعفت آثار الدين لديهم ، واهدمت قواعد الملة الخفيفة ، وطلب على الأكثريين ما كان عليه أهل الجاهلية ، واحمست أعلام السريفة في ذلك الزمان . وغلب الجهل والقليل والاعراض عن السنة - القرآن ، وشب الصغير وهو لا يعرف من الدين إلا ما كان عليه أهل تلك البلدان ، وهم الكبير على ما تلقاه عن الآباء والأجداد ، وأعلام السريفة سطوسة ، ونصوص التنزيل وأصول السنة فيما بينهم مدروسة ، وطريقة الآباء والأسلاف مرفوعة الأعلام ، وأحاديث الكهان والطواغيت مقبولة غير مردودة ولا مدفوعة ، قد خلعوا ربقة التوحيد والدين ، وجدوا واجتهدوا في الاستغناء والتعلق على غير الله من الأولياء والصالحين ، والأوتان والأصنام والشياطين ، وعلماءهم ورؤسائهم على ذلك مقبلون ، ومن البحر الأجاح شاربون ، وبه راضون ، وإليه مدى الزمان داعون . قد أعشتم العوائد والمألوفات ، وحبستهم الشهوات والإرادات عن الارتفاع إلى طلب الهدى من النصوص المحكمات ، والآيات البينات ، يحتجون بما روه من الآثار الموضوعات ، والحكايات المختلفة والمتامات ، كما يفعله أهل الجاهلية وغير الفترات . وكثير منهم يعتقد النفع في الأحجار والبهادات ، ويتبركون بالآثار والقبور في جميع الأوقات (نسوا الله فأنساهم أنفسهم أولئك هم الفاسقون) (الحمد لله الذي خلق السموات والأرض وجعل الطلقات والنور ثم الذين كفروا بربهم يعدلون) قل إنما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والإثم والبغى بغير الحق وأن تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطاناً وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون) .

فأما بلاد نجد . فانه قد بالغ الشيطان في كيدهم وجد ، وكانوا ينتابون قبر زيد ابن الخطاب ويدعونه رغياً ورهياً بفصح الخطاب ، ويزعمون أنه يقضى لهم الحوائج ويرونه من أكبر الوسائل والولائج ، وكذلك عند قبر يزعمون أنه قبر ضرار

ابن الأزور وذلك كذب ظاهر ، وبهتان مروور ، وكذلك مندم نحل خال يتناه
النساء والرجال ، ويفعلون عنده أقبح الفعال ، والمرأة إذا أحرعها الرجال ،
ولم ترغب فيها الأزواج ، تذهب إليه ونضمه يديها وتدعبه برحاء راتيهال
وتقول : يا نحل الفحول ، أريد ربحا قبل الحول . ونحوه عندهم تسمى الصريضة
أغرام الشيطان بها ، وأوحى اليهم التعلق حايها ، وأنه ترحى منها المركة ، ويملقون
عليها الخرق لعل الرلد سلم من السوء . وفي أسفل بلدة الدرعة معارة في الحول
يزعمون أنها اغلقت من الجبل لامرأة تسمى بذا الأمير أمانه بعض الناس أن
يعلمها ويضير ، فافلجت الغار ولم يكن له عايبا اقدار ، وكانوا يرسلون إلى هذا
المكان من اللحم والخبز ما يقات به جند الشيطان . وفي بلدتهم رحل يدعى
الولايه يسمى ناح يبركون به ، ويرحون منه العون الافراح ، وكانوا أتون
اليه ويرغبون فيها عنده من المدد بزعمهم رلديه ، فتخلفه الحكام والائمة ، رينعمون
أن له تصرفا وفتكا لمن عصاه ولمحة مع أنهم يكون منه الحكايات السدية لتي
تدل على انحلاله عن أحكام الملة والشريعة . وهكذا سائر بلاد نجد على ما وصفنا
من الاعراض عن دين الله ، والجحد لأحكام الشريعة والرد . ومن العجب أن
هذه الاعتقادات الباطلة ، والمذاهب الضالة ، والعوائد الجائرة ، والعرائق
الخاسرة ، قد فشت وظهرت ، وعمت وطمت ، حتى بلاد الحرمين الشريفين .
فمن ذلك ما يفعل عند قبر محبوب وقبة أبي طالب . فيأتون قبره بالسماعات
والعلامات للاستغاثة عند نزول المصائب ، وحلول المواقب ، وكانوا له في غاية
التعظيم ، ولا ما يجب عند البيت الكريم ، فلو دخل سارق ، أو غاصب ، أو
ظالم قبر أحدهما لم يتعرض له أحد لما يرون له من وجوب التعظيم ، والاحترام
والمكارم . ومن ذلك ما يفعل عند قبر ميمونة أم المؤمنين رضي الله عنها في سرف
وكذلك عند قبر خديجة رضي الله عنها ، يفعل عند قبرها ما لا يسوغ السكوت
عنه من مسلم يرجو الله والدار الآخرة فضلا عن كونه من المكاسب الدينية
الفاخرة ، وفيه من اختلاط النساء بالرجال ، وفعل الفواحش والمنكرات ،
وسوء الأفعال ، ما لا يقره أهل الإيمان والكمال ، وكذلك سائر القبور المعظمة

المشرقة في بلاد الله الحرام مكة المشرفة ، وفي الطائف فبر ابن عباس رضى الله عنه يفعل عنه من الأمور السركية التي تشسز منها نفوس الموحدين ، وتنكرها قابوب عباد الله ، انخاصين ، وتردها الآيات القرآنية وما ثبت من النصوص عن سيد المرسلين ، منها رقوف السائل عند القبر متضرعا مستكينا ، وابداء الفاقة إلى معبودهم مستعينا ، وصرف خالص المحبة التي هي محبة العبودية ، والنذر والذبح لمن تحت ذاك المشهد والبزية ، وأكثر سوقتهم وعامتهم يلهجون بالاسواء اليوم : على الله وملك با ابن عباس فيستمدون منه الرزق والغوث . وكشف الضر والبأس .

وذكر محمد بن حسين النعمي الزبيدي رحمه الله أن رجلا رأى ما يفعل في الطائف من الشعب السركية والوظائف ، فقال أهل الطائف لا يعرفون الله انما يعرفون ابن عباس ، فقال له بعض من يترشح بالعلم معرفتهم لابن عباس كافية لأنه يعرف الله فانظر إلى هذا الشرك الوخيم ، والغلو الذميم المجانب للصراط المستقيم ، ووازن بينه وبين قوله (واذا سألك عبادى عنى فانى قرب أجب دعوة الداع اذا دعان) الآية . وقوله جل ذكره (وأن المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحدا) رقد لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم اليهود والنصارى باتخاذهم قبور أبنائهم مساجد يعبد الله فيها فكيف بمن عبد الصالحين ودعاهم مع الله ، والنصوص فى ذلك لا تخفى على أهل العلم ، وكذلك ما يفعل بالمدينة المشرفة على ساكنها أفضل الصلاة والسلام هو من هذا القليل بالبعد عن منهاج الشريعة والسبيل . وفى بذر جده ما قد بلغ من الضلال حده وهو القبر الذى يزعمون أنه قبر حواء وصفه لهم بعض الشياطين ، وأكثروا فى شأنه الإفك المبين ، وجعلوا له السدنة والخدم ، وبالغوا فى مخالفة ما جاء به محمد عليه أفضل الصلاة والسلام من النهى عن تعظيم القبور والفتنة بمن فيها من الصالحين ، وكذلك مشهد العلوى بالغوا فى تعظيمه ، وتوقيره ، وخوفه ، ورجائه . وقد جرى لبعض التجار انه انكسر بمال عظيم لأهل الهند وغيرهم وذلك فى سنة عشر ومائتين وألف فهرب إلى مشهد العلوى مستجيراً ، ولائذا به مستغيثاً ، فتركه أرباب

المذوال ، وينجس أحد من الرؤساء ، والحكام على حث ذلك المذبح والمقيم
واجتمع طائفة من المعروفين والنفوس على شجوبه في هذه سنين فتموذا بالله
من نزع النجاسة والسياسين .

وأما بلاد مصر وصعيدا وأعمالها فاجتمعت من الأمور السريكية ،
والعبادات الوثنية ، والدعوى الفرعونية مالا يتسع له كتاب ، ولما يدور له
نصب لا سيما عند مشهد أحمد بنوري وأعماله من المنمنمين في المهردين ، فقد
جاءوا بهم ما دمنه البغادية لأهلهم ، وظهر لهم يرى له من سير البرية
والشرف في "كركن المنيعة" رتبة "الملك" عالم ينق من أحبار بعد الفراعنة
والنارئة ، وبعثهم يقول : يتصرف في "كركن سبعة" ، وبعضهم يقول أربعة ،
وبعضهم يقول : "تصيب يرجعون إليه" ، وكثير منهم يرى أن الأمور تدور بين
عدد خقبون إليه . فذكر إلى الله عما هو "المسلمون عنوانا كبيرا" (كبرت كلمة تخرج
من أفواههم أن يقولون : لا كذبا) ، وقد استباحوا عند تلك المشاهد من المنكرات
والفواحش والمفاسد ما لا يمكن حصره ، ولا يستعاض وصفه ، وانهمدوا في ذلك
من الحكايات ، الخرافات والأخبار مالا يصدر من له أدنى مسكة وحظ
من المفقولات فضة عن "نصه من النمرقيات" . وكذلك ما يفعل في بلدان أمين
جار على تلك الطريق والسنن . في حشدا وبرع وانحاز وخبرها من تلك البلاد
ما تنزه العقول عن ذكره ووصفه ، ولا يمكن إرقوف على غايته كشفه ، وناهيك
بقوم استخفهم النسيان ، وعدوا عن عبادة الرحمن إلى عبادة القبور والسياطين
فسبحان من لا يعجل بالعقوبة على الجرائم ، ولا يهمل الحقوق والمظالم ، وفي
حضر موت ، والشجر ، وعدن ، ويرفع . ماتستك عن ذكره المسامع ، يقول
قائلهم نبي الله عيديرؤس . ثنى الله يا محي النفوس .

وفي أرض نجران من تلابب الشيطان ، وخلع ربة الايمان ، مالا يخفى
على أهل العلم بهذا الشأن ، من ذلك رئيسهم المسمى بالسيد لقد أتوا من طاعته
وتعظيمه ، وتقديمه ، وتصديره ، والغلو فيه بما أفضى بهم إلى مفارقة الملة والاسلام
والانحياز الى عبادة الأوثان والأصنام (اتخذوا أجباهم ورهبانهم أربابا من

دون الله ، وما أمروا إلا ليعبدوا إلهاً واحداً لا إله الا هو سبحانه عما يشركون)
وكذلك حلب ، ودمشق ، وسائر بلاد الشام فيها من تلك المشاهد والنصب
والاعلام ؛ ما لا يجمع عليه أهل الايمان والاسلام من اتباع سيد الامم ، وهي
تقارب ما ذكرنا في الكفریات المصرية ، واللصق بتلك الأحوال ارنثية الشريكة
وكذلك الموصل وبلاد الاكراد ظهر فيها من أصناف الترك والفجور والفساد
وفي العراق من ذلك بحره المحيط بسائر الخليلجان ، وعندهم المشهد الحسيني
قد اتخذ الرافضة وتناً ؛ بل رباً مدبراً ، وخاتماً مبسراً ، وأعادوا به المجوسية ،
وأسيروا به بمشاهد اللات والعري ، وما كان عليه أهل الجاهلية . وكذلك مشهد
العباس ، ومشهد علي ، ومشهد أبي حنيفة ، ومعروف الكرخي ، والشيخ
عبد القادر فانهم قد افتتنوا بهذه المشاهد رافضتهم وسنيهم ، وعداراً عن أسنى
المسالب والمقاصد ، ولم يعرفوا ما وجب عليهم من حق الله الفرد الصمد الواحد
وبالحلة فهم شر تلك الأمصار ، وأعظمهم نفوراً عن الحق واستكباراً ،
والرافضة يصلون لتلك المشاهد ، ويركعون ويسجدون لمن في تلك المعاهد . وقد
صرفوا من الأموال والنذور ، لسكان تلك الأجداث والقبور ما لا يحصل عشر
معشاره لذلك العلي الغفور . ويزعمون أن زيارتهم لعلی وأمثاله أفضل من سبعين
حجة ، تعالى الله ونقدس في مجده وجلاله ، ولآلهتهم من التعظيم والتوقير والخشية
والاحترام ما ليس معه من تعظيم الله وتوقيره وخشيته وخوفه شيء . لئلا الحق
والملك العلام ، ولم يبق مما عليه النصارى سوى دعوى الولدية . غير أن بعضهم
يرى الخاول لأشخاص بعض البرية ، سبحان ربك رب العزة عما يصفون .
وكذلك جميع قرى الشط والمجره على غاية من الجهل والمعروف في القطيف والبحرين
من البدع الرافضية ، والأحداث المجوسية ، والمقامات الوثنية ما يضاد ويصادم
أصول الملة الحنيفية . فمن اطلع على هذه الأفاعيل وهو عارف بالايمان والاسلام
وما فيهما من التفريع والتأصيل ، يتقن أن القوم قد ضلوا عن سواء السبيل ،
وخرجوا من مقتضى القرآن والدليل ؛ وتمسكوا بزخارف الشيطان ، وأحوال
الكهان ، وما شابه هذا القليل ، وازداد بصيرة في دينه ، وقوى بمشاهدته إيمانه

ويعيه ، وجد في طاعة مولاه ونكره ، واجتهد في المناجاة إليه وإدابة ذكره ،
وبادر إلى القيام بوظائف أمره ، وخاف أبدا الخوف على أيمانه من طغيان شيطان
وكفره . فليس العجب من ذلك كيف ذلك ، إنما له جب عن نجاح نجا .

فما تناف هذا الخطب وعثر ، وقد طرأ مرح الكفر والتشرك في هذه الأمة
وجسم ، واندرب الرسالة العبدية ، وانمحت بها المعالم في جميع البرية .
وطمست الآثار السلفية . وأذيت المذبح الرضوية . والامور الشريكة .

تحرر الشيخ للدعوة إلى الله . ورد هذا الناس إلى ما كان عليه سلفهم اصاح
في باب العباد والايمان . و باب العمل الصالح والاحسان ، وترك التعلق على غير
الله من الانبياء والصالحين وعبادهم . والاعتقاد في الاحبار والانبياء .
والعيون والمغار ، وفريد المشايخ لرسول الله في الاقوال والافعال وهجر
ما أعده الخوف والاضيق . فبالله في الله ، وفرد حجة وبنايه ، وبذل نفسه
لله ، وأسكر على أعتاب بني آدم ، انما جنت عما جات به الرسل . المعربين
عنه . الباركين له . ومنه في الرسل على من عاند وجادل ، وما حل حتى ظهر
المرسل في الأرض ، راين في البعد والعباد ، وعلت كلمة الله . وظهر
دينه . والله مع أهل الشرف والنسب ، واستبان لدى الآليات والعلوم من دين
الاسلام ما هو مقرر معلوم .

فهذه حمية حال شيخ زمانه ، وظهر دعوته . وهذه حال أهل الامصار
في تلك الاوقات والاعصار ، كما تقدم بيانه لذوى العقول والابصار . فمن
شرح الله صدره للاسلام تبين له صحة ما دعا اليه هذا الامام ، ومن عني عن
طريق رثته وهده ، واجع فيما ينتحل ما يهواه ، وتعد على الله واستكبر وعتا
وتجبر . فانما الهداية بيد الله (ومن يرد الله فتنه فلن تملك له من الله شيئا ، ومن
لم يجعل الله له نورا آقا له من نور)

وبما ذكرناه يعرف كيفية الجواب عما تقدم من فاتحة كتاب هذا العراقي
إلى مبدأ نشأة الشيخ وظهور دعوته ، وإنما تركنا الجواب لعدم المصلحة
الراجعة في ذلك .

فصل

قال الملحد فأظهر عقيدته الزائفة في نجد

(الجواب) أن يقال قد عرف واشتهر واستفاض من نهارير الشبح ومراسلاته ومصنفاته المسموعة المفروءة ، وما ثبت بخطه ، وعرف واشتهر من أمره ودعوته ، وما عليه النضلاء النبلاء من أصحابه وتلامذته أنه كان على ما كان عليه السلف الصالح ، وأئمة الدين أهل الفقه والفترى في باب معرفة الله وإنبات صفات كماله ، وبعوت جلاله ، التي يطق بها الكتاب العزيز ، وصحت بها الأخبار النبوية ، وتلقها أصحاب رسول الله ﷺ بالقبول والتسليم يثبتونها ويزمتونها بها ، ويمروها كما جاءت من غير تحريف ولا تعطيل ، ومن غير تكيف ولا تمثيل ، وقد درج على هذا من بعدهم من التابعين ، وتابعيهم من أهل العلم والإيمان ، وسلف الأمة وأئمتها . وكان رحمه الله يدعو الناس إلى الصلوات الخمس والمحافظة عليها حيث ينادى لها ، وهذا من سنن الهدى ومعالم الدين كما دل على ذلك الكتاب والسنة ، ويأمر بالزكاة والصيام والحج ، ويأمر بالمعروف ويأمر الناس أن يأتوه ويأمروا به ، وينهى عن المنكر ويتركه ويأمر الناس بتركه والنهي عنه ، فمن زعم أن عقيدته وطريقته زائفة ، أو عن الحق رائغة . فلعدم معرفته بالعقائد السلفية ، والآثار النبوية ، بل تنادى عقيدته البيضاء بعقيدة السلف ، ولا ينكر صحتها وأفضليتها من خلف منا ومن سلف ، بل قد تتبع العلماء مصنفاته رحمه الله من أهل زمانه وغيرهم فأعجزهم أن يجدوا فيها ما يعاب . وأفواله في أصول الدين مما أجمع عليه أهل السنة والجماعة ولم يعب عليه إلا من خرج عن طريقة أهل السنة والجماعة لالفهم بما كانوا عليه من الشرك والضلال من عبادة غير الله تعالى ، بالالتجاء إلى الصالحين ودعائهم ، والاستغاثة بهم ، لأنهم لا يعرفون إلا ما نشأوا عليه من هذا الشرك العظيم ، والمرتع الوبي الوحيم الذي وجدوا عليه الآباء والجدود الراجعين في رياض المحرمات والحدود . والاكثر منهم يتدين بالبدع والاهواء ، ويرفض ما درج

عليه "سلف" الصالح من الدس "تقديم" الاولى . ويتحل ما كان -لمه "فلاسفة المتقدمون ، وورثتهم من المتكلمين اندين يحرفون الكلم من مواضعه ، ويتبعون ما تشابه منه انغاء "مقتة ، واسغاء بأويله وحسبنا الله ونعم الوكيل .

وأسأفوله: وساعده على اظهار هاشم بن سعود أسير الدرعية لادمسيمة "كذاب فأقول : نعم قد استجاب لهذه الدعوة المحمدية والملة الازاهيسية من أهل الإسلام عصاة حصل بهم من "عز والمنعة ما هو عنوان التوفيق والاصابة . فكما وانصرفته المتلى متبعين ، وبأفواله وأفاله مقتدين ، ليزاون معه في اخلاص الدعوة مشمرين ، وفي ادحاض الباطل وأهله محمدين ، وبإضاح مناهج الشرك معلنين . ولها منكربين . ومنها محذرين ، وفيما رضى الله به رحمن . ولاهل الدس والحق مكرمين . ولاهل الضلال موهنين ، وللضلال والفساق مهينين . ولتبيح عقائدهم مبينين . فآمنين في ذلك لرب العالمين ، وأوجهه الكريم بحسنين . وللتحاة مرتجين (والدس حاهدوا فينا لهم سبلنا وان الله لمع الحسنيين) ، فد قال الامام أحمد بن حنبل - الحنظلي النخعي في أرحورة له ذكر فيها ظهور هذه الدعوة المحمدية ، والطريقة السلفية ، قال فيها :

أحمد بن مهلا مسحلا	محوفلا محيلا محسلا
مصليا على الرسول النارع	وآله وصحه والتابع
في البد والخم (وأما بعد)	فهذه منطومة نعد
حركني لتظمها الخبز الذي	قد جاء ما في آخر العصر القلبي
لما دعى الداعي من المشارق	بأمر رب العالمين الخالق
وبعت الله لنا محمدا	من أرض نجد عالما مجتهدا
سيح الهدى محمد المحمدي	الحنبلي الاثري الاحمدي
فقام والشرك الصريح قدسرى	بين الورى وقد طغى واعتكر
لا يعرفون الدين والتليلا	وطرق الإسلام والسبيلا
الا أساميا وباقي الرسم	والارض لا تخلو من أهل العلم
وكل حرب قلهم وليجة	يدعونه في الضيق للتفريجة

وملة الاسلام والاحكام
 دعا الى الله وبالله
 مستضعفا وما له مناصر
 في ذلة وفلة وفي يده
 كأنها ريح الصبا في الرعب
 قد أنكرتني درة لعمر
 ولم يزل يدعو الى دين النبي
 بعلم الناس معاني أشهد
 محمد بنه وعبد
 أن يعبدوه وحده لا تسركوا
 ومن دعا دون الاله أمداً
 ان تلموا بعيدم للتقرب
 وربنا يقول في كتابه
 هدى متاني دعوة المسيح لمن
 فاقسم الناس فهم شارد
 ما بين غناش وبين جعل
 وبعد ما استجيب لله من
 ومن أجاب داعي الله ملك
 والسابقون الأولون السادة
 هم الغيوث والليوث والسنف
 فأفلوا والناس عنه أدبروا
 حضوا به كاسد العرائن
 وابن سعود كابي أيوب
 قال اذهبوا فأنتموا سيوم
 وقام فاروق الزمان المؤمن

في غربة وأهلها أيتام
 يصرح بين أظهر القبيلة
 ولا له معاون موازر
 مهفة بغنيه عن مهنده
 والحق يعلو بجنود الرب
 وضرب موسى بالعصا للحجر
 ليس الى نفس دعا أو مذهب
 ان لا اله غير فرد بعد
 رسوله اليكم وقصده
 تنبأ به والابضاع فتركوا
 أشرك بالله ولو محمداً
 أو للتفاعات فلك الكذبة
 هذا هو أشرك بلا تشابه
 عاصره واستكبروا عن السنن
 مناصم محارب معاند
 شامت وجوه أهل هذا المثل
 حادل في الله تردى وافس
 ومن تولى معرضاً فقد هلك
 آل سعود الكبار القادة
 ونصرة الاسلام والشم الأنف
 وعرفوا من حقه ما أنكروا
 وكم وكم لله من ضنائ
 محمد الربيل واليعسوب
 وجند ربي قبله حيزوم
 عبد العزيز من ومن ومن

فسار في الناس كميرة الاشع
 يسوس بالآثار والقرآن
 يدعو الى الله بحزب غالب
 ونفسه لله والنفس
 وبعده قام الامام البارع
 وهو الهزبر الضيغم العدل الرلى
 كم زع بالقرآن والسلطان
 وفي العراق له رعود
 واليمن الميمون كالحجاز
 والحرمين وهى المظهرة
 الرفق بدعوه وبالتعطف
 ولم يكن في نزعه من ضعف
 فلم اذى من عبقرى يفرى
 وحكنا من يبدى بنفسه
 فانه يطاع لاجاله
 ونغات أمره مرجمة
 وهو الغيور السهم ليس برضى
 لا يطالب الدنيا ولا السادا
 أو مذهبا أو ذهباً يريد

ودوح البر وخاض للشبح
 على طريق العدل والاحسان
 مجاهد بالاربع المراتب
 والصدق للقاوب مغناطيس
 بأمر رب العالمين انوازع
 سعود مخ الرأس قلب الهيكل
 من فارس والروم والرنحان
 ومصر من صولته مرعود
 درخها بالقهر والمغارى
 قد أصبحت بعداه معطره
 ومن أبى طرده بالمشرقى
 وساهد الواقع فيه يكفى
 فربه من أمراء العصر
 محاهداً في يومه وأمه
 في خارج ببعاً بلا اناله
 ليظهر الحق وتعلو الكلمة
 بيضة الاسلام أن ترصا
 في الارض والعلو والعنادا
 وانما مطلوبه التوحيد

فصل

وأما نعيده أهل الاسلام بأن بلادهم بلاد مسيالة الكذاب
 فالجواب ان بقول سبحانه الله ما اعظم شأنه وأعز سلطانه فانه لا يعير بهذا
 الكلام الا أشباه الانعام فان سكنى الدار لا تؤثر فان الصحابة سكنوا مصر
 وبلاد الفرس وفضلهم لا يزال في مزيد وإيمانهم قهر أهل الشرك والتنديد

وعادت تلك البقاع والاماكن من أفضل مساكن أهل التوحيد وقد روى الطبراني من حديث عبد الله بن عمر رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال : دخل ابلبس العراقي ففرض فيها حاجته ثم دخل الشام فطرده ثم دخل مصر فباض فيها وفرخ وبسط عليها عبقرية ، ولا يقول مسلم بدم علماء العراق لما ورد فيها وقال شيخنا الشيخ عبد اللطيف رحمه الله تعالى وقد قال لي بعض الازهرين : مسيلة الكذاب من خير نجدكم فقلت وفرعون اللعين رئيس مصر كم فبغت ، وأين كفر فرعون من كفر مسيلة لو كانوا يعلمون . وقال الشيخ ملا عمران بن علي بن رضوان نزيل لنجة في رده على من عارض الشيخ محمد وعيره بأن بلاده بلاد مسيلة الكذاب قال بعد كلام سبق :

قد عيروه بانه قد كان في	وادي حنيفة دار من لم يسعد
قلنا لهم ما ضر مصر بأنها	كانت لفرعون الشقي الا طرد
ان الناردة الفراعنة الاولى	كانوا بأرض الله أهل تورد
ذا قال أما رب وذا متنيء	هم في بلاد الله أهل تزد
يمنا وشاما والعراق ومصرها	من كل طاغ في البرية مفسد
فبموتهم طابت وطار غبارها	وزهت بتوحيد الاله المفرد
ان المواطن لا تشرف ساكنها	فيها ولا تهديه ان لم يهتد
من كان لله الكريم موحداً	لومات في جوف الكنيف المطرد
وبعكسه من كان يشرك فهو لم	يفلح ولو قد مات وسط المسجد
خرج النبي المصطفى من مكة	وبقي أبو جهل الذي لم يهتد
ان الاماكن لا تقدر أهلها	ان لم يكونوا قائمين على الهدى

وأما كونه أجبر أهلها يعني أهل الدرعية فنالكذب والبهتان بل دخلوا في دين الله أفواجا واستجابوا لمن دعاهم الى الله وأدخلوا سائر أهل نجد بمن لم يقبل دين الله ورسوله في دين الله قهراً وقسراً وجاهدوهم حتى تبين لهم صحة هذا الدين وذاقوا حلاوته وأطمأنوا به وجاهدوا مع الأمير محمد بن سعود من لم يدخل فيه حتى استوسقت له جزيرة العرب ودانت ، ثم أن الذين أنكروا هذه الدعوة

من الدول الكبار والسيوح وأبائهم من أهل الفري والامصار أجلبوا على
عداوة أهل الاسلام وهم إذ ذاك في عدة قليل وفي حال تغلب الاسباب عليهم
وقهرهم فروعهم عن قوس العداوة فمن أهل نجد دهم بن دواس وابن زامل
وآل بجاد أهل الخرج ومحمد بن راشد راعي الحوطة وتركى الهراقي وزيد ومن
والاهم من الاعراب واليه ادى كذلك العنقرى في اوتهم ومن تبعه وشيوخ قري
سدير والتحصين وبوادي نجد وابن حمد ملك الاحساء ومن تبعه من حاصر وادى
وكلمهم تجمعوا الحرب المسلمين مرارا عديدة مع عربهم وأولادهم منها نزلهم
على الدرعية وهي سعات لا يمكن تحصنها بالابواب والبنا وقد أشار إلى ذلك
العلامة حسين بن غنام رحمه الله تعالى بقوله :

وجاءوا بأسباب من الكيد مزيج مدافعهم يزجي الوستوس راسها
فزلوا البلاد واجتمع من اجتمع من أهل نجد حتى قال من يدين الله من العباد
وهو من أسل عبادهم وعقلائهم . لما سئل كيف أنكل عليكم أمر ربهم وفساده
وظلمه وأتم تعينونه ويقالون معه فقال لو أن الذي حاربكم ليس كذا معه
والمقصود أن الله تعالى ردهم بغيظهم لم ينالوا خيراً وأوحى الله ذلك القرية فلم يشربوا
من آبارها .

وأما وزير العراق مشى مرارا عديدة بما يقدر عليه من الجنود والكيد
الشديد وأجرى الله تعالى عليهم من النذل ما لا يخطر ببال قبل أن يقع بهم ما وقع
من ذلك أن ثوى في مرة من المرات مشى بجنوده الى الاحساء بعد ما دخل أهلها
في الاسلام في حال حداثتهم بالشرك والضلال فبدا قرب من تلك البلاد أنه
رجل مسكين لا يعرف من غير نملات أحد من المسلمين فقتله فمات فنصر الله
هذا الدين برجل لا يعرف وذلك مما به يعتبر فاقبلت تلك الجنود وتركوا
ما معهم من الموائى والاموال خوفاً من المسلمين ورعباً فغنمها من حضر وقد
قال الشيخ حسين بن غنام في ذلك :

تقاسمت الاحساء قبل منالها فللروم شطر والبوادي لم شطر
في آيات كثيرة

ثم جددوا أسباب الحرب المسلمين وساروا بدول عظيمة يتبع بعضها بعضاً

وصكيد عظيم فنزارا الاحساء وقادهم على كيخيا فنحصن من ثبت على دينه في
السكرت وثغر صاهود فزل بهم وصار يضربهم بالمدافع والقناير وحفر اللغوب ،
فأعجزه الله ومن معه من ارتد عن الإسلام فولى مدبراً بجموده ، فاجتمع بسعود
ابن عبد العزيز في اح وعروه الذين معه رحمه الله ، والذين معه من المسلمين أقل
من استغنى أو آل ظفير الدين مع الكيخيا فالتى الله الرعب في قلوبهم على
كثرتهم وقوتهم فصارت عبرة عظيمة فطلبوا الصلح على أن يدعمهم سعود
يرجعون إلى بلادهم فأعطاهم أماماً على الرجوع فذهبوا في دل عظيم ، فلما قدم
كل منهم مكانه مات سليمان باشا وذلك من نصر الله لهذا الدين فأهلك الله من
أنشأ هذه الدل تم قام على كيخيا فصار هو الباشا فأخذ يحدد آلة الحرب ، فجمع
من الكيد والأسباب أيأسهم بما كان معه في تلك الكرة ، فلما كملت أسبابه وجمع
الجموع فلم يبق إلا خروجه لحرب المسلمين لينتقم من أهل هذا الدين سلط الله
صديين بمالوكين عنده يبيتون معه فقتلوه آخر الليل ، فحمدت تلك النيران ،
وتفرقت تلك الأعوان ، ثم قام لهم قائمة فيألفها عبرة ما أظهرها لمن له أدنى بصيرة
فاعتبروا يا أولى الأبصار، أين ذهب عقل من أسكر هذا الدين ، وحادل وكابر
في دفع الأدلة على التوحيد وما حل .

وكذلك ما جرى في حرب أشراف مكة لهذه الدعوة الإسلامية والطريقة
المحمدية ، وذلك أنهم من أول من بدأ المسلمين بالعداوة فحبسوا حاجتهم فمات
في الحبس منهم عدد كثير ومنعوا المسلمين من الحج أكثر من ستين سنة ، وفي
أثناء هذه المدة سار اليهم الشريف غالب بعسكر كثيف وكيد عنيف ، وقدم
أخاه عبد العزيز قبله في الخروج فنزل قصر بسام فأقام مدة يضرب بالمدافع
والقناير وجر عليه الزحافات فأبطل الله كيده على هذا القصر الضعيف بناؤه ،
القليل رجاله ، فرحل منه ووافى غالباً ومعه أكثر الجنود ، ومعه من الكيد
مثل ما كان مع أخيه أو يزيد ، فنزلوا جميعاً الشعراء فجحد في حربهم بكل كيد
فأعجزه الله تعالى عن ذلك البناء الضعيف الذي لم يتأهب أهله لحرب بالبناء والسلاح
فأبطل الله كيده وردده عنهم بعد الإياس ، فسلط الله المسلمين على من كان معه

من الأعراب خصوصاً مطير فأرقع الله بهم في العداوة ومعهم مطلق الحرا
فهمهم الله تعالى ونعم المسلمون جميع ما كان معهم من الإبل والخيل وسائر
المواشي فصار ما ذكرناه من نصر الله وبأيده لاهل هذا الدير عمرة عظيمة ،
وفي جملة قتلاهم حصان الميس . وبعد ما ذكرناه جد غالب في الحرب واحترق .
لكن صار حربه للأعراب ، ولم يتعد النير فيغزو على من استضعفه ويغزو .
فأعطى الله أعراب المسلمين الذفر عليه في عدة وفعات من أعظمها وقعة الحرمة
على يد ربيع ونزوه من أهل الوادي وبعض قحطان فهمه الله تعالى وانتد
القل في عسكره فأخذوا جميع ما كان معه من المواشي وغيرها ، فصار بعد ذلك
في ذل وهوان ففتح الله "طائف للمسلمين" ، وصار أميره عثمان بن عبد الرحمن
فاجتمع فيه دولة للمسلمين وساروا لحرب الشريفة ومعهم عبد ارهاب أوقطة
أمير عسير ، وسالم بن شكبان أمير أهل بسطة فتراروا دون الحرم ، نخرج اليهم
عسكر من مكة فمقلوه ، فطالب الشريف المذكور بهم الامان فلم يصلوا منه
إلا الدخول في الإسلام والبيعة للامام سعود فأعطاهم البيعة على بدرجال بعثهم
اليه ، هذا بعد وقعات تركنا ذكرها كراهة الإطالة لأن القصد هذا الوضع
الاعتبار عما جرى لاهل هذه الدعوة من النصر والتأييد ، والطهور على فلة
أسبابهم ، وكثرة عدوهم وقوته ، وذلك من آيات الله وسنانه . على أن ما قام به
هذا الشيخ في حال فساد الزمان الدين الذي بعث الله به المرسلين ، وتبين أن
هذه "طائفة" في هذه الازمنة هي "طائفة" المذكورة في قوله ﷺ « ولا تزال طائفة
من أمتي على الحق منصورة لا يضرهم من خذلهم ، ولا من خالفهم حتى يأتي أمر
الله وهم على ذلك » ، وقد كانت هذه الطائفة قبل ظهور الشيخ فيما تقدم موجودة
في الشام ، والعراق ومصر وغيرها بوجود أهل السنة وأهل الحديث في القرون
المفضلة وبعدها ، فلما اشتدت غربة الاسلام ، وقل أهل السنة ، واشتد التكبر
عليهم ، وسعى أهل البدع في إيصال المكر اليهم ، من الله بهذه الدعوة ، فقامت
بها الحجة ، واستبانت المحجة .

والمقصود أن كل من ذكرنا ممن عاداهم من أهل نجد والاحساء وغيرهم

عن نبوادي أمسكهم الله ، ولحمهم احموه حتى في الذراري والاموال ، فصارت
أموالهم فيا لاهل الاسلام ، وانسر ملكهم وصار كل من بقي في أياكهم
سائدا سعيما لامام المسلمين ، فأتى بهذا الدين ، فانسر ملك أهل الاسلام حتى
وصل الى حدود الشام ، مع الحبار ، وتهامة ، وعمان ، فصاروا بحمد الله في أمن
وأمان ، يحثهم كثر مبطل وشيطان ، ففي هذا معبر لاهل الاعتبار ، مع ما وقع
بمن حاربهم من الحراب والدمار ، واستيلاء المسلمين على ما كان لهم من العمار
والديار ، ولا يزال في هذا الدين بعد هذا اليان إلا من عميت بصيرته ، وفسدت
علايته وسيرته ، انتهى من المقامات التي أنفها الشيخ الامام عبد الرحمن
ابن حسن مفتي الديار النجدية رحمه الله تعالى

وأما قوله : أما ولادته فقد كانت سنة الف ومائة واحدى عشرة سنة
فقد قدسنا أنه ولد رحمه الله سنة ١١١٥ خمس عشرة بعد المائة والالف من
الهجرة النبوية هذا هو الصحيح
وأما قوله وكان في ابتداء أمره من طلبه العلم يتردد الى مكة والمدينة لاحذه
عن علمائها ، وعن أخذ عنه في المدة الشيخ محمد بن سليمان الكردي والشيخ
محمد حياه السدي فأقول :

قد تقدم بيان رحلته وطلبه للعلم ، وعن من أخذ عنه من العلماء في المدة
المنورة ، ومكة المشرفة ، والبصرة ، والاحساء ، وعن علماء نجد بما أننى من مادته
وأما قوله وكان الشيخان المذكوران وخيرهما من المشايخ الذين أخذ عنهم
يتفرسون فيه الغواية والاحاد ، ويقولون سيضل الله تعالى هذا ، ويضل به من
أشقاء الى آخر ما افترعه هذا العراقي المحدث وافراه

فالجواب أن هذا النقل كذب وافراء من غير شك ولا امتراء ، ثم لو
فرضنا صحة هذا النقل لم يكن هذا القول عمن لا ينطق عن الهوى ، بل لا يعجز
الخصم الذي لا يخاف الله ولا يتقيه عن أكثر من هذا القول وأرخم وأفحش
منه وأعظم ، وقد قدمنا من حال الشيخ ودعوته الى الله وحسن سيرته ما يعتبر
به من كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد

فذلك من آيات حق لو أن من يرى سريرة حقيق كل هواديا
والكى على ملك لمركب ساد فبوت روتن نصيب سبانية يا
وأما قوله : وكذلك كان أبوه عبادا له وهو من دماء الصالحين يتقرس
فيه الأخاء ، ويحذر الناس منه .

فالجواب أن نقول : وهذا أيضا من الكذب وتهيان . وبرور وحووان .
بل كان والده يعظمه ويعرف بالاسمائه منه ، ولم يذره عن والده هذا لنقل
من بعده . ولم يسميه بهذا الأسماء ، وإنما سمى به من جسد ربه ووجهه
في أهل العلم والايان جسرا يتوصل منه . ويهرب الى ما اعزى عليه ، ورثته له
الشيخان من عبادة الصالحين والوسل بهم ، وعدم الدخول تحت أمر أولى العلم
وترك القبول منهم ، والاستغناء بما فتنأ عليه أهل الضلال واعبادهم من الممعد
الضالة ، والمذاهب الجائرة .

وأما نسبة ذلك الى أخيه سليمان فلا ماع من ذلك ولا وحب ردحور هذا
الفاسق وعدم قبوله الا بعد التبين . ثم لو فرغت بحنه فن سليمان وما سليمان ،
وهذه دلائل السنة والقرآن تدفع في صدره ، وتذكر في تحره ، وفي أسنهر ضلاله
ومخالفته لأخيه مع جهله وعدم ادراكه لشئ من فنون العلم . قال شيخنا الشيخ
عبد المظيف رحمه الله وفي رأيت له رسالة يعترض على شيخ ، وبأملت فإذا هي
رسالة جاهل اعلم بالصناعة . مزج الحصيل والبضاعة ، لا يدري ما طعناها ،
ولا يحسن الاستدلال بذلك على من قتلها وسواها ، هذا وه من الله وقت
تسويد هذا الوقوف على رسالة سليمان فيها البشارة برجوعه عن مذهبه
الأول ، وأنه قد استبان له التوحيد والايان ، وندم على ما فرط من الضلال
والغيان ، وهذا نصها .

بسم الله الرحمن الرحيم

من سليمان بن عبد الوهاب الى الاخوان أحمد بن محمد التويجري ، وأحمد
ومحمد ابنا عثمان بن شبانه . سلام عايكم ورحمة الله وبركاته ، وبعد فأحمد اليكم الله

الذى لا اله الا هو ، وأذكركم ما من الله به علينا وعليكم من معرفة دينه ، ومعرفة ما جاء به رسول الله صلى الله عليه وسلم من عنده ، وبصرنا به من العمى ، وأقننا به من الضلالة . وأذكركم بعد أن جئتمونا في الدرعية من معرفتكم الحق على وجهه وابتهاجكم به ، وثنائكم على الله الذى أنقذكم ، وهذا دأبكم فى سائر مجالسكم عندما ، وكل من جاءنا بحمد الله يثنى عليكم والحمد لله على ذلك ، وكتبت لكم بعد ذلك كما بين غير هذا أذكركم وأعظكم ، ولكن يا اخوانى معلومكم ما جرى منا من مخالفة الحق وانباعنا سبيل الشيطان ، ومجاهدتنا فى الصد عن اتباع سبيل الهدى . والآب معلومكم لم يبق من أعمارنا الا اليسير ، والأيام معدودة ، والآفاس محسوبة ، والمأمول بنا أن نقوم لله ونفعل مع الهدى أكثر مما فعلنا مع الضلال ، وأن يكون ذلك لله وحده لا شريك له لا لما سواه ، لعل الله يحو عنا سيئات ما مضى ، وسيئات ما بقى ، ومعلومكم عظم الجهاد فى سبيل الله ، وما يكفر من الذنوب ، وأن الجهاد باليد ، واللسان ، والقلب ، والمال ، وتفهمون أجر من هدى الله به رجلاً واحداً ، والمطلوب منكم أكثر مما تفعلون الآن : وأن تقوموا لله قيام صدق ، وأن تبينوا للناس الحق على وجهه ، وأن تصرحوا لهم تصريحاً بيناً بما أتم عليه أولاً من الغنى والضلال ، فيا اخوانى الله فالأمر أعظم من ذلك ، فلو خرجنا نجار الى الله فى القلوات ، وعدنا الناس من السفهاء والمجابين فى ذلك ، لما كان ذلك بكثير منا وأتم رؤساء الدين والدنيا فى مكاهم أعز من الشيوخ والعوام كلهم تبع لكم فاحمدوا الله على ذلك ، ولا تعلقوا بشئ من الموانع ، وتفهمون أن الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر لا بد أن يرى ما يكره ولكن أرشدكم فى ذلك الى الصبر كما حكى عن العبد الصالح فى وصيته لابنه فلا أحق من أن تحبوا الله ، وتبغضوا الله ، وتوالوا الله ، وتعادوا الله ، وترى يعرض فى هذا أمور شيطانية ، وهى أن من الناس من ينتسب لهذا الدين ، وربما يلقي الشيطان لكم أن هذا ما هو بصادق وأن له ملحظ دنيوى ، وهذا أمر ما يصلح عليه الا الله ، فاذا أظهر أحد الخير فاقبلوا منه ووالوه ، فاذا ظهر من أحد شر ولم يدبار عن الدين فعادوه واكرهوه ولو أحب حبيب ، وجامع الأمر فى هذا أن الله خلقنا

عبادته وحده لا شريك له ، ومن رحمته بعث لنا رسولا بأمرنا بما سألنا له ،
ويبين لنا طريقه ، وأنتظم ما نهانا عنه الشرك بالله وعدارة أغله ونقضهم . ربيدين
الحق ، وتبين الباطل ، فمن أكرم ما جاء به الرسول فهو أخوك وأبوك . أضرب
ومن سكب عن "صراط المستقيم" فهو عدوك وأبوك . وهذا
شيء أذكركم به مع أني بحمد الله تعلمون ما ذكرت لكم ، ومع هذا فلا تنزل لكم
عن التدين الكامل الذي لم يبق معه لبس ، وإن تذاكروا دائماً في محالكم ما جرى
منا ومنكم أولاً . وإن تقوموا مع الحق أكثر من قيامكم مع الباطل فلا تخاف من
ذلك ولا لكم عذر لأن اليوم الدين والدنيا والله الحمد محتسنة في ذلك فتذاكروا
ما أتم فيه أولاً من أسرار الدنيا من الخوف والاذى ، واتلاء التوبة والنسقة
عليكم ، ثم رفع الله ذلك كله بالدين وجعلكم السادة والقياد ، أمناء ما بين الله
به عليكم من الدين . انظروا إلى مسألة واحدة فما نحن فيه من الجهالة كون البدوي
تجربى عليه أحكام الاسلام مع معرفته أن الصحابة قاتلوا أهل الردة وأكثروا
متكلمين بالاسلام ، ومنهم من أتى بأركانهم ، ومع معرفته أنه من كذب بحرف
من القرآن كفر وأو كان عابداً . وأن من استهزأ بالدين أو بسوء منه فهو كافر ،
وأن من جحد حكماً مجمعاً عليه فهو كافر إلى غير ذلك من الأحكام المكشورات ،
وهذا كله مجتمع في البدوي وأزيد ، ونجربى عليه أحكام الاسلام أنبعا لفيلد
من قبلنا بلا برهان . فيا أخواني تأملوا وتذكروا في هذا الأصل يدلكم على ما هو
أكبر من ذلك ، وأما أكثر عليكم الكلام لو توفى بكم انكم ما تشكون في شيء
فيما تحاذرون ، ونصيحتي لكم وانفسى والعسدة في هذا أن يصير دائماً في الليل
والنهار أن تجأروا إلى الله تعالى أن يعينكم من شرور أنفسكم وسنات أئمالكم
وأن يهديكم إلى الصراط المستقيم الذي عليه رسله وأبداؤه ، وعباده الصالحون
وأن يعينكم من مضلات الفتن ، والحق واضح والبلوغ ، وماذا بعد الحق إلا
الضلال ، قاله الله ترى الناس إلى في جهاتكم تبع لكم في الخير والشر ، فان
فعلتوا ما ذكرت لكم ما قدر أحد من الناس يريكم بشر ، وصرتوا كالأعلام هداية
للحيران ، فان الله سبحانه وتعالى هو المسؤول أن يهدينا وإياكم سبل السلام ،

والله ح وعباده وعيالنا طيبين والله احمد وبسببهم عليكم ، وسلموا لنا على من يعز
عليكم والسلام . وصل الله على سيدنا محمد وآله وصحبه ، اللهم انظر لكتابها
ولو ألدية . ولذريته ، وإن بار فيه ودعا له بالمغفرة والمسلمين ، المسلمات أجمعين آم
وأما نأئنه الرد على أخيه فندم وذلك في حال صلاته وفوره عن دين
الاسلام . فلما هداه الله ونبين له صحة مادعا اليه الشيخ من توحيد الله وافراده
بالعبادة ، وترك عبادة ما سواه تبين له سوء عمله وزيفه وضلاله ، فرجع عما كان
يعتقده من الضلال والعمى إلى طريقة أهل الحق والهدى كما صرح به في رسالته
المتقدم ذكرها والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم .

فصل

وأما قوله وكان محمد هذا باديء بدأته كما ذكره بعض المؤلفين مولعاً بمطالعة
أخبار من ادعى النبوة كاذباً كمسيلة الكذاب وسجاح والاسود النفسى وطلحة
الاسدى وأغرابهم ، فكان يضم في نفسه دعوة النبوة الا أنه لم يتمكن
من اظهارها .

(فالجواب) أن يقول (ما يكون لنا أن نتكلم بهذا سبحانه هذا بهتان عظيم
كبرت كلمة تخرج من أفواههم إن يقولون إلا كذباً) فإن هذا معلوم كذبه
بالاضرار لا يمتري فيه من له أدنى معرفة بمقادير الائمة الأخيار ومن طالع كتب
الشيخ ومصنفاته ورسائله ونأمل حال نشأته ودعوته الى الله تبين له أن هذا من
الكذب والافتراء وانه من وضع أعداء الله ورسوله الذين يصدون عن سبيل
الله ويغونها عوجا ويسعون في الأرض فسادا والله لا يحب الفساد (يريدون
ليصفثوا نور الله بأفواههم ، ويأبى الله الا أن يتم نوره ، ولو كره الكافرون)
وهذا العراقى الملحد لما لم يكن له حيلة في دفع ما آمن الله به من ظهور الاسلام
أخذ في رد ما جاء به من البينات والهدى بالكذب والافتراء وقبله أناس أتوا
بأعظم الأسباب ، وزجوا الخلق في لجة الضلال والارتباب ، وضجوا على دعوة
الحق بالتكذيب والا كذاب ، وعجوا مطبقين على الشيخ بأنه ساحر أو مفتر أو

كذاب وحكموا بكفره را سجدوا له وماله وجميع من به من أمتان وجدوا
 بالباطل ليدحضوا به الحق فآذنتهم فكيف كان يفتك ويمنعوا في رد هذا الدين
 مصنفات وانفقوا من الأكاذيب على تسييح وأكثروا من السدات ولم يكن لهم
 قصد ولا مرام إلا لتفريق الخواص والعوام فآذنتهم السدات وأحرأت التي
 لا ترويح إلا على من أحمى الله نصيرة قلبه من أمم بدت العرب واليهود أن
 زين له سوء عمله فآذنتهم فأن الله بطل من أمتهم من السدات فذهب
 فضلك عنهم سمرا (وسمير هو وإمام زين يفتك بالله ليس رما يخور
 فيجازى كلا بعمله يوم التشديد وحسبنا الله وسهم الوكيل .

قال العراقي الملقب : وكان يسمى حماسته من أهل بلده الانصار ويسمى متابعيه
 من الخارج المهاجرين وكان أسر من حج حبة أم سلمة قبل البعثة أن يحج ثاية
 قائلا أن حجتك الأولى غير مقبولة لأمك حججها وادت مسرك ويقول لمن أراد
 أن يذهب في دينه أشهد على نفسك أنك كنت كافرا واسمك على والدك أمها
 ماتا كافرين واثبت على فلان وفلان ويسمى له جماعة من أكابر العلماء الماضين
 أنهم كذبا وكفرا فانهم يثبتون قبله والآن أمر بفتنه وكان يصرح بكفر الامه
 منذ سبائة سنة وبكفر كل من لا يتبعه وان كان من أتى المسلمين وبسمهم
 مشركين ويستحل دماءهم وأموالهم وابتدأت الايمان لمن اتبعه وان كان من أفسق
 الناس وكان عليه . يستحمله من الله ثم يخص النبي بترفع كثيرا بمجالات مختلفة
 منها قوله أنه طارث وهو في لغة العامة بمعنى الشخص الذي يرسله أحد الى غيره
 والعوام لا يستعملون هذه الكلمة فيمن له حرمة بتقديم ومنها قوله اني نظرت
 في قصة الحامية فوجدت فيهم كذا وكذا من الكذب الى غير ذلك من الالفاظ
 الاستخفافية حتى ان بعض أنبا به يقول بحضرته ان يصاى هذه خير من محمد
 لأنى أذبح بها ، ومحمد قد مات فلم يبق فيه نفع وهو يرضى بكلامه وهذا كما تعلم
 كفر في المذاهب الاربعة .

فالجواب عن هذه المطاعن كلها أن نقول (سبحانك هذا بهتان عظيم) بل
 هذا من أمك الوضاعين الذين يشرقوا بهذا الدين وأسكرته قلوبهم فهووا بهنه

الأوصاع على الجهال والطغام وصادفت قلوباً قد ملكت بالشرك وعدارة أهل الإسلام فكانوا لما بيديه هؤلاء يصدقون (ولتصغى إليه أفئدة الذين لا يؤمنون بالآخرة ولا يرضوه وليقتربوا ما هم مقتربون) .

(وأما قوله) ومنها أنه كان يكره الصلاة على النبي ﷺ وينهى عن ذكرها ليلة الجمعة وبين الجهر بها على المنابر ويعاقب من يفعل ذلك عقاباً شديداً حتى إنه قتل رجلاً أعمى مذوناً لم ينته عما أمره بتركه من ذكر الصلاة على النبي ﷺ بعد الأذان ويلبس على أتباعه قاتلاً إن ذلك محافظة على التوحيد (فالجواب أن يقول) أما النهي عن الصلاة على النبي ﷺ بأى لفظ كان فلم ينه عنه بل هو من الكذب والبهتان .

وأما الجهر بالصلاة على النبي ﷺ بعد الأذان وعلى المنابر يوم الجمعة غير الإمام الذى يختط فهو بدعة محدثة وإزالة المنكر والبدعة وتغييرها واجب بدلائل الأحاديث الصحيحة فان ذلك لم يكن على عهد الصحابة رضى الله عنهم ولا التابعين وقد قال ﷺ فى الحديث الصحيح « من أحدث فى أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد » وفى لفظ « من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد » . (وأما قوله) وكان قد احرق كثيراً من كتب الصلاة على النبي ﷺ كدلائل الخيرات وغيرها .

(فالجواب أن نقول) أما مسألة منع الناس من قراءة دلائل الخيرات فقد أجاب عنها الشيخ محمد بن عبد الوهاب فى رسالته التى كتبها الى عبد الرحمن ابن عبد الله حيث قال : وأما دلائل الخيرات فله سبب وذلك انى أنرت على من قبل نصيحتى من اخوانى أن لا يصير فى قلبه أجل من كتاب الله ويظن أن القراءة فيه أجل من قراءة القرآن وأما احرافه والنهى عن الصلاة على النبي ﷺ بأى لفظ كان فهذا من البهتان اهـ .

(وأما قوله) وكذلك احرق كثيراً من كتب الفقه والتفسير والحديث مما هو مخالف لأباطيله وكان يأذن لكل من اتبعه أن يفسر القرآن بحسب فهمه فأقول وهذا كله من الكذب والبهتان والزور والعدوان وقد قال الشيخ

ملا عمران نزيل لنجاة في رد مفتريات بعض هؤلاء الوصاعين فيما افتروه على
الشيخ من الأكاذيب فأحيت أن أذكرها لاشتغالها على بعض ما ذكره هذا
العراقي قال رحمه الله تعالى

جاءت قصيدتهم تروح وتغتدى	في سب دين الهاتمي محمد
قد زخر فرها للعوام بقدر لهم	أن الكتاب هو الهدى فيه أقتدى
لو أن ناظرها تمسك بالذي	قد قال فيها أولا إذ يبتدى
هدى ووفق ثم حاز سعادة	لا شك فيها عند كل موحد
لكنه قد زاع عما قاله	متأولا فيه بتأويل رد
فأنت كشهد فيه مم نافع	من ذاق منه في الهلاك المبعد
إذ شبه الشيخ الإمام المهدي	بأنه مسيلة الكفور المعتدى
فهو أنى أن مات معتقداً بهذا	يأربله ماذا يلاقى في غد
ماذا يحيب وما يتول ومن له	يوم القيامة وهو خصم محمد
قد شبه التوحيد بالكفر الذي	شهد الكتاب وسنة أحمد
الشيخ شاهد بعض أهل جبهة	يدعون أصحاب القبور الحمد
تاجاً وشمساً ومن خداهما	من قبة أو تربة أو مشهد
برجون منهم قرينة وشفاعة	ويؤملون كذاك أخذاً باليد
ورأوا لعنة القبور نقرباً	بالشر والذبح الشنيع المفسد
ما أنكر القراء والأشياخ ما	شهدوا من الفعل الذي لم يحمد
بل جوزوه وشاركوا في أكله	من كان يذبح للقبور ويفتدى
فأنهم الشيخ المشار إليه بالنصح	المبين وبالكلام الجيد
يدعوه هو الله أن لا نعبدوا	إلا المهيمن ذا الجلال السرمد
لا تشركوا ملكاً ولا من مرسل	كلا ولا من صالح أو سيد
فتنافروا عنه وقالوا : ليس ذا	إلا عجيب عندما لم يعهد
ماقاله آباؤنا أيضاً ولا	أجدادنا أهل الحجى والسودد

١١٠ وجدنا جملة الآبا على
فالشيع لما ان رأى ذا الشأن من
ناداهموا يا قوم كيف جعلتموا
قالوا له : بل ان قلبك مظلم
قد عيروه بأنه قد كان في
قلنا لهم ماض مصر بأنها
ان الناردة الفراعنة الأولى
ذا قال : أما رب وذا مننبي-
يمنا وشاما والعراق ومصرها
فموتهم طابت وطار غبارها
ان المواطن لم تشرف ساكننا
من كان لله الكريم موحدآ
وبعكسه من كان يشرك فهو لم
خرج النبي المصطفى من مكة
ان الاماكن لا تقديس أهلها
لو أنصفوا لرأوا له فضلا على
ودعوا له بالخير بعد عمامته
لكنهم قد عاندوا وتكبروا
ورموه بالبهتان والافتك الذي
كفاهم هو للتتابع قاطع
حاشا وكلا لبس هذا شأنه
قالوا له : أشقى الورى مع كونه
قالوا له : يا سالكا طرق الردى
وهو يرون الشمس ظاهرة لهم
قالوا له : يا كافرا يا فاجرا

هذا فتحن بما وجدنا فندى
أهل الزمان اشتد غير مقلد
لله ألدادآ بغير تعدد
لم نعتقد في صالح متعبد
وادی حنيقة دار من لم يسعد
كانت لفرعون الشق الأطرده
كانوا بأرض الله أهل تمرده
هم في بلاد الله أهل تردد
من كل طاغ في البرية مفسد
وزهت بتوحيد الاله المفرد
فيها ولا تهديه ان لم يهتد
لومات في جوف الكنيف المطرد
يفلح ولو قد مات وسط المسجد
وبنى أبو جهل الذي لم يهتد
ان لم يكونوا قائمين على الهد
اظهار ما قد ضيعوه من البد
ليكافئوه على وفاء المرشد
ومشوا على منهاج قوم حسد
هم يعملون به ومنهم يبتد
بدخول جنات وحوار خرد
بل انه يرجو بها لموحد
ينهى عن الانداد للتفرد
لم لا تسير على الطريق الارشد
لكن أعمى القلب ليس بمهتد
ما ضره قول العداة الحسد

قالت فريس فلبهم المصنعي
 قد أتهموه بأنه يقتل في
 فادا أتوا قتلوا بغير حنائه
 قاتوا بعر المسلمين جميعهم
 بل كل من جعل العديل لربه
 فأتوا له : ششاش أمة آ-مد
 هل قال : الا وحدوا رب السما
 وتمسكوا بالسنة الايضاً ولا
 هذا الذي جعلوه عشاً وهو قد
 من عهد آدم ثم نوح هكذا
 وكذلك الخلفاء بعد نبيهم
 مهاجم هذا عليه تمسكوا
 عجبا لمن تتلوا الكتاب ويدعي
 ويقول نلتوحيد نمتنا ان دا
 ويحدد الاسلام والايمان معتمداً
 ماذبه في الناس إلا أنه
 ماصح عز- تقيم لما عاهدوا
 ما اللات إلا كان عبدا صالحا
 لما توفي عظموا لضريحه
 اذ كان حياً قادرا قاموا باطعام له
 جعلوه ندا للاله السيد
 نصبت على قبر تشد بأعمد
 عمل له ان لم يكن عمل ردى
 لذوى البصائر والعقول النقد
 جاء الحديث به الصحيح لمسند
 وإذا توارى عنهموا في قبره
 ولقد رأى الفاروق يوماً فية
 فأشار نحوها دعوه يظله
 وحديث أبي الهياج فيه كفاية
 في طمس تمثال وقبر مشرف

ذا ساحر ذا كاهن ذا معدن
 نأذيه لبحيء أهل المسجد
 بالله هذا إقك أفاك رد
 بالكفر . فأتنا : امس دا بمركد
 وهي فصد فذاك كالمهرد
 وهو النصيح بكل وجه بددي
 ودرهوا عباده ما سوى المتفرد
 تنشطوا بزيادة وتدد
 نصت به الرسل الكرام لم يندى
 ترى إلى عهد النبي محمدا
 والتابعون وكل حبر مهتد
 من كان مسامنا بهم فليهد
 علم الحديث مسلسلا في المسند
 خطر على من قال فلتسهد
 ويحدد الاسلام والايمان معتمداً
 بأن الشيخ خير مجاهد
 هد القباب وذلك سيرة أحد
 إلا بهدم اللات لو لم يعبد
 ات السوق لطائف متعبد
 كصنيع عباد القبور النكد
 اذ كان حياً قادرا قاموا باطعام له
 وبكسوة وتفقد
 جعلوه ندا للاله السيد
 نصبت على قبر تشد بأعمد
 عمل له ان لم يكن عمل ردى
 لذوى البصائر والعقول النقد
 جاء الحديث به الصحيح لمسند

لما نبي الاطراء منهم والعلو
لو كان حبك للنبي محققا
أما الدلائل فهو لم ينكر بها
إلا التظاهر بالعلو وجعلها
فترى لهم حرصاً على تجويدها
لا يعتنون بمصحف لهمو كما
فلو اعتنى رب الدلائل بالذي
لكفاه كل مؤونة ونكلف
سأل النبي من الصحابة سائل
فأجاب يرشده بما قد جاء في
لوحت فيه ولم أصرح حيث لم
هذا الكلام على الدلائل ليس ما
وكذاك في روض الرياحين الذي
والله قد ذم الغلو فقال يا
اذ قال لا تغلو بنهي لازم
وكذا الرسول نهى وأخبر أنه
عجبا لهم لو كان فيهم منصف
من حيث أن الاتباع مقارن
قالوا : صبا تم نحوه ، قلنا لهم :
ما ستنا نسب نميل به ولا
أيضاً ولا هو جارنا الادنى الذي
لكنها شمس الطهيرة قد بدت
فالعالمون العاملون المنصفون
لكن قليل منهمو في عصرنا
والله قد ذم الكثير وقال في

قالوا أتيت بهذا الجفاء المبعد
لفعلك فعلتنا لعناك تهتدى
صلوات أزكى العالمين الأجد
درساً يكرر في كتاب مفرد
خطاً وتزويقاً وحسن مجلد
هم يعتنون براتب وبمولد
يأتى عقيب تشهد المتشهد
ومشى على النهج القويم الارشد
كيف الصلاة عليك كالمسترشد
قول المصلى دبر كل تشهد
يدخل على وزن القريض المنشد
قد قاله من شذ عن ذا المقصد
فيها الغلو بصالح وبسيد
أهل الكتاب بغلظة وتهدد
في دينكم فالحكم لم يتردد
فيه الهلاك لراهب متعبد
لرأى المحب محمداً لمحمد
للحب في نص الكتاب الاثمد
الحق شمس للبصير المهتدى
حسب يقرتنا له بتودد
نمتار بعمنه ولم نسترفد
لذوى البصائر فاهتدى من يهتدى
ن له أقروا بالفضائل واليد
كالشعرة البيضاء بجلد اسود
حق القليل مقالة لم تجحد

بساووس فأتلها متديرا
فان اعتراكم في الذي قد قاله
فربوا بميزات الشريعة قوله
ولئن وجدتم فاسقا أو حافيا
قد زل يوما أو هفا لا نسبوا
فالآل والأصحاب ماذا ضرر
من بعد ذاك الاجتماع على الهدى
ماذا يصير "سحب نبح الكلب أم
ثم الصلاة على النبي محمد
والآل والأصحاب جمعاً كلها
تلق الصحيح بها خذه تهتد
سك وريب واحتلاف مبتدى
تحدوه حقاً ظاهراً لمقتدى
أو جاهلاً في العلم كالمتردد
هفواه لجناح داك المرشد
من بعدهم تكدير صافي المورد
ظهروا ذوى فري وأهل تبرد
ماذا يضر الصحب سب الملحد
أزكى الورى أصلاً وأضيق محدد
قد ذب عن ذا الدين كل موحد

فصل

قال العراقي :

تمسك ابن عبد الوهاب في تكفير الناس بآيات نزلت في المشركين فحملها
على الموحدين

(الجواب أن يقال) هذا كذب محض فإنه لا يكفر رحمه الله أهل التوحيد
ولا يحمل الآيات النازلة في المشركين على الموحدين ، وإنما يكفر من أشرك
بالله في عبادته واتخذ معبوداً سواه ، مع أن هذا المعترض م يذكر الآيات التي
زعم أن الشيخ رحمه الله تمسك بها في تكفير الناس حتى ينظر هل كان محققاً في
ذلك القول أو مبطلاً ضالاً ؟ ويقال أيضاً : أن منع تنزيل القرآن وما دل عليه
من الأحكام على الأشخاص والحوادث التي تدخل تحت العموم اللفظي فهو من
أصل الخلق وأجهلهم بما عليه أهل الإسلام وعلمائهم قرناً بعد قرن ، وجيلاً بعد
جيل ، ومن أعظم الناس تعطيلاً للقرآن وهجراً له وعزلاً له عن الاستدلال به
في موارد النزاع ، وقد قال تعالى (فإن تنازعتم في شئ فردوه إلى الله والرسول)
الآية . والرد إلى هو الرد إلى كتابه ، والرد إلى الرسول رد إلى سنته ، وقد

قال نعالى (وما اختلفتم فيه من شىء فحكمه الى الله) وقد قال تعالى (لا نذكر
به ومن بلغ) فنصوصه وأحكامه عامة لا خاصة بخصوص السبب ، وما المانع
من تكفير من فعل كما فعلت اليهود من الصد عن سبيل الله والكفر به مع
معرفة هذا العراقى لا يبدى قولة فى اعتراضه وتلبسه الا هى أكبر من أختها
فى الجهالة والضلالة ولو كان يعرف الكتاب العزيز وما دل عليه من الأحكام
والاعتبار لأحجم عن هذه العبارات التى لا يقولها الا أقلس الخلق من العلم والايمان
(وأما قوله) وروى البخارى فى صحیحة عن عبد الله بن عمر رضى الله عنه
فى وصف الخوارج انهم اطلقوا الى آيات نزلت فى الكفار فجعلوها فى المؤمنین
وفى رواية أخرى عن ابن عمر انه رضي الله عنه قال « أخوف ما أخاف على أمتى رجل
متأول للقرآن يضعه فى غير موضعه ، فهذا وما قبله صادق على ابن
عبد الوهاب وأتباعه

(فالجواب أن يقال) هذا الوصف هو المنطبق عليك وعلى من نحانحوك
من أهل الضلال حيث زعمت أن كتاب الله وسنة رسوله ظواهر ظنية لا تعارض
اليقینيات فتأول إما إجمالاً ويفرض أمرها الى الله وإما تفصيلاً كما هو رأى
الكثيرين فالذى يتأول القرآن ويضعه فى غير موضعه ويصرفه عن القول الراجح
الى القول المرجوح بالتحكم والهوى — لان كتاب الله وسنة رسوله عندك
أدلتها ظنية لا تعارض نتائج عقول الفلاسفة وورثة المجوس والصائبة وطواغيت
اليومان ومن أخذ بأقوالهم من المتكلمين بل قد صرحت أن العقل يقدم على
النقل — فمن قدم معقول هؤلاء على كتاب الله وسنة رسوله فقد خرج من
الدين وفارق جماعة المسلمين وأما ابن عبد الوهاب فهو وأتباعه لا يتأولون القرآن
ولا يضعونه فى غير موضعه بل يعملون بحكمه ويؤمنون بمشابهة ولا يتأولون
ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله كما تفعلون أتم فى تأويل آيات الصفات
وأحاديثها وحاصل مقصود هذا العراقى ونقله تشبيه أهل الاسلام والتوحيد
بالخوارج فى تكفيرهم من عبد الانبياء والاولياء والصالحين ودعاهم مع الله —
لان عباد القبور عنده هم أهل التوحيد وأهل الاسلام — من جنس الخوارج

الذين يكفرون أهل القبلة ، هذا حاص كلامه ومضنون خطابه وهذا داء قديم في أهل الشرك والتعطيل ، فمن كفرهم بعبادة غير الله ونعطي أوصافه وحقائق أسمائه قاروا له أب مثل الخواارج يكفرون بالذنوب ويأخذون بطواهر الآيات ومعلوم أن الذنوب تتفاوت وتختلف بحسب منافاتها لأصل الحكمة المقصودة بايجاد العالم وخلق الجن والانس وبحسب ما يترتب عليها من هضم حقوق الربوبية وتنقص رتبة الالهية وقد كفر الله ورسوله ﷺ بكثير من جنس الذنوب كالشرك وعبادة الصالحين وأخبر انه أكبر الكبائر كما في الصحيحين من حديث ابن مسعود رضى الله عنه قال قلت يا رسول الله أى الذنوب أعظم ؟ قال : أن تجعل لله نداً وهو خلقك ، قال قلت ثم أى ؟ قال : أن تقتل ولدك خشية أن يطعم معك ، قال قلت ثم أى ؟ قال : أن تزاني حليلة جارك ، فازل الله تعالى (والذين لا يدعون مع الله إلهاً آخر ولا يفتنون النفس التي حرم الله إلا بالحق ولا يزنون) الآية فمن أسكر التفكير جملة فهو محجوج بالكتاب والسنة ومن فرق بين ما فرق الله ورسوله من الذنوب ودان بحكم الكتاب والسنة وإجماع الأمة في "فرق بين الذنوب والكفر فقد أنصف ووافق أهل السنة والجماعة ونحن لم نكفر أحداً بدب دون الشرك الا كبرالذى اجمعت الأمة على كفر فاعله إذا قامت عليه الحجة وقد حكى الاحماع على ذلك عبر واحد كما حكاه في الاعلام لابن حجر الشافعي

وأما قوله وبطهم من أقواله وأفعاله أنه كان بدعي أن ما أتى به دين جديد فالجواب أن نقول بل الذى يظهر من أقواله وأفعاله خلاف ما يزعمه هؤلاء الضلال فانه كان رحمه الله على الدين العتيق الذى كان عليه السلف الصالح والصدر الأول من الدعوة الى دين الله كما قال رحمه الله فى رسالته الى عبد الله بن محمد ابن عبد اللطيف الاحسائي قال : واما ما ذكرتم عنى فانى لم آت به بهالة بل أقول والله الحمد والمنة وبه القوة اننى هدى ربي الى صراط مستقيم ديناً قيامة ابراهيم حنيفاً وما كان من المشركين ولست والله الحمد ادعو الى مذهب صوفى أو فقيه أو متكلم أو امام من الائمة الذين أعظمهم مثل

ابن القيم والذهبي او ابن كثير أو غيرهم بل ادعوا الى الله وحده لا شريك له
وادعوا الى الله سنة رسول الله ﷺ التي وصى بها أول أسـته وآخـرهم وأرجو اني
لا أرد الحق اذا أتاني بل أنهد الله وملائكـته وجميع خلقه إن أتاني منكم كلمة
من الحق لأقبلنها على الرأس والعين ولأضربن الجدار بكل ماخالفها من أقوال
أمتي حاشا رسول الله ﷺ فانه لا يقول الا الحق اه فهذا نص كلامه رحمه الله
كما ترى لم يقل فيه ولا في غيره من كلامه ان ما أدعوكم اليه دين جديد بل كان
رحمه الله يحدد ما اندرس من معالم الدين العتيق ويوطد أساس الملة المحمدية
التي اطمست أعلامها وأقوت رسومها كما قال الامير محمد بن اسمعيل الصنعائي
رحمه الله في آيات له قال فيها :

قني واسألني عن عالم حل سوحها	به يهتدي من ضل عن منح الرشد
محمد الهادي لسنة أحمد	فياحبذا الهادي وياحبذا المهدي
لقد أنكرت كل الطوائف قوله	بلا صدر في الحق منهم ولا ورد
وما كل قول بالقبول مقابل	ولا كل قول واجب الرد والطرده
سوى ما أنى عن ربنا ورسوله	فذلك قول جلّ ياذا عن الرد
وأما أفأويل الرجال فانها	تدور على قدر الأدلة في النقد
وقد جاءت الأخبار عنه بأنه	يعيد لنا الشرع الشريف بما يبدى
وينشر جهراً ما طوى كل جاهل	ومبتدع منه فوافق ما عندى
ويعمر أركان الشريعة هادما	مشاهد ضل الناس فيها عن الرشد
اعادوا بها معنى سواع ومثله	يغوث وود بنس ذلك من ود
وقد مستفوا عند الشذائد باسمها	كما يهتف المضطر بالصمد الفرد
وكم عقروا في سوحها من عقيرة	أهلت لغير الله جهراً على عمد
وكم طائف حول القبور مقبل	ومستلم الأركان منهم باليد
وقال الشيخ الامام عالم الأحساء أبو بكر حسين بن غنام رحمه الله تعالى في	
آيات له	

لقد رفع المولى به رتبة الهدى بوقت به يعلى الضلال ويرفع

سقاء نمر القهم مولاه فارتوى	وعاد بتيار المعارف يقطع
فأحيا به التوحيد بعد اندراسه	وأوهى به من مطع الشرك مبع
سما ذروة المجد التي ما ارتقى لها	سواه ولا حاذى قهاها سميع
وشمر في منهاج سنة أحمد	يشيد ويعي ما تعنى ويرفع
ينظر بالآيات والسنة التي	أمرنا إليها في التنازع نرجع
فاضحت به السمحاء يبدن ثغرها	وأسمى محاياها بضئ ويلع
وعاد به مبع الغواية طامسا	وقد كان مسلوكا به الناس تربع
وحرث به نجد ذيول افتخارها	وحق لها بالالمعى ترفع
فآثاره فيها سوام سوافر	وأنواره فيها تضيء وتستصح

وبهذا بظاهر لكل ذى عقل سليم ، ودين مستقيم ، انه لم يكن يدعو الى دين جديد كما يزعمه هؤلاء المارقون عن دين الاسلام

وأما قوله ولذلك لم يقبل من دين النبي ﷺ إلا القرآن وقبوله إياه انما كان ظاهراً

فالجواب أن يقول وهذا أيضاً من نمط ما قبله من المفريات ، ورعونات الخزعبلات والخرافات

وأما قوله : والدليل على ذلك انه هو واتباعه كانوا يأولون القرآن بحسب اهوائهم لا بحسب ما فسر به النبي ﷺ وأصحابه ، والسلف الصالح ، وأئمة التفسير ، وما كان يقول بأحاديث النبي ﷺ ، وأقارب الصحابة والتابعين والأئمة المجتهدين ، ولا بما استنبطه الأئمة من الكتاب والسنة ولا يأخذ بالاجماع ولا القياس الصحيح ، وكان يدعى الاتساب إلى مذهب الامام احمد كذباً وتسترأ ، وقد رد عليه أضاليله كثير من علماء الحنابلة وألفوا في ذلك رسائل عديدة حتى اخوه سليمان بن عبد الوهاب ألف رسالة في الرد عليه كما ذكرناه . وكان يقول لعالمه اجتهدوا بحسب نظركم واحكموا بما ترونه مناسباً للدين ، ولا تلتفتوا لهذه الكتب المتداولة ، فان فيها الحق والباطل وقتل كثيراً من العلماء والصالحين لأنهم لم يوافقوه على ما ابتدعه

فالجواب أن نقول : قد اجاب عن هذه الاكاذيب والمفتريات الشيخ عبد الله بن الشيخ محمد بن عبد الوهاب فقال رحمه الله : وأما ما يكذب علينا سترأ للحق ، ونلبساً على الخلق بأنا نفسر القرآن برأينا ، ونأخذ من الحديث ماوافق فهمنا من دون مراجعة شرح ، ولا نعول على شيخ ، وانا نضع من رتبة نبينا محمد ﷺ بقولنا النبي رمة في قبره ، وعصا أحدنا أنفع منه ، وليس له شفاعة ، وأن زيارته غير مندوبة ، وأنه كان لا يعرف معنى لا إله الا الله حتى انزل عليه ، (فاعلم انه لا إله الا الله) مع كون الآية مدنية ، وانا لانعتمد أقواله ، وتلف مؤلفات أهل المذاهب لكون فيها الحق والباطل ، وانا نجسمه ، وانا نكفر الناس على الاطلاق من بعد الستمائة الا من هو على ما نحن عليه . ومن فروع ذلك انا لا نقبل بيعة احد حتى نقرر عليه بأنه كان مشركا ، وان ابويه ماتا على الاثرak بالله ، وانا نهى عن الصلاة على النبي ﷺ ، ونحرم زيارة القبور المشروعة مطلقاً ، وانا لا نرى حقاً لأهل البيت ، وانا نجبرهم على تزويج غير الكفاء لهم ، وانا نجبر بعض الشيوخ على فراق زوجته الشابة لتسكح شابا اذا ترفعوا اليها ولا وجه لذلك ، فجميع هذه الخرافات واشباهها لما استفهمنا عنها من ذكرنا جوابنا عليه في كل مسألة سبحانه هذا بهتان عظيم . فمن روى عنا شيئاً من ذلك ونسبه الينا فقد كذب علينا وافترى ، ومن شاهد حالنا وحضر مجلسنا وتحقق ما عندنا علم قطعاً أن جميع ذلك وضعه علينا ، وافتراه أعداء الدين واخوان الشياطين تنفيراً للناس عن الاذعان لاخلاص التوحيد لله تعالى بالعبادة وترك أنواع الشرك الذي نص الله على انه لا يغفره ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء .

فهذا واشباهه مما تقدم ذكره عن هذا العراقي وأمثاله من الكذب على شيخ الاسلام وعلم الهداة الاعلام لايعتمد عليه ويصدق في ذلك إلا ضال مضل .

فصل

قال العراقي : قال العلامة السيد العلوى الحداد إن المحقق عندنا من أقواله وأفعاله ما يوجب خروجه عن القواعد الإسلامية لما به استحل أموراً مجمعة على تحريمها معلومة من الدين بالضرورة بلا تأويل سائغ ، وهو مع ذلك ينتقص الأنبياء والمرسلين ، والأولياء والصالحين ، وامفاصهم عمداً كفر بالاجماع عند الأئمة الأربعة .

والجواب أن يقال هذا كله كذب وافتراء . وهذا الرجل المسمى بالحداد ليس هو من العلماء المشهورين بالعلم والدين والصلاح ، بل كان من الغالين في الأنبياء والمرسلين ، والأولياء والصالحين ، لأنه زعم أن من أمر بتوحيد الله بالعبادة وإخلاصها لله وحده دون من سواه ، فقد تنقص الأنبياء والأولياء والصالحين ، وقد كان من المعلوم بالضرورة من دين الإسلام أن من صرف لغير الله شيئاً مهما كان مشركاً سواء كان ذلك الغير من الأنبياء والصالحين ، فلو كان هذا عالماً ، أركان يعرف قواعد الإسلام ومبانيه العظام مافاه بمثل هذه اورطات وبهرج بهذه الخرافات ، بل هذا يدل على جهله وعدم معرفته وعليه . ومن كان هذا حاله وهذه أقواله فلا يعول عليه ، ولا يلتفت إليه ، ولا يعتمد على قوله ونقله إلا أشباه الأعمام السائمة ، فلو ذكر عدو الله شيئاً مما نسبته إلى الشيخ مما يوجب خروجه عن القواعد الإسلامية لبينا بطلان قوله ولكن عدل إلى هذه المخزقة السابجة ؟

فصل

قال العراقي : ثم انه صنف لابن سعود رسالة سماها كشف الشبهات عن خالق الارض والسموات كفر فيها جميع المسلمين وزعم أن الناس كفار منذ حتمائة سنة ، وحمل الآيات التي نزلت في الكفار من قریش على أنقياء الأمة ،



واتخذ ابن سعود ما يقوله وسيلة لاتساع الملك واثقياد الأعراب له ، فصار ابن عبد الوهاب يدعو الناس الى الدين ، ويثبت في قلوبهم أن جميع من هو تحت السماء مشرك بلا مرأه ، ومن قتل مشركا فقد وجبت له الجنة ، وكان ابن سعود يمثل كل ما يأمر به ! فادا أمره بقتل انسان أو أخذ ماله سارع الى ذلك وكان ابن عبد الوهاب في فومه كالنبي في أمته لا يتركون شيئا مما يقوله ، ولا يفعلون شيئا الا بأمره ، ويعظمونه غاية التعظيم ، ويبجلونه غاية التبجيل ، وما زالت أحياء العرب وقبائلها تطيعه حتى اتسع بذلك ملك ابن سعود وملك أرلاده بعده ، وحارب الشريف غالباً رحمه الله خمس عشرة سنة حتى عجز عن حربه ، ولم يبق أحد الا صار من حزبه ، ودخل مكة بالصلح سنة ألف ومائتين وعشرين ، واستمر فيها سبع سنين الى أن جهزت الدولة العلية عساكرها المنصورة عليه ، ووجهت الأمر الى وزيرها المفخم محمد علي باشا صاحب مصر فأتاه بجيوش بأسلة ، وطهر الأرض منه ومن أتباعه ، ثم جهز ابنه ابراهيم باشا فوصل بجيوشه الى الدرعية سنة ألف ومائتين وثلاث وثلاثين فأفنى وأباد من بقي منهم .

والجواب أن نقول : نعم صنف الشيخ رحمه الله تعالى كشف الشبهات ، وذكر الأدلة من الكتاب والسته على بطلان ما أورده أعداء الله ورسوله من الشبهات فأدحض حججهم ، وبين تهافتهم ، وكان كتاباً عظيماً النفع على صغر حجمه ، جليل القدر ، انقمع به أعداء الله ، واتفّع به أولياء الله ، فصار علماً يقتدى به الموحدون ، وسلسيلاً يرده المهتدون ، ومن كوثره يشربون ، وبه على أعداء الله يصولون ، فله ما أنفعه من كتاب ، وما أوضح حججه من خطاب ، لكن لمن كان ذا قلب سليم ، وعقل راجح مستقيم .

وأما قوله (عن خالق الأرض والسموات) فأقول لم أسمع بهذه الكلمة الا عن هذا العراقي ، وأما قوله كفر فيها جميع المسلمين .

فأقول حاشا وكلا ما كفر فيها مسلماً ، وانما كفر من أشرك بالله وعدله به أحداً سواه .

وأما قوله : وزعم أن الناس كفار منذ ستائة سنة فأقول هذا كذب لم يثبت عنه هذا اللفظ في هذه الرسالة ولا في غيرها ، بل قد أحاط عن هذه المسألة وغيرها في رسالته لعدو الله عبد الله بن سحيم حيث قال فالمسائل التي شنع بها منها ما هو من البهتان التاخر وهي قوله اني مبطل كتب المذاهب ، وقوله : اني أقول ان الناس من ستائة سنة ليسوا على شيء ، وقوله اني أقول أن اختلاف العلماء بقمة ، وقوله اني أكفر من توسل بالصالحين ، وقوله اني أكفر الوصيرى بقوله يا أكرم الخلق الح .

وقوله اني أقول لو أقدر على هدم حجرة الرسول لهدمتها وار أقدر على الكعبة لاخذت ميزابها وجعلت لها ميزاباً من خشب وقوله اني أسكر زيارة قبر النبي ﷺ وقوله اني أسكر زيارة قبر اوالدين وغيرهم وانى أكفر من يحلف بغير الله فهذه اثنا عشرة مسألة جوابي فيها أن أقول سبحانه هذا بهتان عظيم ولكن قبله من بهت محمداً ﷺ انه بسب عيسى ابن مريم ويسب الصالحين تشابهت قلوبهم وبهتوه بأنه يزعم أن الملائكة وعيسى وعزير في النار فأزل الله في ذلك (ان الذين سبقت لهم منا الحسنى أولئك عنها مبعدون) .

وأما قوله وحمل الآيات التي نزلت في الكفار من قريش على أقياء الامة فقد تقدم الجواب على هذه الدعوى الباطلة فيما تقدم وأما قوله وبث في قلوبهم أن جميع من هو تحت السماء مشرك بلا مراة ومن قتل مشركاً فقد وجبت له الجنة فأقول هذا كذب وافتراء كما تقدم بيانه .

فصل

ثم ذكر العراقي محاربة آل سعود الشريف غالباً وعجزه عن مناوأتهم ودخولهم مكة بالصلح الى قوله ثم جهزت الدولة العلية الى آخره .
فأقول قد ذكرنا فيما تقدم ما أوقع الله بمن عادى المسلمين من العقوبات وان أخر أمرهم صار الى تباب كما ذكره شيخنا رحمه الله في المقامات ثم قال شيخنا رحمه الله تعالى « وأما الدولة التركية المصرية فابلى الله بهم جميع المسلمين لما

ردوا حاح الشامي عن الحاح بسبب أمور كانوا يفعلونها في المشاعر فطلبوا منهم أن يتركوها وأن يقيموا الصلاة جماعة فما حصل منهم ذلك فردهم سعدو رحمه الله تدبنا فغضبت تلك الدولة التركية وجرى عندهم أمور يطول عددها ولا فائدة في ذكرها فأمرنا محمد علي صاحب مصر أن يسير اليهم بحسب ما يقدر عليه من القوة والكيد فبلغ سعدو ذلك فأمر ابنه عبد الله أن يسير لقتالهم وأمره أن ينزل دون المدينة فاجتمعت عساكر الحجاز على عثمان بن عبد الرحمن المضايقي وأهل بيته وقحطان وجميع العربان فتلوا بالجديدة فاختر عبد الله ابن سعدو القسودم عليهم والاجتماع بهم وذلك أن العسكر المصري في ينبع، فاجتمع المسلمون في بلد حرب وحفروا في مضيق الوادي خندقا وعثوا الجموع وصار في الخندق من المسلمين أهل نجد وصار عثمان ومن معه من أهل الحجاز في الجبل فوق الخندق فحين نزل العسكر ارتدت خيولهم وعلوا أنه لا طريق لها إلى المسلمين فأخذوا يضربون بالقبوس فدفع الله شر تلك القبوس الهائلة عن المسلمين أن رفعوها مرت ولا ضرت وإن خفضوها اندفنت في التراب فهذه عبرة وذلك أن أعظم ما معهم من الكيد أبطله الله في الحال ثم مشوا على عثمان ومن معه في الجبل فتركهم حتى قربوا منه فرموهم بما احتسبوه به وما أعدوه لهم حين أقبلوا عليهم فما أخطأ لهم بندق فقتلوا العسكر قتلا ذريعا وهذه أيضا من العبر لأن العسكر الذي جاءهم أكثر منهم باضعاف ومع كل واحد من القروود والمزندات فما أصابوا رجلا من المسلمين وصار القتل فيهم وهذه أيضا عبرة عظيمة هذا كله وأما أشاهده ثم مالوا إلى الجانب الأيمن من الجبال بجميع عسكرهم من الرجال وأما الخيل فليس لها فيه مجال فانهزم كل من على الجبل من أهل يشه وقحطان وسائر العربان إلا ما كان من حرب فلم يحضروا واشتدوا على المسلمين لما صاروا في أعلى الجبل فصاروا يرامون المسلمين من فوقهم فحصى الوطيس آخر ذلك اليوم ثم من الغد فاستنصر أهل الاسلام ربهم الناصر لمن ينصره فلما قرب الزوال من اليوم الثاني نظرت فاذا برجلين قد أتيا فصعدا طرف ذلك الجبل فما سمعنا لهم بتدقات ثارت إلا أن الله كسر ذلك البريق ونحن ننظر فتابعنا الهزيمة

على جميع العسكر فولوا مدبرين وحسبوا الخيل والمطرح وقصدوا ضريقتهم الذي
جاءوا معه فتبعهم المسلمون يقاتلون وسلبون هذا ويحسبون إلى تلك الخيول
قد حارت وخارت وظهر عليهم عسكر من الفرسان من حاسب الحديق ومعهم
بعض الرجال فولت تلك الخيول مدبرة فتبعتهم خيول المسلمين في أثرهم وليس
معهم زاد ولا مزاد فانظر إلى هذا النصر العظيم من الإله الحق رب العباد لأن
الله هزم تلك العساكر العظيمة برجلين فهذه ثلاث عبر لكن أين من يعتبر
فأخذوا بعد ذلك مدة من السنين

ثم بعد ذلك سار طوسون كبير ذلك العسكر الذي هزمه الله فقصد المدينة
فوراً وأمر سعود على عبد الله ومن معه من المسلمين أن ينهضوا لقتالهم
فوجدوهم قد هجموا على المدينة ودخلوها وأخرجوا من كان بها من أهل نجد
وعسير فخرج المسلمون تلك السنة فأقبل ذلك العسكر ونزل رابغ ونزل المسلمون
وادي فاطمة ثمان لهم شريف مكة وصممهم إليه وجاءوا مع الخبيث على غفلة من
المسلمين فعلم المسلمون أنهم لا مقام لهم مع ما جرى من الخيانة فرجعوا إلى
أوطانهم خاف عثمان وهو بالطائف أن يكون الحرب منهم ومن الشريف عليه
لما يعلم من شدة عداوتهم فخرج بأهله وترك لهم الصائف أيضاً مخافة أن يجمعوا على
حربه وليس معه إلا القليل من عشيرته ولا يأمن أهل الطائف أيضاً فنزل المسلمون
ببربه بعد ذلك نحواً من شهر ثم رجعوا حين أكلوا ما معهم من الزاد فجرى
بعد ذلك وقعات بينهم وبين المسلمين ولا فائدة في الإطالة بذكرها والمقصود
أن استيلائهم على المدينة ومكة والصائف كان بأسباب قدرها الملك الغلاب
فيريك عزته ويبدى لطفه والعبد في الغفلات عن ذا الشأن

وفيها من العبر أن الله أبطل كيد العدو وحمى الحوزة وعافى المسلمين من
شرهم وصار المسلمون يغزونهم فيما قرب من المدينة ومكة في نحو من ثلاث
سنتين أو أربع فتوفي الله سعود رحمه الله وهم غزاة على من كان معينا لهذا
العسكر من البوادي فأخذوا وغنموا فبقى لهم من الولاية ما كانوا عليه أولاً إلا
ما كان من مكة والطائف وبعض الحجاز وبعد وفاة سعود رحمه الله تجمروا

للجهاد على اختلاف كان من أولئك الأولاد فصار المسلمون جايين حايماً مع عبد الله وجانباً مع فيصل أخيه فنزل الحناكية عبد الله ونزل فيصل تربة باختيار وأمر من أخيه له فوافق أن محمد على حح تلك السنة فواجه فيصل هناك فقلب منه أن يصلحه على الحرمين فأبى فيصل واغلاظ له الجواب وفيما قال :

لا يصلح الله منا من يصلحكهم حتى يصلح ذئب المعز راسها
فأخذت محمد على العزة والالفة فصار إلى بسل والطاهر أنه كان حريصاً على الصلح فاستعجل فيصل بمن معه فساروا إليه في بسل وقد استعد لحربهم خوفاً مما جرى منهم فاقبلوا وهم في منازلهم فصارت عليهم العساكر والخيل فوالوا مدبرين لكن الله أعز المسلمين فحبس عنهم تلك الدول والخيل حتى وقفوا على التلول فلم أكثر المسلمين من شرهم واستشهد منهم القليل ولا بد في القتال من أن ينال المسلم أن ينال منه قال الله تعالى : (وتلك الأيام نداولها بين الناس) الآيات وقال تعالى (وكأين من نبي قاتل معه ربيون كثير ، فما وهنوا لما أصابهم في سبيل الله) إلى قوله (والله يحب الصابرين) الآيات

وقد قال هرقل لاني سفيان فما الحرب بينكم وبينه قال : سبحان ، ينال منا وننال منه فهذه سنة الله في العباد زيادة للمؤمنين في التواب وتغليظاً على الكافرين في العقاب . وأما عبد الله فرجع بمن معه فلم يلق كيداً دون المدينة فتفكر في حماية الله لهذه الطائفة مع كثرة من عاداهم ومارأهم ومع كثرة من أعان عليهم من ارتاب في هذا الدين وكرهه وقبل الباطل وأحبه فما أكثر هؤلاء لكن الله قهرهم بالاسلام ففي هذا المقام عبرة وهو أن الله أعزهم وحفظهم من شر من عاداهم فله الحمد والمنة

وبعد ذلك رجع محمد على إلى مصر وبعث الشريف غالب إلى اصطنبول وأمر ابنه طوسون أن ينزل الحناكية دون المدينة وأمر العطاس أن يسعى بالصلح بينهم وبين عبد الله بن سعود ويركب له من مكة وأراد الله أن أهل الرس يخافون لانهم صاروا في طرف العسكر فاستلحقوا لهم جماعة من المغاربة وطوسون على الحناكية وصار في أولاد سعود نوع من العجلة في الأمور

:مروا على الرعايا بالمسير الى الرس فزفوا الرويضة فتحص أهل الرس بمن
 معه ثم ما رجت لك العجلة ان استفرعوا أهل الرس أهل الحماكية فلما جاء
 أخر باقبالهم نصرة لأهل الرس ارتحل المسلمون يلتمسون من أعانهم من
 حرب ما بينهم وبين المدينة فصادفوا خزنة العسكر فقتلوا وأخذوا ما معهم
 وهذا مما يسره الله من النصر من غير قصد ولا دراية فرجع المسلمون الى
 عتيرة والعسكر نزلوا السديية قريبا منهم ويسر الله للمسلمين سبياً أخر وذلك من
 توفيق الله ونصره وحجروا جيشاً ونخيلاً فاغاروا على جانب العسكر فخرجوا
 عليهم فمهم الله وقتل المسلمون فيهم فلاكثيراً قال الله الرعب في قلوبهم على
 كثرة من أعانهم وقوة اسبابهم وذلك من نصر الله لهذا الدين فرجعوا الى
 الرس خوفاً من هجوم المسلمين عليهم فبعثهم المسلمون ونزلوا الحماوى فقدم
 العباس على الامر الذى عمده عليه محمد على فوجد الحال قد تغير ابتداء
 فنعوه بما جاء له ثم إنهم سعوا فى الصلح والمسلمون على الحماوى وكل يوم
 يجرى بين الخيل طراد فل اكثر المسلمين من الاقامة فلم يبق منهم الا شردمة
 قليلة جاء منهم اباس يطلبون الصلح فاصلحهم عبد الله رحمه الله تعالى وطلبوا
 منه ان يبعث معهم رجلا من أهل الله خوفاً أن يعرض لهم أحد من المسلمين
 فى طريقهم فبشى معهم محمد بن حسن بن مشارى الى المدينة

والمقصود أن الله سبحانه أذلهم وألقى الرعب فى قلوبهم وحفظ المسلمين
 من شرهم بل غنمهم بما بأيديهم من حيث بذلهم المال بشرائهم الهجن فاشتروا
 من المسلمين الذلول بضعف ثمنها - إلى أن قال رحمه الله - فلو ساعد القدر وتم
 هذا الصلح لكان الحال غير الحال لكن ما أراد الله تعالى وقع على كل حال ،
 لكن جرى من عبد الله بن سعود رحمه الله تعالى ما أوجب نقض ذلك الصلح
 وهو أنه بعث عبد الله بن كثير لغامد وزهران بخطوط مضمونها أن يكونوا فى
 طرفه وفى امره فبعثوا بها إلى محمد على فلم يرض بذلك وقال إنهم من جملة
 ما وقع عليهم الصلح فهذا هو سبب النقض وإنشأ عسكراً مع ابراهيم باشا ونزل
 الحماكية ثم ذكر وقعة الماوية ثم قدمه الى الدرعية واخذ فى حصارها قدر

ثمانية أشهر وهو يضربهم بالقنابر والقبوس ثم انتهى الامر الى الصلح فاعطاهم
العهد والميثاق على ما في البلد من رجل أو مال حتى الثمرة التي على النخل لكن لم
يف لهم بما صالحهم عليه وغدر باماس منهم سليمان بن عبد الله وبعد هذا تشتت
أهل البلد عنها وقطع النخل وهدم المساكن إلا القليل وبعث بعبد الله بن سعود
لمصر واتبعه عياله واخوانه وكبار آل الشيخ وبعد ذلك حج فسلط الله على عسكره
الفنا ولم يصل الى مصر الا القليل فلما وصل مصر حل بهم عقوبات أهل الاسلام
فشى على السودان ولا اظفره الله فرجع مريضاً ، ثم ان محمد على بعث ابنه
اسماعيل وتمكن منهم بصلح فلما راوا منه الخيانة بأخذ عبيد وجوارا حرقوه
بالنار في بنته ومن معه من العسكر ثم بعد ذلك بعث لهم دفتردار ولا حصل
منهم شيئاً

فأما عسكر الحجاز التي وصلت مصر قبل ابراهيم باشا حسين بك الذي
صار في مكة وعابدين بك الذي صار في اليمن فسيرهم محمد على قبل هذا الحرب
الى موره وجريد لما خرجوا على السلطان فاستمده السلطان على حربهم فأمدّه
بهذين العسكرين فهلكوا عن آخرهم ولم يفلت منهم عين تطرف وذلك أن
موره وجريد في الاصل ولاية للسلطان فخرجوا عليه فهلك من عسكر السلطان
والعساكر المصرية في حربهم مالا يحصى وهذه عقوبة أجراها الله عليهم بسبب
ما جرى منهم على أهل الاسلام حتى العرناووط في جبلهم عصوا على السلطان
قبل حادثة موره وجريد . وبعد هذا الامر اشتد الامر على السلطان وبعث
يستنصر محمد على فبعث عسكراً كبيرهم قارىء على فهلكوا في البحر قبل أن
يصلوا ثم ان السلطان بعث نجيب أفندي لمحمد على يطلب منه أن يسير بنفسه
فبعث اليه يعتذر بالمرض وأبى ابراهيم باشا يقوم مقامه وقبل ذلك بعث
حسين بك الذي سبا أهل نجد وقتل منهم البعض في ثرمدا وفرغ للسلطان قبل
مسير ابراهيم باشا بعسكره الذي كان معه في نجد ونبعه ابراهيم باشا يمدّه ونزلوا
موره لحرب أهلها فأذلم الله لهم فقتلوا فيهم قتلاً عظيماً
فأما عسكر حسين بك فلم يقدم مصر منه الا صبي . وأما ابراهيم باشا

فاشتري نفسه منهم بالاموال فاطر الى هذه العقوبات العاجلة التي اوقعها الله على الامر والمأمور واكثر الناس لا يدري بهذه الامور . وهذا الذي ذكرناه فيه عبرة عظيمة وشاهد لأهل هذا الدين أن الله لما سلط عليهم عدوهم وبال سهم ما بال صارت العاقبة السلامة والعاقبة لمن تدك على دينه واستقام على دين الاسلام

ثم ان الله تعالى اوقع بعدوهم ما ذكرنا واعظم لكن ذكرنا الواقع على سبيل الاختصار لتقصد الاعتبار (فاعتبروا يا اولي الابصار) . ثم ان الله اجري على من اعانهم من أهل نجد ممن شك منهم في هذا الدين واكثر الطعن على المسلمين أن الله تعالى افنام وهذه أيضا من العبر لم يبق أحد ممن اظهر نمره وانكاره وعداوته للمسلمين الا وهو جل بالهلاك والذهاب هاه

ثم ذكر رحمه الله ظهور خالد واسماعيل وذلك بعد أن رد الله الكرة للمسلمين وجمعهم الله على تركي بن عبد الله ثم على ابنه فيصل وذكر رحمه الله ماجرى من تسلط العساكر المصرية على أهل هذه الدعوة الحميدية وما جرى من الملاحم العظيمة مما يطول عده وتمكنهم من فيصل وأخذهم له وارسله لمصر ثم صار في هذه العساكر من الزهاب والعذاب والفساد لما اوقع الله الحرب بين السلطان ومحمد على وذلك من العقوبات ، ثم رد الله الكرة لأهل نجد وجمعهم الله بالامام فيصل فرجعوا كما كانوا أولا على ما كانوا عليه قبل حرب هراة الدول

والمقصود مما ذكرنا الاعتبار بأن الله حفظ هذا الدين ومن تمسك به وأيدهم بالنصر على ضعفهم وقلتهم واوقع بأسه هذه الدول على قوتهم وكثرتهم واسباب كيدهم ثم ان الله تعالى اهلك تلك الدول بما اجري عليهم من حرب النصارى في بلاد الروم وكل دوله منعت على نجد والحجاز لم يبق منهم اليوم عين نظرف وكانوا لا يحصى عددهم الا الله فهلكوا في حرب النصارى فصارت العاقبة العافية والظهور لمن جاهدهم في الله من الموحدين فجمع الله لهم بعد تلك الحوادث العظيمة من النعم والعز والنصر مالا يحظر بالبال ولا يدور في الخيال

ومن عجيب ما اتفق عليه لأهل الدعوة أن محمد بن سعود عفا الله عنه لما وفقه الله لقبول هذا الدين ابتداء بعد تخلف الأسباب وعدم التناصر شمر في صرته ولم يبال بمن خافه من قريب أو بعيد حتى أن بعض أناس ممن له قرابة به عذله عن هذا المقام الذي ستمر إليه فلم يلتفت إلى عدل عاذل ولا لوم لائم ولا رأى مراتب بل جد في بصرة هذا الدين فملكه الله تعالى في حياته كل من استولى عليه من القرى ثم بعد وفاته صار الأمر في ذريته يسوسون الناس بهذا الدين ويجاهدون فيه كما جاهدوا في الابتداء فزادت دولتهم وعظمت صولتهم على الناس بهذا الدين الذي لا شك فيه ولا التباس فصار الأمر في ذريته لا ينازعهم فيه منازع ولا يدافعهم عنه مدافع وأعطاهم الله القبول والمهابة وجمع الله عليهم من أهل نجد وغيرهم ممن لا يمكن اجتماعهم على إمام واحد إلا بهذا الدين وظهرت آثار الإسلام في كثير من الأقاليم النجدية وغيرها مما تقدم ذكره وأصلح الله بهم ما أفسدت تلك الدول التي حاربتهم ودافعتهم عن هذا الدين ليطفئوه فأبى الله ذلك وجعل لهم العز والظهور ، انتهى ما ذكره الشيخ والمقصود أن هذا العراقي ذكر أن الدولة المصرية أفنت المسلمين وأبادتهم ولم يبق منهم أحد وقد أبى الله وله الحمد والمثمة من آل سعود من أقام هذا الدين وجاهد فيه وأحيا ما اندرس من معالمه بعد تلك الدول ونسأل الله أن يديم ذلك وأن يجعلهم أئمة هدى وأن يوفقهم لما وفق له الخلفاء الراشدين الذين لهم التقدم في نصرته هذا الدين والحمد لله رب العالمين .

فصل

قال العراقي : ومن قبائح ابن عبد الوهاب الشنيعة أنه منع الناس من زيارة قبر النبي ﷺ فبعد منعه خرج أناس من الاحساء وزاروه ﷺ فلما رجعوا مروا على ابن عبد الوهاب في الدرعية فأمر بحلق لحامهم واركبهم مقلوبين إلى الاحساء .

(والجواب) أن هذا كذب واقتراء فان الشيخ قال في جواب اثنتي عشرة

مسألة منها إكراه زيارة قبر النبي ﷺ ما فيه .

فمنه اثنتا عشرة مسأله وجه اذ فيه أن أقول (سبحانه هذا بهتان عظيم)
وفد تقدم ذكرها . وأما كونه حائلاً لئلا من أهل الاحساء فهو من تصرف
هذا العراقي فانه لم يذكرها إمام صدقاتهم أحمد بن ربيع دحلان في مفاتيحه وهم
إنما يمتنون على ما اقترحه لهم واقترأه (فبعداً للقوم الظالمين)

وأما قوله قد أخبر النبي ﷺ عن هذلاء الخواص في أحاديث كثيرة فكانت
من أعلام بوته عليه الصلاة والسلام لأن فيها أخباراً بالغيب فمنها قوله عليه
الصلاة والسلام « الفتنة من ههنا » وأشار إلى المشرق وقوله ﷺ « يخرج الناس
من قبل المشرق يقرءون القرآن لا يجاوز تراقيهم يمرقون من الدين كما يمرق السهم
من الرمية لا يعودون فيه حتى يعود السهم إلى هوفه » يعني موضع الوتر -
سيماهم التحليق ، وفي رواية زيادة على ذلك « هم شر الخليفة طوبى لمن قتلهم أو
قتلوه يدعون إلى كتاب الله وايسوا منه في شئ » وقوله ﷺ « اللهم بارك لنا في
شامنا ، اللهم بارك لنا في يمننا » قالوا : يا رسول الله وفي نجدنا ؟ قال « هناك
الزلازل والفتن وبها يجمع قرن السبعين » . وقوله ﷺ « يخرج الناس من المشرق
بقرءون القرآن لا يجاوز تراقيهم كلما قطع قرن نسا قرن حتى يكون آخرهم المسيح
الدجال سيماهم التحليق » وفي قوله ﷺ « سيماهم التحليق » تنصص عن هذلاء
القوم الخارجين من المشرق الناصب لمحمد بن عبد الوهاب فيما ابتدعه .

الجواب أن يقال لقد - والله - أمكن الرامي من سواء الثغرة ، وعلى نفسها
تحى براقش . فان قوله ﷺ الفتنة ههنا الفتنة ههنا ، وأشار إلى المشرق مراده
مشرق المدينة وهو المسمى كما رأيت في الأحاديث من كلام أهل العلم .

فأما قوله : منها في حديثه « الفتنة من ههنا الفتنة من ههنا » وأشار إلى المشرق
أقول روى البخاري في كتاب الفتن من حديث ابن عمر وأفضله هكذا عن
سالم عن أبيه عن النبي ﷺ أنه قام إلى جنب المنبر فقال « الفتنة ههنا الفتنة ههنا
من حيث يطلع قرن الشيطان » أو قال « قرن الشمس » وفي رواية عنه أنه سمع
رسول الله ﷺ وهو مستقبل المشرق يقول « الا ان الفتنة هاهنا من حيث

يطلع قرن الشيطان، وفي رواية عنه قال ذكر النبي ﷺ « اللهم بارك لنا في شامنا
 اللهم بارك لنا في يمننا ، قالوا وفي نجدنا قال اللهم بارك لنا في شامنا اللهم بارك
 لنا في يمننا ، قالوا وفي نجدنا فأظنه قال في الثالثة « هناك الزلازل والفتن وبها
 بطلع قرن الشيطان ، ولمسلم من رواية عكرمة بن عمار عن سالم سمعت ابن عمر
 يقول سمعت رسول الله ﷺ يشير يده نحو المشرق ويقول « ها ان الفتنة
 هاهنا - ثلاثاً - حيث يطلع قرن الشيطان ، وله من طريق حنظلة عن سالم
 مثله قال « ان الفتنة هاهنا ثلاثاً ، وله من طريق فضيل بن غزوان سمعت سالم
 ابن عبد الله بن عمر يقول « يا أهل العراق ما أسألكم عن الصغيرة وأركبكم
 للكبيرة سمعت أبي يقول سمعت رسول الله ﷺ يقول « ان الفتنة تجيء من
 ههنا وأومئ يده نحو المشرق من حيث يطلع قرن الشيطان ، كذا فيه بالثنية
 فتبين من هذا الحديث الصحيح أن المراد بالمشرق العراقي ولا بدع فهو منبع
 كل فساد ومنشأ كل الحاد ، قال الخطابي : نجد من جهة المشرق ومن كان
 بالمدينة كان نجده بادية العراق ونواحيها فهي مشرق أهل المدينة ، وأصل نجد
 ما ارتفع من الأرض وهو خلاف الغور فانه ما انخفض منها ، وقال الحافظ
 في الفتح : وقال غيره « كان أهل المشرق يومئذ أهل كفر فأخبر ﷺ أن الفتنة
 نكون من تلك الناحية فكان كما أخبر وأول الفتن كان من قبل المشرق فكان
 ذلك سبباً للفرقة بين المسلمين ، وذلك مما يجبه الشيطان ويفرح به وكذلك
 البدع نشأت من تلك الجهة ، انتهى ، وقال القسطلاني إنما أشار عليه الصلاة
 والسلام الى المشرق لأن أهله يومئذ أهل كفر فأخبر أن الفتنة تكون من تلك
 الناحية وكذا وقعت فكاكات وقعة الجمل ووقعة صفين ثم ظهور الخوارج في
 أرض نجد والعراق وما وراءها من المشرق وكان أصل ذلك وسببه قتل عثمان
 ابن عفان رضي الله عنه وهذا من أعلام نبوته ﷺ انتهى .

فتبين مما ذكره الشراح أن المراد من قوله من قبل المشرق أنه العراق
 ونواحيه لأن به كانت وقعة الجمل ووقعة صفين وهي لم تكن إلا في ناحية العراق
 وخروج الخوارج إنما كان من البصرة والكوفة فأين هذه الأماكن من

إمامة أو كانوا يعصون ولكن الأمر كقيل روى عنها راسماً وقال
 الداودى : ان نجدا من ناحية العراق ذكر هذا الحافظ ابن حجر ، ويشهد له
 ما فى مسلم عن ابن عمر ان سمعت ساء بن عبد الله سمعت ابن عمر يقول يا أهل
 العراق ما أسألكم عن "صغيرة وأركبكم تلك كبيرة سمعت رسول الله ﷺ يقول
 "إن كنتن تجي من ههنا وأوى يده الى المشرق ، فتبهر أن هذا الحديث خاص
 لأهل العراق لأن النبي ﷺ فسر المراد بالاشارة الحسية وقد جاء صريحاً فى
 الكبير للذهبانى النص على أنها العراق وقول ابن عمر وأهل النعة وشهادة الحال
 كل هذا يعين المراد ومن المعلوم بالضرورة أن وقعة الجمل وصفين لم تكن
 بأرض الإمامة ولا كان خروج الخوارج على على رضى الله عنه الا يجر وراء
 من جهة العراق ونواحيها .

وأما قوله فى الحديث الآخر يخرج ناس من قبل المشرق يقرءون القرآن اح
 فأقول الحديث أخرجه البخارى فى كتاب التوحيد عن معبد بن سيرين عن
 أبى سعيد الخدرى رضى الله عنه عن النبي ﷺ قال : يخرج ناس من قبل المشرق
 ويقرءون القرآن لا يجاوز تراقيهم يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية
 لا يعودون فيه حتى يعود السهم الى فوفه ، قيل ما سيأثم قال : التحليق - أو قال -
 التسييد ، وقد وقع مصداق ما أخبر به ﷺ من خروجه هؤلاء المارقين على هذه
 "صفة" التى أخبر بها قال الله ﷻ وكان خروجهم من جهة العراق كما ذكره
 الشراح ، قال الحافظ فى الفتح فى آخر كتاب التوحيد تحت قوله ﷺ : يخرج ناس
 من قبل المشرق ، تقدم فى كتاب الفتن أنهم الخوارج وبيان مبدأ أمرهم وما ورد فيهم
 وكان ابتداء خروجهم فى العراق وهى من جهة المشرق بالنسبة الى مكة المشرقة
 انتهى . وأخرج البخارى عن بشير بن عمرو قال : قلت لسهل بن حنيف هل
 سمعت النبي ﷺ يقول فى الخوارج شيئاً ؟ قال : سمعته يقول : وأهوى يده قبل
 العراق : يخرج منه قوم يقرءون القرآن لا يجاوز تراقيهم يمرقون من الاسلام
 مروق السهم من الرمية ،

وأما قوله ﷺ : اللهم بارك لنا فى شامنا وفى يمننا ، الحديث

فالجواب أن يقال وصفت أهل الأئمة بهذا كذب عن رسول الله ﷺ ناه
لم يصف أهل نجد وأهل أئمة بهذا ولا دخل في رصده من بشرن بالكذب ورسوله
منهم ولا من غيرهم بل المصوف باجماع المسلمين هم الحرورية الخارجون على
الدين قائلهم علي بن أبي طالب رضي الله عنه من أصل الكوفة والبصرة وما
بها من بني يسكر ومن طي وتميم وغيرهم من قبائل العرب ودارهم ومسكنهم
بالعراق ولا يختلف في هذا ، ودواتهم وشوكتهم كانت هناك ديار النهر ولذلك
نسبوا إليه وقيل أهل النهروان وحروراء بلدة هناك نسبوا إليها قليل الحرورية
وبعض ألفاظ الحديث في بعض الطرف دال على تلك الخصوصية كما وقع في
رواية البخاري عن أبي سعيد د يخرجون على حين فرقة من الناس ، قال أبو سعيد
شهدت لسمعتة من النبي ﷺ وأشهد أن علياً قتلهم وأنا معه حين جيء بالرجل
على التعت الذي نعته النبي ﷺ وفي رواية لمسلم عن أبي سعيد د تمرق مارقه عند
فرقة من المسلمين يقتلها أولى الطائفتين بالحق ، وكذلك الحديث الذي أورده
العراقي (الزهاوي) من قوله ﷺ د يخرج من المشرق يقرؤون القرآن لا يجاوز
تراقيمهم كلما قطع قرن نشأ قرن حتى يكون آخرهم مع المسيح الدجال ، قال بعض
المحققين من أهل العلم في رده شبه دجالين : لم أوف على هذا اللفظ ولكن
أخرج معناه الفساق من حديث أبي برزة وأخرج ابن ماجه معناه من حديث
ابن عمر ولفظه أن رسول الله ﷺ قال د ينشأ نشء يقرؤون القرآن لا يجاوز
تراقيمهم كلما خرج قرن قطع ، قال ابن عمر حتى يخرج في عراضهم الدجال وفي جمع
الزوائد عن عبد الله بن عمرو قال سمعت رسول الله ﷺ يقول د يخرج ناس
من قبل المشرق يقرؤون القرآن لا يجاوز تراقيمهم كلما قطع قرن نشأ قرن حتى
يكون مع بقيتهم الدجال ، رواه الطبراني واسناده حسن . انتهى

وأما قوله : وفي قوله ﷺ د سيأم التحليق ، تنصيص على هؤلاء القوم
الخارجين من المشرق التابعين لمحمد بن عبد الوهاب فيما ابتدعه لأنهم كانوا
يأمرون من انبعم أن يخلق رأسه ، ولا يتركونه إذا تبعهم حتى يخلقوا رأسه ،
ولم يقع مثل ذلك من إحدى الفرق الضالة التي مضت قبلهم ، وكان

ابن عبد الوهاب أمر بخلق رؤوس النساء أعضاء من ألبه . وفي مرة أمر امرأه
دخلك في دية أن تحلق رأسها فقالت له لو أشرت بخلق الملحى ' جال نساخ أن
تأمر بخلق رؤوس النساء فان شعر الرأس لئساء بمنزلة اللحية للرجل فله يحد
لها جوابا

فالجواب أن نقول : قد تقدم أن التحليق من صفة الخوارج الذين يخرجون
من العراق كما هو معروف مشهور في الأحاديث وكلام العلماء .

وأما قوله إن "شيخ وأتباعه يأمرون من اتبعهم أن يحلق رأسه فهذا من
الكذب والبهتان ، والظلم والعدوان

وأما حكايته عن المرأة التي زعم أن "نسيح أمرها بحلق رأسها" فمن الخرافات
والججوات التي لا يستجيز صديان المسكاتب حكايتها ، ولا يحكيها إلا هزله الذين
سلب الله عقولهم ، وأنطمتهم بما يضحك منه انجاذيب الذين لا يعملون

وأما قوله ولم يقع مثل ذلك من إحدى الفرق الضالة التي مضت قباهم
فأقول هذا مما يبين شدة غباوة هذا العراقي وحبله ، وعدم إدراكه ومعرفة
وشدة كلب عذارته لأهل الاسلام ، فان التحليق من صفة الخوارج كما مر في
الاحاديث ، وهم خرجوا على علي رضي الله عنه وهم من أكبر الفرق الضالة في
القرن الاول ، وظهور دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب إلى دين الله في القرن
الحادي عشر . ألا يستحق هذا العراقي ممن وقف على كلامه من سوء قصده
ومرامه حيث قال : ولم يقع مثل ذلك من إحدى الفرق الضالة وهو قد وقع
للخوارج ، ومن شدة غباوته أنه يكتب هذا في صفة الخوارج ثم يقول : ولم
يقع مثل هذا منهم إلا أن يكون توهم أن الذين خرجوا على علي وقائهم في
النهر وأن ليسوا بخوارج ، وإنما الخوارج عنده من أنخلصوا العبادة لله بجميع
أنواعها ، ودعوا الناس إلى ذلك ، ونهوا عن الاعتقاد في الانبياء ، والاولياء
والصالحين ، والاحجار ، والاشجار ، وترك التعلق بآلهم ، والاتجاه بهم في
الرجبات والطالبات ، وأنه لا يستغاث بهم في كشف الكربات والمالبات إلى
غير ذلك من الفواحش والمنكرات

وأما قوله وكان ابن عبد الوهاب يأمر بحلق رؤوس النساء إلى آخره
فأقول هذا من الكذب الواضح الذي لا يمتري فيه عاقل ، بل هو تزوير
الذين يصدون عن سبيل الله وييغونها عوجا وقد خاب من افتري ، وشاهد الحال
يكنى في رده هذه الخرافات

وأما قوله ومن الأحاديث قوله عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ يخرج في آخر الزمان في بلد مسيلة
رجل يغير دين الاسلام ،

فأقول هذه رواية بلا سند فلا اعتداد بها ، بل هذا من موضوعات هؤلاء
الغلاة ، ولو كان لها أصل لعزاها إلى كتاب من الكتب المعتمدة ، وقد قال امام
ضلالة هؤلاء الغلاة دحلان في شبهاته ومفترياته ما نصه : وفي بعض التواريخ
بعد ذكر قتال بني حنيفة قال : ويخرج في آخر الزمان في بلد مسيلة رجل يغير
دين الاسلام ، فنسبها إلى بعض التواريخ غير مستدة إلى تاريخ معلوم ولا إلى
رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بسند يعتمد عليه ، وهذا الجاهل أسند هذه المقالة إلى رسول الله
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بغير سند لعظم غباوته وجراته ، وقد قال صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ « من كذب علي متعمداً
فليتبوأ مقعده من النار »

فصل

فاذا وضع لك ما تقدم ذكره فاعلم أنه لا يكون من الخوارج وعلى مذهبهم
إلا من يستن بسنة هؤلاء الذين خرجوا على علي رضي الله عنه وسلك مسلكهم
من قتل أهل الاسلام ، وترك أهل الاوثان ، وتكفير من لا يعتقد معتقدهم ،
وإباحة دمه ، وماله ، واهله ، وأن عثمان وعلياً وأصحاب الجمل وصفين وكل من
رضى بالتحكيم كفار ، وأن من أنى كبيرة فهو كافر يخلد في النار أبداً ، وأن من
لم يخرج ويحارب المسلمين فهو كافر ولو اعتقد معتقدهم ، وابطال رجم المحسن ،
وقضع يد السارق من الابط ، وإيجاب الصلاة على الخائض في حال حيضها ،
وكفر من ترك الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ان كان قادراً وان لم يكن

قادراً فقد ارتكب كبيرة ، وحكم مرتكب "كبيرة عندهم حكم" كافر . وسائر معتقداتهم الفاسدة ، وأعمالهم الرائغة

فاذا تبين لك هذا فالشيخ رحمه الله واتباعه لا يعتقدون شيئاً من عقائدهم . ولا يعملون بشيء من أعمالهم . بل مذهبهم في أصول الدين مذهب أهل السنة والجماعة ، وطريقتهم طريقة السلف التي هي الطريق الاسلامي ، بل والاعلم والاحكم ، وهم في الفروع على مذهب الامام أحمد بن حنبل رحمه الله ، ومن روى عنهم من تلك الخرافات والافاضات ، أو نُسبه اليهم فقد كذب عليهم وافرأى ، وهذا ظاهر لمن طالع كتابه المسمى كتاب التوحيد وسائر الرسائل المؤلفة للشيخ .

فصل

قال العراقي : ومن قبائح ابن عبد الوهاب احراقه كثيراً من كتب العلم ، وقتله كثيراً من العلماء وخواص الناس وعوامهم ، واستباحة دمائهم وأموالهم ، وتبشيع قبور الاولياء ، وقد أمر في الاحساء أن تجعل بعض قبورهم محلاً لقضاء الحاجة ومنع الناس من قراءة دلائل الخيرات . ومن الراتب والاذكار ، ومن قراءة المولد الشريف ومن الصلاة على النبي ﷺ في المنابر بعد الاذان ، وقتل من فعل ذلك ، ومنع الدعاء بعد الصلاة ، وكان يصرح بكفر المتوسل بالانبياء ، والملائكة ، والاولياء ، ويؤمن أن من قال لا إله إلا الله : مولانا وسيدنا فهو كافر . فالجواب أن يقول : قد تقدم الجواب عن هذه المفتريات وبيننا أنها كذب وزور ، وتعنّت وفجور إلا أن لم نجب عن دعواه نبش قبور الاولياء وجعلها محلاً لقضاء الحاجة ومنع الناس من الرواتب والاذكار ، وأن الشيخ يقول لمن قال لا إله إلا الله : مولانا وسيدنا فهو كافر .

فأما دعواه أن الشيخ نبش قبور الاولياء فهذا كذب والذي جرى من الشيخ رحمه الله واتباعه هدم البناء الذي على القبور والمسجد المجعول في المقبرة على القبر الذي يزعمون أنه قبر زيد بن الخطاب رضي الله عنه وذلك كذب ظاهر فإن قبر زيد رضي الله عنه ومن معه من الشهداء لا يعرف أين موضعه ،

بل المعروف أن الشهداء من أصحاب رسول الله ﷺ قتلوا في أيام سيامة في هذا الوادي ، ولا يعرف أين موضع قبورهم من قبور غيرهم ، ولا يعرف قبر زيد من قبر غيره ، وإنما كذب ذلك بعض الشياطين ، وقال لناس هذا قبر زيد فانتنوا به وصاروا يأتون إليه من جميع البلاد بالزيارة . ويجمع فيه جمع كثير ويسألونه قضاء الحاجات ، وتفريج الكربات ، فلأجل ذلك هدم الشيخ ذلك البناء الذي على قبره ، وذلك المسجد الذي على المقبرة انبعاثا لأمر الله به ورسوله من تسوية القبور في الهوى والتغليظ في بناء المساجد عليها كما يعرف ذلك من له أدنى مسكة من المعرفة والعلم ، وأما كونه نبش القبر فكل هذا كذب وزور وتشنيع على الشيخ عند الناس بالباطل والفجور وكذلك قوله : وقد أمر في الاحساء أن تجعل بعض قبورهم محلا لقضاء الحاجة كذب وافراء .

وأما قراءة مولد النبي ﷺ بوقت محدد وطريقة معلومة وكتب مخصوصة لها فلا شك في كونها بدعة محدثة ، فأى محذور في المنع منها ؟ وأما الدعاء بعد الصلاة فإن كان بالالفاظ الواردة في الاحاديث الصحيحة من الاذكار من غير رفع اليدين كما ورد في الصحيحين وغيرهما من الكتب فالشيخ لا يمنع منه ولا أحد من أتباعه بل ولا أحد من أهل الحديث ، وإن كان الدعاء بغير الالفاظ المأثورة وكما يفعله الناس اليوم فقال شيخ الإسلام لما سئل عن ذلك (الجواب) الحمد لله ، لم يكن النبي ﷺ يدعو هو ولا المأمومون عقيب الصلوات الخمس كما يفعله الناس عقيب الفجر والعصر ولا نقل ذلك عن أحد ولا استحباب ذلك أحد من الأئمة ، ومن نقل عن الشافعي أنه استحباب ذلك فقد خلط عليه ، ولفظه الموجود في كتبه ينافي ذلك ، لكن طائفة من أصحاب أحمد وأبي حنيفة وغيرهما استحبابوا الدعاء بعد الفجر والعصر ، قالوا : لأن هاتين الصلاتين لا صلاة بعدهما فتعوض بالدعاء بعد الصلاة ، واستحب طائفة من أصحاب الشافعي وغيره الدعاء عقيب الصلوات الخمس وكلهم متفقون على أن من ترك الدعاء لم ينكر عليه ومن أنكر عليه فهو مخطيء باتفاق العلماء فإن هذا ليس مأمورا به لا أمر إيجاب ولا أمر استحباب في هذا الموطن بل الفاعل أحق بالانكار فإن المداومة على ما لم يكن النبي ﷺ يداوم عليه في الصلوات الخمس ليس مشروعا بل مكروها

كما لو دأوم على الدعاء عقيب "آخر" في "صلاة أو دأوم" على "صرفت في الركعة الأولى في" صلوات خمس أو دأوم على "آخر" إلا "نداح في كل صلاة" ونحو ذلك فإنه مكروه ، وإذا كانت "تقويت في صلوات خمس قد فعله النبي ﷺ أحيانا" . وكان عمر بن الخطاب رضي الله عنه يخطب في كل صلاة بنحو ذلك فأفرد عليه ، فليس كل ما شرع فعله أحيانا تشرع المداومة عليه ، وإليه الإمام والمأوم أحيانا عقيب "صلاة لأمر عارض لا بعد هذا مخالفة للسنة كالأذى يدأوم على ذلك . والأحاديث "صحية تدل على أن النبي ﷺ كان يدعو في "صلوات قبل السلام وبأمر بذلك كما قد بسطنا الكلام على ذلك وذكرنا ما في ذلك من الأحاديث وما يظن أن فيه حبة السائر في غير هذا الموضع . وذلك لأن الداعي يذبح ربه فإذا أصرف مسلما أصرف عن مناجاته ، ودأوم أن . والوسائل لربه حال مناجاته هو الذي يناسب دون سؤاله بعد انصرافه ، كما أن من يخاطب ملكا أو غيره فإن سؤاله له وهو مقبل على مخاطبته أولى من سؤاله بعد انصرافه عنه . انتهى .

وأما مسألة قول القائل : مولانا وسيدنا فالشيخ لا يمنع من قال ذلك على أوجه الذي يعرفه الناس من لفظ السيد الشريف والفاضل والكريم والحليم ومتحمل أذى قومه والزوج والرتبس والمقدم ، وكذلك لفظ المولى بالمنعم والمعتق والمناصر والمحب والتابع والخال وابن العم والخليف إلى غير ذلك ، وإنما نهى ومنع عن إطلاق لفظ السيد والمولى فيمن يعتقدون فيه نوعاً من الربوبية أو الألوهية كمن يقول : يا سيدي أو بامولاي فلان أئمتني أو أدركني أو أرزقي أو أما في حسبك ونحو هذا ، فمن قال هذا بهذا المعنى فهو كافر يستتاب فإن تاب وإلا قتل ، فإن الله سبحانه إنما أرسل الرسل وأنزل الكتب ليعبد ولا يدعى معه إله آخر .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى في الرسالة السنية : فإذا كان على عهد رسول الله ﷺ من انتسب إلى الإسلام من مرق منه مع عبادته العظيمة فيعلم أن المنتسب إلى الإسلام والسنة في هذه الأزمان قد يمرق أيضاً

من الاسلام لا تسبب منها الغلو في بعض المشايخ ، بل الغلو في علي بن أبي طالب
بل الغلو في المسيح عليه السلام ، فكل من غلا في نبي أو رجل صالح وجعل فيه
نوعاً من الإلهية مثل أن يقول : ياسيدي فلان انصرتني ، أو أغثنني أو أرزقني
أو أماناً في حسابك ، ونحو هذه الأقوال فكل هذا شرك وضلال يستتاب صاحبه
فإن تاب وإلا قتل إلى آخر كلامه رحمه الله

فصل

قال العراقي الزهاوي البغدادي :

الوهابية وعديت بغيرها

إن زعيم الوهابية اليوم هو عبد الرحمن بن فيصل من أولاد محمد بن سعود
الباغي الذي حاد عن طاعة الخلافة العظمى الاسلامية سنة ١٢٠٥ واستمرت له
وقائع مع الشريف غالب إلى ١٢٢٠ حتى عجز الشريف عن حربه جهزت الدولة
العلية عليه عساكرها وناطت الأمر بوزيرها المرحوم محمد علي باشا صاحب
مصر وولده المرحوم ابراهيم باشا فأبادهم سنة ١٢٣٣ كما ألمعنا إليه في مقالتنا
السابقة مما هو مسطور في كتب التاريخ ، وعبد الرحمن هذا كان قبل ثلاثين سنة
تقريباً أميراً على الرياض ، فلما استولى عليها المرحوم أمير نجد محمد بن رشيد
هرب عبد الرحمن بن سعود إلى بعض السواحل البحرية ، وأخيراً التجأ إلى
الكويت وبقى هناك يعيش في فقر مدقع لا يرحمه أحد إلى أن عطف عليه
الدولة العلية وأجرت له جناية أزال ما كان فيه من الفقر وصار يعيش في أرغد
عيش على هفتها في تلك الديار .

(والجواب أن يقال) نعم قد كان زعيم الوهابية اليوم الامام المعظم والرئيس
المنفخم عبد الرحمن بن فيصل وابنه عبد العزيز بن عبد الرحمن هو قائد الجيوش
الاسلامية وكان عبد الرحمن من أولاد محمد بن سعود الذي رفع الله به أعلام
الشريعة المحمدية وائمة الابراهيمية ، بعد أفول شمسها ، وانحسار معالمها

ودروسها ، فبغت عليه الدولة المصرية لما استولت له البلاد العربية ، وأظهر دين الله الذي بعث الله به رسله ، وأبزن به كتبه ، وكان قد جرى من أولاد سعود رحمه الله بعض التقصير في الأوامر الديدة فتسلط عليهم بسب ما اقترفوه من الذنوب هؤلاء الباغون المعتدون كما تقدم يانه بما لا فائدة في إمامته ، ثم رد الله الكرة للمسلمين وجمعهم الله بالامام فيصل بن تركي بعد ما بغت عليه العساكر المصرية ، ونقلوه إلى مصر بعد محاربات عديدة ، وأمور هائلة شديدة ، ثم توفي رحمه الله سنة ١٢٨٢ هـ .

(وأما قوله) وعبد الرحمن هذا كان قبل ثلاثين سنة تقريباً أميراً على الرياض فأقول ليس الأمر كذلك وما آفة الأخبار إلا رواها بل كان الأمير على أهل نجد بعد وفاة الامام فيصل ابنه الأكبر عبد الله بن فيصل واستمرت له أولاية مدة سنين ثم كان بينه وبين أخيه سعود محاربات ومناقات على المملكة يطول عدها وكان محمد بن رشيد من أسراء آل سعود على جهة الجبل وما يليه من القرى والبادى فلما ضعفت الممالك النجدية وتضعضع أمرها باختلاف آل سعود بهم وثاب أولاد سعود على عهم عبد الله بن فيصل استنجد عبد الله بمحمد بن رشيد على أولاد أخيه سعود فسار إلى الرياض وحصرها أياماً قلائل ثم وقعت المصالحة بينه وبين أهل الرياض وبينه وبين أولاد سعود على الخرج من أعمال الرياض وارتحل ابن رشيد راجعاً إلى الجبل بعبد الله بن فيصل ثم بعد ذلك غدر بأولاد سعود وقتلهم وصار الأمر في يده بالبغي والعدوان على أهل تلك الأماكن والبلدان وكان الامام عبد الرحمن بن فيصل حال ولاية ابن رشيد على الرياض ساكناً فيها والأمير عليها من جهة محمد بن رشيد أخوه محمد ابن فيصل والمتصرف فيها بأوامر محمد بن رشيد أحد أمرائه المسمى سالم ابن سبهان وكان رجلاً فاجراً لا يخاف الله ولا يتقيه فأراد الخديمة والمكر بعبد الرحمن بن فيصل والغدر به كما غدر بأولاد سعود فلما تحقق الامام عبد الرحمن خبره هجم عليه وأخذه قسراً وقهراً وحبسه ثم بعد ذلك قدم ابن رشيد وحاصر الرياض نحواً من شهر ثم رجع غائباً حسيماً لم يدرك

مقصوده فلما لم يحصل على طائل بالمحاربة أخذ يخادع أهل الرياض ويعدم
ويعنيهم حتى انزعج له بعض الثمرات لما يحصل لهم بعد ذلك منه بسبب غدرهم
من الانتقام والدمار فلما تحقق الامام عبد الرحمن ذلك اشتهر ونفرت عنده
واشتهر خرج بأولاده وأهله إلى (قطر) ثم التحل إلى الكويت فسكن بها
واستقر ، هذا ملخص الأمر لا كما يزعمه هذا العراقي ثم توفي محمد بن رشيد
سنة ١٢١٥ الف وثلاثمائة وخمس عشرة ونولى بعده ابن أخيه عبد العزيز
ابن متعب وجرى بينه وبين مبارك بن صباح ما جرى من المحاربة وكانت الدائرة
لابن رشيد على ابن صباح غير أنه لم يقتل من قومه هذا العدد المذكور بل كان
القتلى قريبا من ثلاثمائة رجل أو أقل .

وأما قوله وبقي هناك يعيش في فقر مدقع لا يرجو أحد الى أن عطف عليه
الدولة راجرت له جناية أزال ما كان فيه من الفقر الى آخر كلامه .

فأقول لما كان لهذا العراقي الحظ الوافر من الكذب على الأموات ولم يكشف
بذلك أخذ يكذب على الأحياء بما هو معلوم كذبه بالاضطرار فان الامام
عبد الرحمن كان في بلد الكويت في أرض عيش وأنعم بال وكان جميع من
يصل إلى تلك البلاد من أهل نجد في مضيفه حتى يرحلوا بالجواز والصلوات
الجزيلة من الامام . وإنما أخذ معاش الدولة ليسكن بذلك لكونه إذ ذاك في
طرفهم وأولايه لهم فيه ظهراً ولأن الكويت قريباً من بلاد نجد والأخبار
تصل اليه بسرعة وأيضاً كان فيه آمناً من تسلط الأعداء فليس لأحد عليه فيه
انصال بما يكره لا من جهة الدولة ولا من جهة ابن رشيد فلذلك استحب سكنى
الكويت على غيره من الأماكن .

وقد كان قائد الجيوش الاسلامية الهمام المقدم القمقام المفخم والوزير
الغضمشتم عبد العزيز بن عبد الرحمن إذ ذاك حديث السن لكنه مع ذلك يروم
من الأمور معاليها وينبئ بهمة الى هاماتها وأعاليها وطلب من أبيه عبد الرحمن
ابن فيصل أن يأذن له في الاغارة على البوادي من أهل نجد ممن كان في ولاية
ابن رشيد ليتقوى بما يأخذه منهم على محاربة ذلك العدو المرید والفاجر العنيد

عبد العزيز ابن متعب بن رشيد فأذن له في الخروج والغزو وأعاد ابن صباح
بسلاح فأخذ يغير على البوادي "مجديّة" حتى ألحقهم قسراً وأسبغهم مهراً ولم يكن
ابن رشيد إذ ذاك كما يزعمه العراقي مشغولاً ببعض الغزوات لكنه قد مهت بها
فعل هذا الرئيس امام والفراس المقدام فأعمل الفكرة والجله في حفظ القرى
والامصار بأن جعل فيها بأمر الدرلة العثمانية من يمنع عشائر ابن سعود عن
الميرة منها والتقدم اليها فانه كان اذا قفل من غزوته نزل قرباً من الاحسا، يمتار
منها ويتزود فتمتته الدرلة من التقدم اليها الميرة واستمع بعض فواد الاعراب
عن مساعدته لاجل ذلك فلما تحقق عبد العزيز ما أعمله من الحيلة وتعدّر الوصول
إلى بعض تلك الاقطار للاختيار اقتضى رأيه أن يسير الى الرياض فنهجم عليها
ليلاً بشرذمة قليلة نحواً من ثلاثين رجلاً فقتل أمير ابن رشيد ودويه بعد أن
ألقي بنفسه ومن معه على ثغر الرياض من باب مغبر في عرض باب "تقصر
ووقاه الله شر رماة من فيه من الرجال فلما فرح من أمر ذلك انفسر أحكم سور
البلد في مدة يسيرة وحفظه بالرجال وأخذ يغير على البوادي من كل معانده
ومعادي وكف الله أكف الضالين ولم يتهزوا النرصاة بالمبادرة الى الرياض قبل
استحكام الأمر ثم جمع ابن رشيد جموعه من المخاطرة والبادية وأقل بتلك
الجنود العاتية حتى نزل بقرية من قرى الوشم فكث بها قرباً من أربعين يوماً
يخادع أهل الرياض ويهدم ويمسحهم بالاثرة وهبات دون ذلك خراط القتاد
ثم ارتحل ونزل بماء بمال الحسى فكث به قرباً من شهر وفي تلك الايام والامام
عبد العزيز في الرياض ثم اقتضى رأيه الميمون أن يسير الى الخوطة من ديار
بنى تيم الحكى لسنجح أمر ابن رشيد ولى ما يصير الله أمره بعد ارتحاله عن
أرض الرياض فارتحل ابن رشيد من الحسى زعيماً الى الخرج لاجل حصارها
فانتعز امنه ثم مشى عبد العزيز حفظه الله بأهل الخوطة وما لها من القرى ومن
معه من أهل الرياض حتى وصل الى بلد الخرج فدخلها ليلاً ثم لما كان من الغد
برز له وجرت بنه وبين ابن رشيد مفاعلة في مدة ثلاثة أيام فهزم الله ابن رشيد
وجنوده وقتل منهم عبد العزيز خلقاً كثيراً ورجع ابن رشيد خاسئاً حسيراً .

وأما قول العراقي أنه حاصر الرياض ستة فتن الكذب الواضح فإنه لم يقدم إليها فضلاً عن أن يحاصرها لكنه بعد ذلك بمدة نحواً من خمسة أشهر قصد الرياض وكان عبد العزيز بن عبد الرحمن قد سار بجنوده إلى الكويت لظهور أهله منها وجد ابن رشيد في السير حتى وصل إلى الرياض ليلاً ولم يشعر به أحد حتى كان وقت السحر وهو قد أحرق بالبلاد وحفظ أطرافها بالخيول والجنود وأمر على بعض قومه أن يقتحموا في البلد فيسر الله أن رجلاً من أهل البادية أقبل قاصداً إلى الرياض فرآه وهو قد قرب منها فدخلها ليلاً وصاح بأهل البلد فنهض أهل البلد وقصدوا السور وأشعلوا النيران في البروج وهم قد أحرقوا بها لكن قذف الله في قلوبهم الرعب فاجتمعوا عن الاقتحام والزحام فلما علم أن أهل البلد قد شعروا به أرسل إلى قومه أن يكفوا وأن يرجعوا إلى معسكرهم وأمر البادية ومن معهم من المحاضرة المحدثين بالبلاد أن يأخذوا ما وجدوا في النخيل من الأدباش وقتلوا في النخيل عشرة انفار فلما كان من الغد بعد ارتفاع الشمس أقبل بجنوده ونزل على الرياض فظهر عليه بعض الأبطال من الرجال وصار بينهم قتال ثم لما كان من اليوم الثاني قذف الله في قلبه الرعب فارتحل من الرياض لم يحصل على طائل وقد قتل من قومه نحواً من خمسين رجلاً ثم سار إلى شقراء فحاصرها مدة نحواً من نصف شهر فلما علم أن عبد العزيز ابن عبد الرحمن قد وصل إلى الرياض راجعاً من الكويت ارتحل من الوشم ونزل القصيم ولما رأى ابن رشيد أن أمور ابن سعود قد استصعبت عليه وعشائر نجد التجأت إليه لم يجد مندوحة عن الالتجاء إلى الدولة العثمانية والاستنصار بها فلما عزم على ذلك الأمر جعل في القصيم جنوداً من قومه وأمر عليهم ماجد ابن حمود وحفظ الحصن الذي في (بريدة) بالرجال والأزواد وحفها بالاجناد وبعث سرية من قومه وأمر عليهم حسين ابن جراد إلى بادية حرب وأمره أن يسير بهم إلى قرى الوشم وينزل بها هناك حتى يقدم اليهم بالعساكر العثمانية وأرسل رسله إلى باشات بغداد بعد أن قرب من تلك البلاد فاستجاشها وأثارها بالبخايش فأمدوه بالاجناد فعند ذلك انتهز الفرصة الإمام عبد الرحمن فأمر

أبنة عبد العزيز فأغار بالجيوش الإسلامية والجنود الخترانية على حسين بن جراد ومن معه من تلك الاجتاد من حرب ومن اجتمع علماء من الآراء فآخذهم الله وقتل منهم مقتلة عظيمة ثم رجع تلك الغنائم الجسيمة هذا وماجد بن حمود الرشبدى مع جنوده قريبا من عنيزة فليجأ إليها ونزل قريبا منها لأجل حماية أهلها فسار اليهم عبد العزيز فدخل عنيزة عنوة ليلا وقتل أمير ابن رشيد الذي كان فيها ثم سار بجنوده آخر الليل فهجم على ماجد بن حمود ومن معه من الجنود فأخذهم الله تعالى وهرب ماجد بمن نجا معه الى الجبل وسار عبد العزيز الى بريدة فدخلها عنوة وحاصر الحصن الذي فيها نحواً من شهر ثم فتحه الله صلحاً . هذا ملخص ما جرى في تلك الوقعات .

فصل

قال العراقي : ولما رأت الدولة العلية اعتداء عبد الرحمن هذا وبغية ونطاولة على صادقها ومخلصها الأمير ابن رشيد ونزع عبد الرحمن الى الاجانب أرسلت كتبة من عساكرها المنصورة صحبة الأمير ابن رشيد لقطع دابر أولئك المارقين وقع بغيتهم واعتدائهم واضفاء شرر فتنهم المستطير فصادمت العساكر المنصورة الجماعة الباغية حزب ابن سعود قرب بلدة البكيرية من بلاد القصيم . فوقعت بين الاثنين ملحمة كبرى انجلت عن هزيمة الفئة الباغية جماعة ابن سعود وامتلاك العساكر أحراراً راية من راياتهم . وقد كان والحق يقال الحضرة الأمير ابن رشيد وجيشه في هذه الملحمة خدمة في قمع الأعداء تشكر وبسالة يخلد ذكرها ولا تنكر وأما المنهزمون فهم اليوم متحصنون ببعض تلك البلاد والعساكر المنصورة مع جيوش الأمير ابن رشيد محققون بهم ومجدون في تنكيلهم وكبح جماحهم . وفقهم الله تعالى لذلك .

والجواب أن يقال ليس الأمر كما زعم هذا العراقي بل حقيقة الحالة أنه لما رأت الدولة العثمانية أنه قد وقع بين العرب حروب عديدة وملاحم شديدة طمعت في بلاد العرب بواسطة الانتصار لابن رشيد كما أخذت الأحساء والقطيف

بعضهم وعدوا بأوسع الانتصار لربهم الله بن فيصل على أخيه سعود : وقد كان
من المعلوم أنها لا تنس مع أحد لحظ نفسه وإنما تمشى لحظ نفسها ولكن لا يشعر
تأده بمصابه لأنه ما دخل الأمر من بابها :

خامساً بأسباب من الكيد مزعج مدافعهم يزجي الوحوش رنينها

وظنوا أنهم لمن عاداهم من الناس سيقهرون وأنهم لمن حاربهم سيغلبون
(والله غالب على أمره ولكن أكثر الناس لا يعلمون) فأقبل بتلك العساكر
والعربان يقودهم البغي والردان والاشيروالبطروالطغيان (يريدون ليطفثوا نور الله
بأفواههم ويأبى الله إلا أن يتم نوره ولو كره الكافرون) حتى نزل بأذن قرى
القصيم وأنزل الله عليهم بها من رجزه عقاصاً عظيماً ووباء وخيماً فقتل بعض
أولئك النخام وبين منهم خلق كثير وجم غفير ولم يعتبروا بما حل بهم ودها ،
وما نزل بهم من النوى ، فنهض اليهم الامام عبد العزيز بمن معه من المسلمين وهم
لا يباغون معشار أولئك المعتدين ونزل البصر فارتحل ابن رشيد ونزل
بالشيخيات وسار عبد العزيز بالمسلمين فنزل البكيرية فلما كان من الغد واتصف
النهار . ولم يبق كيداً من أولئك الاشرار ، وظن المسلمون انه لا يكون في ذلك
انوقت مفاlette من الأغيار ، فتفرقوا في النخيل والاشجار ، فانهز ابن رشيد
هذه الفرصة وعبأ عساكره وجنوده ، ونشر راياته وبنوده ، وجاؤوا كما قال
الله تعالى : (بطرا ورياء الناس ويصدون عن سبيل الله) فوقعت بين الطائفتين
وقعة عظيمة ، وملحمة كبيرة جسيمة ، وكان المسلمون قد نهضوا اليهم على غير
تعبئة وكانت العساكر والجنود الطاغية قد نهضوا بأجمعهم في شحر أهل الرياض
ومن معهم من أهل النواحي غير أهل القصيم فاكشف المسلمون بعد أن جاءتهم
الحيل من خلفهم (وايمص الله الذين آمنوا ويمحق الكافرين) قال الله تعالى :
(وبذلك الايام نداولها بين الناس) الآية . ولم يقتل من المسلمين على التحقيق إلا
نحواً من ثمانين رجلاً وقد قتل من العسكر وجند ابن رشيد خلق كثير ولما
كان في آخر النهار قبل غروب الشمس ظهرت جموع أهل القصيم وهم لا يعلمون
بانكشاف أهل العارض لانهم في خبة منخفضة فحملوا على العساكر العثمانية

وأما دعوى هذا العراق نزوع الامام عبد الرحمن الى الأجانب ويعنى
 بالأجانب طائفة النصارى الاسكيز فمعاذ الله من ذلك وبأبى الله والمؤمنون
 إلا منا بذتهم ومعاداتهم ومحاربتهم وكيف يكون ذلك وقد قال تعالى : (يا أيها
 الذين آمنوا لا تتخذوا الذين اتخذوا دينكم هزواً ولعباً من الذين أوتوا الكتاب
 من قبلكم والكفار أولياء وانفقوا الله إن كنتم مؤمنين ، وإذا ناديتكم إلى الصلاة
 اتخذوها هزواً ولعباً) الآية . وقال تعالى : (يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا
 اليهود والنصارى أولياء ، بعضهم أولياء بعض ، ومن يتولهم منهم فإنه منهم)
 الآية . وقال تعالى : (ترى كثيراً منهم يتولون الذين كفروا لبئس ما قدمت
 لهم أنفسهم أن سخط الله عليهم ، وفي العذاب هم خالدون) الآية . وإنما ينزع
 اليهم ويتخذهم أولياء من حكم قوايبنهم والتزمها على نفسه ونفذها في رعيته وجعل
 وزراءه ووكلاءه منهم ، وجعل لهم قناصل في أماكنته وديارهم ، فنعوذ بالله من
 رين الذنوب ، واتكاس القلوب ، وإذا تحقق المنصف ما ذكرناه ، واتضح له
 ما بناه ، مما كان وجري وما حصل من الامور بعد تلك الوقعات ، والدواهي
 المضلات ، بقدم المشير أحمد فيضي باشا بجنوده وعساكره وعسكر المدينة
 إلى القصيم مما لو ذكره العراقى لأوضحناه على جليلة عرف أن البسالة كل البسالة
 التي يجب أن تشكر وتذكر ، وإن ينشر ذكرها في الخافقين ولا ينكر ، مقامات
 الرئيس المفخم ، والمقدام المعظم ، والوزير الغششم ، عبد العزيز بن الامام
 المكرم ، عبد الرحمن بن فيصل لا من نعتوه بها عن ليس لها بأهل .

لقد منّ مولانا وأفضل وارضى	أنا ملكا منا سمي المناقب
فشام المعالي وارضاءها وأمتها	بهمته العليا وجرد شواذب
ويض قواض يختلى إلهام حدها	وقود الهجان اليعملات النجائب
ففي همه العليا وشأو مرامها	فأم إلى هاماتها والغوارب
ففي ليس يثنى همه ومرامه	طوال العوالي أو طول السباب
يخوض عباب الموت والموت نافع	

وربك هو الخياط الخشب حقتل
يرد لهام الجبس وهو عرمره
لقد فات أبناء الزمان وفاقهم
وجود وإقدام اذا احتك النضا
وأحجم أهلها يوم عصبص
هناك لا تلقاء الا كضيغم
ترى جثث الابطال صرعى بغابه
كذا الملك الشهم الهام فانما
ترى عافيات الطير يعصبن فوقه
وتبعه غرث السباع لعلها
وقد وثقت ان لا تعود خوامصاً
فنلنا المني من بعد ان كادت العدى
بعبد العزيز بن الامام ابن فيصل
فانه من نذب عماد مذهب
ومن المعنى أحوذى ومصقع
بقود أسوداً في الحروب ضياعاً
خفيفة في دينها خفية
سما بهمو نحو المعالي حميدع
اذا هو أعطى ذمة لم يخس بها
فان رمت أخباراً له ووقائعاً
وحرباً وسل عنها مطيراً وغيرهم
فزعهم أيدي سبا ففرقوا
وما بين منكوب وقد خال أنه
فما نال الا الحزى والعار والردى
بلطف من المولى له وإعانة

وفد هذه نوس المترك المعاصب
ويحطه بالمرهقات "سوس"ب
نيل المعالي الساميات المراتب
وضاق بحال الصافات "سلاهب"
به النقع يسمو كارتكام السحاب
هزبر أبي شبليين حجن الخائب
نواوحها الاشبالي من كل ساعب
كفاة العدى جزرا له بالقوانسب
لتحظى باشلاء العندو المشاغب
تروح بطاناً من لحوم المحارب
وان لها جزراً كفاة الكتائب
تحيط بنا من كل قطر وجانب
حليف العلى نسل الكرام الاطايب
أغاظ العدى من عجمها والاعارب
بليع بما قد شاهه في المقانب
تغير على الاعداء كاسد سواغب
ولبس لهم الا العلى من مآرب
أبي وفي فاضل ذو مناقب
وما كان ذا غدر وليس بكاذب
فسل شمرا عنها بصدق المضارب
من العجم والاعراب من كل ناكب
فما بين مقتول وما بين هارب
بقوته قد حاز كل المآرب
وآب حسيروا خاسراً غير راغب
على كثرة الاعداء له والمحارب

وعز واسعاف على كل من بغى
ونصر له بالرعب في كل مأزف
إذا أم أمرا واعتلى متسامياً
وما ذاك إلا أنه لا ترده
ولا غرو من هذا ولا بدع إنما
ومن والده سامى الدرى ذى مآثر
له فكات بائعاً دى شهرة
أدام لنا رى مهم كل بهمة
وسنة خير العالمين محمد
عليه صلاة الله ثم سلامه
وأصحابه والآل ما حن راند
عليه وتسديد لدى كل نائب
من الملك العلام مولى المواهب
تمزقت الاعداء من كل جاب
طوال العوالى أو طوال السباب
حواها من الشوس الكرام الاطايب
حسان وأحلاف يفاع المراتب
يقصر عن تعدادها كل كاتب
على السفن الحاوى لكل المطالب
بى الهدى السامى لأعلى المناقب
بعدد وسيض البرق جنتح الغياهب
وما اهل دبل من خلال السحاب

فصل

قال العراقي :

عقيرة الوهابية

لما رأى ابن عبد الوهاب ان قاطنى بلاد نجد يريدون من عالم الحضارة لم
يزالوا على البساطة والسذاجة في النظرة قد ساد عليهم الجهل حتى لم يبق للعلوم
العقيدة عندهم ثقافة ولا رواح رجاء هناك من قاصدهم وهو صالح لأن يزرع
فيه بذور التمسك بما كانت له من خيرات رتبته به من تسيير الزمان ، وهو
الشمس من رباسة عقيدة بنده بالدين ، إذ كان حاد الله يعتمد ان النوات
م تكن لا ريانة وتمل اليه سادها البسر حتى ساعدتهم الظرف عليها بين
ظهر ان قوم جاهلين لبس لهم من العلم نصيب ، وحيث ان الله تعالى قد أرتج
باب انبياء بعد شاتم الانبياء سيدنا محمد ﷺ لم يجد للوصول الى أمينه طريقا
بين أولئك الانعام إلا أن يدعى انه مجدد في الدين مجتهد في أحكامه فخله هذا

الامر أن كثر جميع طوائف المسلمين وجمعاهم مشركين ، بل أسوء مالا ،
وأشد كفراً وضلالاً . فوجه الى المراتب الشرعية المأثلة في المتركين بجرمها عامة
شامة لجميع المسلمين الذين يزورون قبر نبيهم ﷺ ويستشفعون به الى ربهم
ناراً وراء ظهره كل مخالف لهداية "بشارته" وسولته له نفسه بالسوء من أحداث
سبب المراسين ، وأقوال أئمة الدين والمجاهدين حتى انه لما رأى الاحماع مصادما
لما ابتدعه أسكره من أصله وقال لما أرى للناس بعد كتاب الله انتهى جمع
قاع كل رطب ويابس وتغفل عما جاء به كتاب الله من قوله تعالى : (ومن
يتبع غير سبيل الميمن نوله ما تولى وفصله عنهم وسات مصيراً) .

(والجواب أن يقال) : ما أعظم جراءة هذا العراقى على الكذب وتعمد
الفجور ، وقول الزور وهذه حال كل متمرّد كفور ، وقد قدسنا من حال نشأة
الشيخ ودعوته الى الله ما يبين افك هذا العراقى وتمرده وفجوره ، وانه انما أخذ
هذه المحرمات والخرقه والا كاذب والزندقة من كتب قوم قد ضلوا من قبل
وأضوا كثيراً وناموا عن سواء السبيل ، وأثربت قلوبهم عداوة هذا الدين
وأهله ومن دعا اليه وكرهته وكرهته من دان به ، فأخذوا يضعون هذه الاوضاع
ليصدوا عن سبيل الله من آمن به ويعفونها عوجاً ، وعن أعظم مفرجات هؤلاء
الكفرة أعداء الله ورسوله حيث اباحت أشقاها ، وتفوت بما لفقوه أغواها ،
حيث زعم أن الشيخ يزرع في قلوب أهل نجد بذور الفساد ، مما كانت نفسه
تنزع اليه وتمنيه به من قديم الزمان وهو الحصول على رئاسة عظيمة ينالها باسم
الدين ، اذ كان يعتقد ان "نبوات" لم تكن الا رئاسة وصل اليها دهاة البشر حين
ساعدتهم الظروف عليها بين ظهراني قوم جاهلين .

وهذا القول لا يقوله ويحكمه من الشيخ من يؤمن بالله واليوم الآخر ويعلم
أنه موقوف بين يدي الله تعالى وقد كان من المعلوم أن هذا الاعتقاد من عقائد
الملاحدة الذين يقراون أن الكتب المنزلة فيض فاض من العقل الفعال على
النفس المستورة الفاضلة الزكية فتصورت تلك المعاني وتشكلت في النفس بحيث
يتوهمها اصواتاً تخاطبه وربما قوى ذلك ببعض الحاضرين فيرونها ويسمعون

خطابها ولا حقيقة لشيء من ذلك في الخارج وهذا يكون عندهم بنجردهم النفوس
عن العلائق واتصالها بالمفارقات من العقول والنفوس المجردة وهذه الخصائص
تحصل عندهم بالاكساب ولهذا طلب النبوة من تصوف على مذهب هؤلاء ،
وهؤلاء عندما وعند الشيخ رحمه الله اكفر من اليهود والنصارى وابتعد عن
الاسلام من غيرهم من طوائف الكفر .

ولما توهم هذا الملاحد أن الشيخ ينتحل هذا المذهب الملعون قال : وحيث
أن الله قد ارتجى باب النبوة بعد خاتم الانبياء سيدنا محمد ﷺ لم يجد للحصول
على امنيته طريقا بين أولئك الانعام الا أن يدعى أنه محدد في الدين بمجهد
في أحكامه .

فيقال لهذا الملاحد قد كان من المعلوم بالضرورة من دين الاسلام وبما ورد
في الكتاب والسنة أن النبي ﷺ خاتم النبيين لا نبي بعده فمن توهم حصولها
لأحد بعده فهو كافر ولكن قد اخبر صلى الله عليه وسلم ، ان الله يبعث
لهذه الامة على رأس كل قرن من يحدد لها أمر دينها ، وفي الحديث : « ما جعل
الله من نبوة الا كانت بعدها فترة » وهذا معلوم معروف عند أهل العلم كما قال
الامام أحمد في خطبته « الحمد لله الذي جعل في كل زمان فترة من الرسل بقايا
من أهل العلم يدعون من ضل الى الهدى ويصبرون منهم على الاذى يحيون
بكتاب الله الموتي ، ويبصرون بنور الله أهل العمى ، فكم من قتيل لإبليس قد
أحيوه ، ومن ضال تائه قد هدوه ، فما أحسن أثرهم على الناس ، وما أقبح أثر
الناس عليهم ، الى آخر كلامه ، وقد شهد أهل العلم والفضل من أهل عصره أنه
أظهر توحيد الله وجدد دينه ، ودعا اليه كما تقدم ذكره عن الامام حسين
ابن غنام ومحمد بن اسماعيل الصنعاني ومحمد بن أحمد الحفظي وغيرهم من علماء
أهل الامصار ، وقد كان من المعلوم عند كل عاقل خبر الناس وعرف أحوالهم
وسمع شيئا من أخبارهم وتواريخهم أن أهل نجد وغيرهم ممن تبع دعوة الشيخ
واستجاب لدعوته من سكان جزيرة العرب كانوا على غاية من الجهالة والضلالة ،
والفقر والعالة ، لا يستريب في ذلك عاقل ، ولا يجادل فيه عارف ، كانوا من :

أمر دينهم في حذوبة ، يدنون صحين ، ويمقدون في السحر والاحجار ،
 وغير ان يخوفون تعبذ الزوايا ، ويثنون أحرر وأنصر من جهم ، وفيهم
 من كفر الاتحادية والحوالية ، وحناله "صوفية" مرون أنه من اسعب الايانية
 والطريقة الخمدية ، وفيهم من اسعه "صوفات" ، ومنع ابركة ، وسرب المسكرات
 ما هو معروف مشهور ، فحنا الله بدعوة شيوخ سعار "سرك" ومسهده . وهدم
 بيوت الكفر والشرك ومعابده ، وكبرت الضواييت والنصدين ، وألزم من ظهر
 عليه من اليهودى وسكان "قرى" بما جاء به محمد ﷺ من "التوحيد والهدى" ،
 وكفر من أسكر البعت واسراب فيه من أهل الجهنه وأجفنا . وأمر بإقامة
 الصلاة وإبناء الزكاة ، وترك المنكرات ، ونهى عن الابتداع فى الدين ، وأمر
 بتابعة "سلف الماضين فى الأصول والفروع من مسائل الدين حتى ظهر دين الله
 واستعلن وانديان بدعوته مهاج الشريعة وأسس . وفام قائم الامر بالمعروف
 والنهى عن المنكر ، وحدت الحدود "شرعية" ، وعمرت العاريز الدينية ،
 وانتصب علم الجهاد ، وقال لا علاء كاه الله أهل الشرك والفساد حتى سارت
 دعوته ، وثبت نصحه لله . ولكتاباه . ولرسوله ، ولأئمة المسلمين وعامتهم ،
 وجمع الله به القلوب بعد شتاتها ، وتألقت بعد عدارتها ، وصاروا بنعمه الله
 اخوياً فاعصاهم الله بذلك من النصرو والعز والظهور ما لا يعرف مثله لسكان
 تلك الفياقى والصخور ، وقبروا سائر العرب من عمان إلى عقبة مصر ، ومن
 اليمن إلى العراق والشام ، ودانت لهم عربها فأصبحت نجد تضرب إليها أكباد
 الابل فى طلب الدنيا والدين . وتفتخر بما مالها من العز والنصر والاقبال .
 وبالجملة فلا يقول مثل هذا فى الشيخ رحمه الله الا رجل مكابر لا يتحاشى من
 البهت والافزاء ، وإلى الله ترجع الامور ، وعنده تنكشف السرائر .

ولما كان هذا العراقى الملحد من جملة من نشأ على عقائد الملاحدة أعداء
 الله ورسوله ومن نحائهم من المتكلمين الذين يزعمون أن العقل مقدم على
 النقل وأن نصوص الكتاب والسنة ظواهر ظنية ، وأن معقولاتهم التى هى
 نخانة الأفكار ، وزبالة الأذهان ، ويرجى المقاعد هى البراهين اليقينية ، واعتقد

أن من لم يكن على هذا المذهب الملعون أنه قد خرج عن عالم الحضارة ، ولم يزل على البساطة والسذاجة في الفطرة ، وقد كان من المعلوم أن جفأة العرب أسلم فطرة وأصبح عقولا من هزلاء الملاحدة ، وإدراك لما دخلوا في دين الله وعرفوا هذا الدين كانوا على طريقة تسلف في باب معرفة الله وأسمائه وصفاته ، وفي باب العمل والعبادة ، وتقديم كتاب الله وسنة رسوله على قول كل أحد كائناً من كان ، وجمع الله لمن طلب العلم منهم من العلوم والمعارف ما لا يعرفه هزلاء من سائر العاوم والفنون مع أن كثيراً من عاوم هزلاء الخارجين عن طريقة أهل الاسلام من العلوم التي لا ينتفع بها في معرفة ما جاءت به الرسل وأثرات به الكتب ، إنما هي أوضاع اليونان والفلاسفة ، والمجوس والصابئين ، ولذلك كان الغالب على من دخل في هذه العلوم الحيرة والشك نعوذ بالله من الخروج عن الصراط المستقيم .

وأما قوله فحمله هذا الامر أن كفر جميع طوائف المسلمين وجعلهم مشركين بل اسوأ حالا ، وأشد كفراً وضلالاً - يعني - أن الشيخ ادعى أنه مجدد لدين الله مجتهد في أحكامه فحمله على أن كفر جميع طوائف المسلمين .

فأقول : أما كونه مجدد لدين الله فهو من المعلوم بالضرورة ولا ينكره إلا مكابر في الحسيات ، مباحث في الضروريات ، وأما كونه كفر جميع طوائف المسلمين فجعلهم مشركين ، فهذه العبارة تدل على تهور في الكذب ووقاحة تامة وفي الحديث : ه ان مما أدرك الناس من كلام النبوة الأولى إذا لم تستح فاصنع ما شئت . . وصرح هذه العبارة أن الشيخ كفر جميع هذه الأمة من المبعث النبوي الى قيام الساعة ، وهل يتصور هذا عاقل قد عرف حال الشيخ وما جاء به ودعا اليه ، بل كان من المعلوم أن هذا العراقي كان لا يعرف ما جاء به الرسول ﷺ من دين الاسلام ، ولو كان يعرف دين الاسلام لما تجاوز به هذه المجازفة ، ومخرق بهذه المخزقة المارجة ، والشيخ رحمه الله لا يعرف له قول انفرد به عن سائر الأمة ، بل ولا عن أهل السنة والجماعة منهم ، وجميع أقواله في هذا الباب أعنى ما دعا اليه توحيد الاسماء والصفات ، وتوحيد العمل والعبادات بجمع عليه

عند المسلمين لا يخالف فيه الا من خرج عن سبيلهم ، وعمل عن منهاجهم
 كاجهية والمعتزلة ، وغلاة عباد القبور ، بل قوله مما أحرمت عليه الرسل ،
 وانفقت عليه الكذب كما يعلم ذلك بالضرورة من عرف ما جاءوا به ونصوره ،
 ولا يكفر الا على هذا الاصل بعد قيام الحجة والمعتزلة فهو في ذلك على
 صراط مستقيم متبع لا مبتدع ، وهذا كتاب الله وسنة رسوله ، وكلام أصحاب
 رسول الله ﷺ ومن بعدهم من أهل العلم والفتوى معروف مشهور مقرر في
 محله في حكم من عدل بالله وأنتك به ، وتقسيمهم الشرك الى أكبر وأصغر ،
 والحكم على المشرك الشرك الأكبر ، بالكفر مشهور عند الامة ، لا يكابر
 فيه الا جاهل لا يدري ما الناس فيه من أمر دينهم وما جاءت به الرسل وقد
 أفرد هذه المسألة بالتصنيف غير واحد من أهل العلم وحكى الاجماع عليها رأسها
 من ضروريات الاسلام كما ذكره تقي الدين ، تيسية وابن قيم الجوزية
 وابن عقيل وصاحب الفتاوى البرازية وصنع الله الحاي والمقرئ الشافعي
 ومحمد بن حسن التميمي الزبيدي ومحمد بن اسماعيل الصنعاني ومحمد بن علي
 الشوكاني وغيرهم من أهل العلم . والشيوخ رحمهم الله لم يكفر طوائف المسلمين
 وانما كفر طوائف المشركين والخارجين المارقين من دين الاسلام . فان
 الاحداث لا تزال موجودة في الامة تقل وتكثر من عهد الصحابة الى أن
 تقوم الساعة . فقد كفر الصحابة رضي الله عنهم من كفروا من أهل الردة على
 اختلافهم ، وكفر على الغلاة . وكفر من بعدهم من العلماء القدرية ونحوهم
 كتكفيرهم للجهمية ، وقتلهم لجمد بن درهم وجهم بن صفوان ، ومن على رأيهم
 وقتلهم للزنادقة ، وهكذا في كل قرن وعصر من أهل العلم والفقه والحديث
 طائفة قائمة تكفر من كفره الله وسوله وقام الدليل على كفره لا يتحاشون
 عن ذلك ، بل يرونه من واجبات الدين وقواعد الاسلام وفي الحديث
 من بدل دينه فاقتلوه ، وبعض العلماء يرى أن هذا والجهاد عليه ركن
 لا يتم الاسلام بدونه ، وقد سلك سبيلهم الائمة الأربعة المقلدون وأتباعهم
 في كل عصر ومصر . وكفروا طوائف أهل الاحداث كالقراطة والباطنية ،

وكفروا العبيدين ملوك مصر وقتلوهم وهم يبنون المساجد ، ويصلون ، ويؤذنون ويدعون نصر أهل البيت . وصنف ابن الجوزي كتاباً سماه « النصر على مصر » ذكر فيه وجوب قتالهم وردتهم ، وأن دارهم دار حرب ، وقد عقد الفقهاء في كل كتاب من كتب الفقه المصنفة على مذاهم باباً مستقلاً في حكم أهل الاحداث التي توجب الردة وسماه أكثرهم باب الردة وعرفوا المرتد بأنه الذي يكفر بعد اسلامه . وذكروا أشياء دون مانحن فيه من المكفرات حكموا فيه بكفر فاعلمها ، وإن صلى وصام وزعم أنه مسلم فما المانع تكفير من أشرك بالله وعدل به سواء ، واتخذ معه الآلهة والانداد ، وإنما يهمل هذا من لم يؤمن بالله ورسوله ، ولم يعظم أمره ، ومن لم يسلك صراطه ، ولم يقدر الله ورسوله حق قدره . بل ولا قدر علماء الأمة وأئمتها حق قدرهم .

وأما قوله فعمد إلى الآيات القرآنية النازلة في المشركين فجعلها عامة شاملة لجميع المسلمين الذين يزورون قبر نبيهم صلى الله عليه وسلم ويستشفعون به إلى ربهم نابذاً وراء ظهره كل ما خالف أمانيه الباطلة ، وسولت له نفسه الامارة بالسوء من أحاديث سيد المرسلين ، وأقوال أئمة الدين والمجاهدين .

فالجواب أن يقال هذا كذب على الشيخ فانه ما عمد الى الآيات القرآنية النازلة في المشركين فجعلها عامة شاملة لجميع المسلمين ، وإنما استدل بالآيات القرآنية النازلة في المشركين وجعلها عامة شاملة لمن أشرك بالله وعدل به سواء وبذل دينه ، وفعل كما فعل المشركون من صرف خالص حق الله لمن أشركوا به واتخذوه شفعاء من دونه ، وسيأتى الكلام على هذا في محله ان شاء الله تعالى وقوله نابذاً وراء ظهره الى آخره .

أقول إنما نبذ وراء ظهره كل ما خالف كتاب الله وسنة رسوله وخالف أقوال أئمة الدين المجتهدين وهو - والله الحمد - متبع لا مبتدع ، وإنما أمانيه القيام بأوامر الله وشرعه ، ودينه ، ودعوة الناس الى ذلك ، والجهاد على ذلك ، ولم تسول له نفسه ما يخالف الكتاب والسنة ، وإنما قام أسند القيام في اتباع الكتاب والسنة ورد ما خالفهما ، وترك ما ألفه أعداء الله ورسوله الزنادقة من

الأحادية المكنوبة امسوعة . واداء يجد في كتاب الله وسنة رسوله شيئاً
اعتمد على أقوال أنه الذين و"هم ، المحمدين ، ودلائل معروف في رسائله
ومصنفاته ولا ينكره إلا مكابر .

وأما قوله حتى أنه رأى الاجتماع مصداقاً له في قوله من أسسه .
وقول ما أسكر "الشيخ إلا اجماع أهل الكفر بالله والمنكرات به على عبادة
غير الله وجعلهم معه أمة وأدأداً يستغيثون بهم ويلجئون إليهم في الرعبات
والرهبات والتطلبات ويطلبون منهم شرب "الكربات وأغاة انهكت ويصرفون
لهم خ" من حق الله من الثناء والحب والتعظيم والخوف والترجاء والتوكل والاباء
والاستغاثة والندب والتذر والالتجاء وسائر أنواع "العبادة التي صرفها المشركون
لغير الله . وخرق هذا الاجماع واجب على كل مسلم ولبس هذا هو الاجماع
الذي يشير اليه العلماء الذي من خالفه فقد ضل وإنما هذا هو اجماع من ضل عن
الصراط المستقيم وهم الأكثرون كما قال الله تعالى : (وما أكره الناس ولو
حرصت بمؤمنين) . وقال تعالى : (وإن بطع أكره من في الأرض يضلوك
عن سبيل الله) . وقال تعالى : (وما وجدوا لأكره من عهد وإن وجدوا
أكرههم لفاسقين) ، وقال تعالى : (ولقد صدق عليهم ابليس ظله فاتبعوه
إلا فريقاً من المؤمنين)

وأما قوله : ولا أرى للناس بعد كتاب الله الذي جمع فأوعى كل
رطب ويابس وتعاقل عما جاء به كتاب الله من قوله تعالى : (ومن يتبع غير
سبيل المؤمنين فوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيراً) .

فأقول هذا الكلام هذا اللفظ لا يثبت عن الشيخ ولم يره في شيء من كتبه
ولا في كلامه ولا في رسائله بل الذي في كتبه ومصنفاته الأمر بالاعتصام بالكتاب
والسنة . قال رحمه الله تعالى في مصنفه (أصول الايمان) باب الوصية بكتاب
الله عز وجل . وقول الله تعالى : (اتبعوا ما أنزل إليكم من ربكم ولا تتبعوا
من دونه أولياء قليلاً ما تذكرون) عن زيد بن أرقم رضي الله تعالى عنه : أن
رسول الله ﷺ خطب فحمد الله وأثنى ثم قال : أما بعد أيها الناس إنما أنا بشر

يوشك أن يأتي رسول ربي فأجيب واني تارك فكم ثواب أهلها كتاب الله فيه الهدى والنور فخذوا بكتاب الله وتمسكوا به ، فحت على كتاب الله ورغب فيه ثم قال : « وأهل بيتي » وفي لفظ : « كتاب الله هو جبل الله من أنبعه كان على الهدى ومن تركه كان على الضلالة » رواه مسلم وله في حديث جابر الصويل أنه عليه السلام قال في خطبته يوم عرفة : « وقد تركت فيكم ما إن تمسكتم به لن تضلوا إن اعتصمتم به كتاب الله وإن كنتم تعلمون ما أنتم فائلون ؟ » قالوا نشهد أنك قد بلغت وأدب وصحت . قال فأعجبته « سبابة يرفعه إلى السماء وينسكبها إلى الأرض » اللهم أشهد ، ثلاث مرات . وعن علي رضي الله عنه قال : سمعت رسول الله ﷺ يقول : « إنها ستكرن مرة فقما ما أخرج به يا رسول الله » قال : « كتاب الله فيه ما قبلكم وحر ما بعدكم وحكم ما يسمكم هو الفصل ليس بالهزل من تركه من جبار قصمه الله ومن أتى الهدى من غيره أصله الله هو جبل الله المتين وهو الذكر الحكيم وهو الصراط المستقيم هو الذي لا تزعج به الأهواء ولا تلتبس به الألسنة ولا تسبع منه العلواء ولا يثوق به كثر الرد ولا تنقض عخابه من قال به صدق ومن عمل به أجر ومن حكم به عدل ومن دعا إليه هدى إلى صراط مستقيم » رواه الترمذي وقال غريب . وعن أبي الدرداء مرفوعاً قال : « ما أحل الله في كتابه فهو حلال وما حرم فهو حرام وما سكت عنه فهو عافية فاقبلوا من الله عافيته فإن الله لم يكن ينسى شيئاً » وما كان ربك نسياً ، رواه البزار وابن أبي حاتم والطبراني إلى آخر الباب . ثم قال باب تحريضه ﷺ على لزوم السنة والترغيب في ذلك وترك البدع والتفرق والاختلاف والتحذير من ذلك ، عن العرياض بن سارية رضي الله عنه قال : وعظنا رسول الله ﷺ موعظة فقال رجل يا رسول الله كأنها موعظة مودع فأوصنا ، قال : « أوصيكم بتقوى الله والسمع والطاعة وإن كان عبداً حبشياً ، فانه من يعش منكم فسيرى اختلافاً كثيراً فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ وإياكم ومحدثات الأمور فإن كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة » صححه الترمذي ، ولمسلم عن جابر رضي الله

وكانت المسألة مما يحصل به شعار ظاهر كإمام الصلاة فنأمر الحنفى والمالكي مثلاً بالمحافظة على نحو الطمأنينة فى الاعتدال والجلوس بين السجدين لوضوح دليل ذلك بخلاف جهر الإمام الشافعى بالبسملة وشتان بين المسألتين فإذا قوى الدليل أمرناهم للنصر وأن خالف المذهب وذلك إما يكون نادراً جداً ولا مانع من الاجتهاد فى بعض المسائل دون بعض فلا مناقضة لعدم دعوى الاجتهاد المطلق وقد سبق جمع من أئمة المذاهب الأربعة إلى اختيارات لهم فى المسائل مخالفة للمذهب ملتزمين تقليد صاحبه ، انتهى .

وأما قوله على أنه لم يأخذ من كتاب الله إلا ما نزل فى المشركين من الآيات فأولها ظلماً منه وتجسراً على الله تأويلاً يسهل له الحصول على أمنيته وذلك بأن حملها على 'المسلمين فكفرهم منذ ستائة عام وهدر دماءهم ، وأباح أموالهم ، وجعل بلادهم بلاد حرب .

(والجواب أن يقول) ويرى بقدوم الجواب عن هذا فلا فائدة فى الجواب عنه وما يعلم أن له أمنية فى دعوته الخلق إلى الله بتمنى حصولها إلا أن يعبدوا الله ولا يشركوا به شيئاً ، وأن يخلعوا الانداد التى اتخذها المشركون أولياء من دونه (فبدل الذين ظلموا قولاً غير الذى قيل لهم وانبعوا أهواءهم بغير علم ومن أضل ممن انبع هواه بغير هدى من الله ، ان الله لا يهدى القوم الظالمين) والله الهادى إلى صراط مستقيم .

(وأما قوله) وقد قال النبي ﷺ فى حديث جبريل كما فى الصحيحين : ، الإسلام أن تشهد أن لا إله إلا الله ، وأن محمداً رسول الله ، الحديث . وفى الصحيحين من حديث عمر : دبنى الإسلام على خمس ، شهادة أن لا إله إلا الله . وأن محمداً عبده ورسوله ، الحديث . وقوله ﷺ لو فد عبد القيس ، أمركم بالإيمان بالله وحده ؟ أتدرون ما الإيمان بالله وحده ؟ شهادة أن لا إله إلا الله ، وأن محمداً رسول الله ، الحديث كما فى الصحيحين وقوله ﷺ : أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله ، الحديث . وقوله ﷺ : كفوا عن أهل لا إله إلا الله ، انتهى .

مراده بإيراد هذه الأحاديث أن من أتى من اقتصر عن الاعتقاد في الألوهية كدعاء الغالبين والاموات والنذر لهم وإدخالهم في النار (كمنهك طبعه) على قلوب الذين لا يعلمون (وسيرتي لكلام عايم في محلها فيما بعد ان شاء الله تعالى .

فصل

قال "عراقى الملحد ومن عجيب أمره أنه يدعو على الناس بدعوى توحيد الله وتنزيهه قائلاً إن التوسل بغير الله شرك مع أنه نفصح عن استواء الله تعالى على العرش بمثل الجلوس عليه وينبت له اليد وأوجه وأجهة ويقول بصحة الإشارة إليه في السماء ويدعى أن نزوله إلى السماء الدنيا حقيقة فيجسمه (تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً) . فإن تنزيه الله تعالى بعد جعله جسماً يشترك معه حتى أحس إحادات وفي ذلك من التنقص والازراء بألوهيته سبحانه ما هو منزعه عنه . فالجواب أن يقال لهذا الجهى المشرك بالله في عبادته التافى لصفاته ويعوب حلاله قد بينا فيما تقدم أن الشيخ لا يكفر بمجرد التوسل الذى يعرفه أهل العلم من لفظ التوسل . وأما التوسل باصطلاح هؤلاء الغلاة فسأتى الكلام عليه في محله ان شاء الله تعالى

وأما قوله مع أنه نفصح عن استواء الله تعالى على العرش بمثل الجلوس عليه (فالجواب أن يقول) قد جاء الخبر بذلك عن أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضى الله عنه الذى ضرب الله الحق على لسانه كما رواه الامام عبد الله بن الامام أحمد بن حنبل في كتاب السنة له الرد على الجهمية قال : حدثني أبي وعبد الأعلى ابن حماد النمرسى قال حدثنا عبد الرحمن بن مهدي حدثنا سفيان عن أبي اسحاق عن عبد الله بن خليفة عن عمر قال : « اذا جلس تبارك وتعالى على الكرسي سمع له أطيط كأطيط الرجل الجديد » ، وهذا الحديث حدث به أبو اسحاق السبيعي مقررآ له كغيره من أحاديث الصفات وحدث به كذلك سفيان الثوري وحدث به أبو أحمد الزبيرى وكشيد بن أبي بكر ووکیع عن اسراييل

ورواه أبو عبد الرحمن عبد الله بن أحمد بن حنبل أيضاً عن أبيه حدثنا وكيع
 بحديث إسرائيل عن أبي إسحاق عن عبد الله بن خزيمة عن عمر رضى الله عنه :
 إذا جلس الرب على الكرسي ففسر رجل سماه أن عند وكيع فغضب وكيع
 وقال أنت كنت الاعمس وسفيان يحدثون بهذا الحديث ولا ينكروه ، قلت وهذا
 الحديث صحيح عند جماعة من الحديثين أخرجه الحافظ سياء الدين المقدسي ،
 وإذا كان هؤلاء الأئمة أبو إسحاق السبيعي والثوري والاعمس وإسرائيل
 وعبد الرحمن مهندي وأبو أحمد الزيري ووكيع وأحمد بن حنبل وغيرهم ممن
 يقول ذكرهم وعددهم الذين هم سرح الهدى ومصابيح الدجى قد تلقوا هذا
 الحديث بالتقبل وحدثوا به ولم ينكروه ولم يطعنوا في إسناده فمن نحن حتى
 ننكره من نق عليه بل ومن به . قال الإمام أحمد : لا نزيل عن ربا صفة
 من صفاته لساعة تنعت وإن بدت عنه الاسماع فاطر إلى وكيع بن الجراح
 الذي خطب سفيان الثوري في عله وفضله وكان يشبه به في سمته وهديه كيف
 أسكر على ذاك الرجل وعصب لما رآه قد تلون لهذا الحديث وقال ابن القيم
 رحمه الله تعالى في الكافية الشافية :

وأذكر كلام محاهد في قوله	أقم الصلاة وتلك في سبحان
في ذكر تفسير المقام لأحمد	ما قيل ذا بالرائي والحسين
إن كان قسماً فإن مجاهدا	هو تسيحهم بل تسيحه الفرقاني
ولده أبي ذكر الجلولس وهو في	أثر رواه جمع الربابي
أمن ابن عم بينا وبغيره	أرضاً أتى والحق ذر تبيان
وإن أرشدني الاسم يثبت الـ	آثار في ذا الباب غير جبان
وله فصيدة سميت هذا وفي	ها لست الهروي ذا مكران
وجرت لذلك فتنه في وقته	من فرقه التحميل والعدوان
والله ناصر دينه وكتابه	ذا حكمه مذ كانت الفشان

وهذا نص الآيات التي أشار إليها ابن القيم رحمه الله تعالى من كلام
 الدارقطني رحمه الله تعالى :

حديث الشفاعة في أحمد إلى أحمد المصطفى نسده
وأما حديث بإفعاده على العرش أيضاً فلا نمجده
فلا تنكروا أنه قاعد ولا تنكروا أنه يقعد
أمرؤا الحديث على وجهه ولا تدخلوا فيه ما يفسده

فإذا ثبت هذا عن أئمة أهل الاسلام فلا عبرة بتن خائضهم من الطعام
أشباه الأسماء .

وأما قوله ويثبت له اليد والوجه والجهة ويقول بصحة الإشارة إليه
في السماء .

(فالجواب أن نقول) نعم قد كان الشيخ محمد رحمه الله واتباعه يثبتون اليد
والوجه لله تعالى ويصفون الله بما وصف به نفسه ووصفه به رسوله وما وصفه
به السابقون الأولون لا يتجاوزون القرآن والحديث كما قال الامام أحمد رضي
الله عنه لا يوصف الله إلا بما وصف الله به نفسه أو وصفه به رسوله ^(عليه السلام)
لا يتجاوز القرآن والحديث ، ومذهب السلف أنهم يصفون الله بما وصف به
نفسه وبما وصفه به رسوله من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير تكيف
ولا تمثيل ونعلم أن ما وصف الله به نفسه من ذلك فهو حق ليس فيه لغز
ولا ألباس بل من شاء يعرف من حيث يعرف مقصود المتكلم بكلامه لا سيما
إذا كان المتكلم أعلم الخلق بما يقول وأفصح الخلق في بيان العلم وأنصح الخلق
في البيان والتعريف والدلالة والارشاد وهو سبحانه مع ذلك ليس كمثل شيء
لا في نفسه المذكورة بأسمائه . وصفاته ولا في أفعاله فكما يتيقن أن الله سبحانه
له ذات حقيقة وله أفعال حقيقة فكذلك له صفات حقيقة وهو ليس كمثل شيء
لا في ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله فكل ما أوجب نقصاً أو حدوثاً فإن
الله منزّه عنه حقيقة فالله سبحانه مستحق للكمال الذي لا غاية فوقه ويمتنع عليه
الحدوث لامتناع العدم عليه واستلزام الحدوث سابقة العدم ولافتقار المحدث
إلى محدث ولو جوب وجوده بنفسه سبحانه وتعالى ومذهب السلف بين التعطيل
وبين التمثيل فلا يمثلون صفات الله بصفات خلقه كما لا يمثلون ذاته بذات خلقه

ولا يتفون ما وصف به نفسه ووصفه به رسوله فيعطلون أسماء وصفاته العليا
ويحرفون الكلم عن مواضعه ويلحدون في أسماء الله وآياته، فإذا عرفت هذا فإنا
ثبت لله اليد كما أثبتنا لنفسه، كما قال تعالى : (وقالت اليهود يد الله مغلولة غلظت
أيديهم ولعنوا بما قالوا بل يداه مبسوطتان ينفق كيف يشاء) وقال تعالى :
(يا إبليس ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدي) وقال تعالى (يد الله فارق أيديهم)
وقال تعالى (والسماوات مطويات بيمينه) إلى غير ذلك من الآيات وثبت أن
الله وجهها كما قال تعالى (كل شيء هالك إلا وجهه) وقوله (ويبقى وجه ربك ذو
الجلال والإكرام) وقوله (فأينما تولوا فثم وجه الله) إلى غير ذلك من الآيات
وقال ﷺ في الحديث المتفق عليه : أنت موسى الذي أصفاك الله بكلامه وخط
لك الألواح بيده، وفي لفظ : وكتب لك التوراة بيده، وقال ﷺ كما في صحيح
مسلم : وغرس كرامة أوليائه في جنة عدن بيده، وقوله ﷺ « تكون الأرض
يوم القيامة خبزة واحدة يتكفؤها الجبار بيده كما يتكفي أحدكم خبزته في سفره
نزلا لأهل الجنة، ومثل أحاديث أخر : بيده الأمر - والخير في يدك - والذي
نفس محمد بيده - وإن الله يبسط يده بالليل ليتوب مسيء النهار ويبسط يده بالنهار
ليتوب مسيء الليل، وقوله : المقسطون عند الله على منابر من نور عن يمين
الرحمن - وكلتا يديه يمين، وقوله : يطوى الله السماوات يوم القيامة ثم يأخذهن
بيده اليمنى ثم يقول أنا الملك أين الجبارون أين المتكبرون ثم يطوى الأرضين
بشماله ثم يقول أنا الملك أين الجبارون أين المتكبرون، وقوله : يمين الله ملأى
لا يغيثها نفقة سحاء الليل والنهار أرايتم ما أنفق منذ خلق السماوات والأرض
فإنه لم يغيثها نفقة سحاء الليل والنهار أرايتم ما أنفق منذ خلق السماوات والأرض
فإنه لم يغيثها نفقة سحاء الليل والنهار أرايتم ما أنفق منذ خلق السماوات والأرض
فإنه لم يغيثها نفقة سحاء الليل والنهار أرايتم ما أنفق منذ خلق السماوات والأرض
وكل هذه الأحاديث في الصحاح

وفي صحيح مسلم عن أبي ذر رضي الله عنه قال : قام فينا رسول الله ﷺ
بخمس كلمات فقال : إن الله لا ينام، ولا ينبغي له أن ينام، يخفض القسط
ويرفعه، يرفع إليه عمل الليل قبل النهار وعمل النهار قبل الليل، حجابه النور
لو كشفه لأحرقت سبحات وجهه ما انتهى إليه بصره من خلقه،

وعن أبي موسى الأشعري رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ :
جنتان من ذهب آمنت بهما وما فيهما وما بين القوم وبين أن ينظروا إلى ربهم
إلا رداء الكبرياء على وجهه في جنة عدن . رواه البخاري ، والاحاديث في
هذا المعنى كثيرة .

وقال الامام عثمان بن سعيد الدارمي في الرد على الجهمية : لما فرغ المريسي
من انكار اليمين ونفيهما عن الله عز وجل أقبل قبل وجهه الله ذي الجلال
والاكرام ينفيه عنه الى أن قال : واستمر الجحود به حتى ادعى أن وجه الله
الذي وصفه بأنه ذو الجلال والاكرام مخلوق لأنه ادعى انه أعمال مخلوقة
يتوجه بها اليه وثواب وانعام مخلوق يثيب به العامل وزعم أنه قبلة الله وقبلة الله
لاشك مخلوقة ثم ساق الكلام في الرد عليه وأن القول بأن لفظ الوجه مجاز
باطل . انتهى .

(وأما الجهة) فقال شيخ الاسلام في المنهاج : فان مسمى لفظ الجهة يراد
به أمر وجودي كالفلك الأعلى ويراد به أمر عدمي كما وراء العالم . فان أريد
الثاني أن يقال كل جسم في جهة ، واذا أريد الأول امتنع أن يكون كل جسم
في جسم آخر ، فمن قال الباري في جهة وأراد بالجهة أمراً موجوداً فكل ماسواه
مخلوق له في جهة بهذا التفسير فهو مخطئ . وان أراد بالجهة أمراً عدمياً وهو
ما فوق العالم وقال ان الله فوق العالم فقد أصاب ، وليس فوق العالم موجود
غيره فلا يكون سبحانه في شيء من الموجودات ، وأما إذا فسرت الجهة بالامر
العدمي فالعدم لا شيء وهذا ونحوه من الاستفسار وبيان ما يراد به اللفظ من
معنى صحيح وباطل يزيل عامة الشبه ، فاذا قال نافي الرؤية لورؤى لكان في جهة
وهذا امتنع ، فالرؤية متمتعة ، قيل له : ان أردت بالجهة أمراً وجودياً فالمقدمة
الأولى ممنوعة ، وان أردت بالجهة أمراً عدمياً فالثانية ممنوعة ، فيلزم بطلان
أحد المقدمتين على كل تقدير ، فتكون الحجة باطلة ، وذلك أنه ان أراد بالجهة
أمراً وجودياً لم يلزم أن كل مرتى في جهة وجودية ، فان سطح العالم الذي هو
أعلاه ليس في جهة وجودية ومع هذا تجوز رؤيته فانه جسم من الاجسام

فبطل قولهم كل مرتى لا بد أن يكون في جهة أن أراء بالجهة أمراً وجودياً
وان أراد بالجهة أمراً عدمياً منع المقدمة الثانية ، فانه اذا قال البارى لبس في
جهة عدمية وقد علم أن العدم ليس بشيء كان حقيقة قوله أن البارى لا يكون
موجوداً قائماً بنفسه حيث لا موجود إلا هو وهذا باطل ، وان قال أحد
يستلزم أن يكون جسماً أو متحيزاً عاد الكلام معه في مسمى الجسم المتحيز ،
فان قال هذا يستلزم أن يكون مركباً من الجواهر المنفردة أو من المادة والصورة
وغير ذلك من المعاني الممتعة على الرب لم يسلم له هذا التلازم ، وان قال يستلزم
أن يكون الرب يشار اليه برفع الأيدي في الدعاء ، وتخرج الملائكة والروح
اليه ، ويعرج محمد ﷺ اليه ، وتنزل الملائكة من عنده ، وينزل منه القرآن
ونحو ذلك من اللوازم التي نطق بها الكتاب والسنة وما كان في معناها ، قيل
له لا نسلم انتفاء هذه اللوازم ، فان قال : ما استلزم هذه اللوازم فهو جسم ،
قيل ان أردت أنه يسمى جسماً في اللثة والشرع فهذا باطل ، وان أردت أن
يكون جسماً مركباً من المادة والصورة أو من الجواهر المركبة ، فهذا أيضاً ممنوع
في العقل قائماً هو جسم باتفاق العقلاء كالأجسام لانسلم أنه مركب بهذا الاعتبار
كما قد بسط في موضعه وتما ذلك بمعرفة البحث العقلي في تركيب الجسم
الاصطلاحي من هذا وهذا ، وقد بسط في غير هذا الموضع وتبين به أن قول
هؤلاء وهؤلاء باطل مخالف للأدلة العقلية القطعية . انتهى ، وقال في كتابه
(موافقة العقل الصحيح للنقل الصحيح) وكذلك اذا قالوا ان الله منزّه عن
الحدود والأحياء والجهات أو هموا الناس بأن مقصودهم بذلك أنه لا تحصره
المخلوقات ولا تحوزه المصنوعات وهذا المعنى صحيح ومقصودهم أنه ليس مياتنا
للخلق ، ولا منفصلاً عنه ، وأنه ليس فوق السموات رب ولا على العرش إله
وأن محمداً لم يعرج به اليه ولم ينزل شيئاً ولا يصعد اليه شيء ولا يتقرب اليه
بشيء ولا الأيدي اليه في الدعاء ولا غيره وغير ذلك من معاني الجهة ، واذا
قالوا أنه ليس بجسم أو هموا الناس أنه ليس من جنس المخلوقات ولا مثل أبدان
الخلق وهذا المعنى صحيح ولكن مقصودهم بذلك أنه لا يرى ولا يتكلم بنفسه

ولا تقوم به صفة ولا هو مبائن للخلق وأشال ذلك . انتهى

ثاناً ثبت لك هذا وتحققته فهذه الألفاظ لم يرد بها نص عن رسول الله ﷺ ولا بن أصحابه ولا عن السلف الصالح ولا الأئمة الأربعة ولا غيرهم من أئمة الحديث فإذا اتضح لك هذا فلفظ الجهة لا تثبته مطلقاً ولا تنفيه مطلقاً ، لأنه محتمل لمعنيين باطل وصحيح ، فمن أطلقه نفيًا أو إثباتاً سئل عما أراد به ، فإن قال أردت بالجهة أنه منزّه عن جهة وجودية تحيط به وتحويه إحاطة الظرف بالظروف ، قيل له نعم هو أعظم من ذلك وأكبر وأعلى ، ولكن لا يلزم من كونه على مرشده هذا المعنى ، وإن أراد بالجهة أمراً يوجب مباينة الخالق للخلق وعلوه على خلقه واستوائه على عرشه ، ففيه هذا المعنى باطل ، وتسميته جهة أصلاً لا حتى منه توصل به إلى نفي ما دل عليه العقل والنقل فسمى ما فوق العالم جهة وقال منزّه عن الجهة اه وبهذا يندفع عنا ما ألزمتنا به من لم يعرف حقيقة ما عندنا ، وحسبنا الله ونعم الوكيل .

وأما قوله : ويقول بصحة الإشارة إليه في السماء .

(فالجواب أن نقول) نعم نقول به ونعتقد وندين الله به ونشهد الله وملائكته وجميع خلقه على انتقاد ذلك ، عليه نحي وعليه نموت وعليه نبعث إن شاء الله تعالى لأنه ليس في كتاب الله وسنة رسوله ﷺ ولا عن أحد من سلف الأمة لا من الصحابة ولا من التابعين لهم بإحسان ولا عن الأئمة الذين أدركوا زمن الأهواء والاختلاف حرف واحد يخالف ذلك لانصاً ولا ظاهراً ولم يقل أحد منهم قط أن الله ليس في السماء ولا أنه ليس على العرش ولا أنه بذاته في كل مكان ولا أن جميع الأمكنة بالنسبة إليه سواء ولا أنه لا داخل العالم ولا خارجه ولا منفصل عنه ولا متصل ، ولا أنه لا تجوز الإشارة إليه بالأصابع ونحوها ، بل قد ثبت في الصحيح عن جابر بن عبد الله أن رسول الله ﷺ لما خطب خطبته العظيمة يوم عرفات في أعظام مجمع حضره الرسول ﷺ جعل يقول : « ألا هل بلغت ؟ » فيقولون : نعم ، فيرفع أصبعه إلى السماء وينكبها إليهم ويقول : اللهم أشهد ، غير مرة .

قال ابن القيم رحمه الله تعالى في اعلام الموقعين في بيان رد الجهمية للنصوص
الحكمة : الثالث عشر الاشارة اليه حسا الى العلوكا أشار اليه من هو أعلم به وما
يجب له ويمتنع عليه من افراخ الجهمية والمعتزلة والفلاسفة في أعظم مجمع على
وجه الأرض برفعه أصبحه الى السماء ويقول « اللهم اشهد » ليشهد الجمع ان الرب
الذي أرسله ودعا اليه واستشهده هو الذي فوق سمواته على عرشه . انتهى

فتبين من هذا ان هذا المذهب الملعون — أعني انكار الاشارة اليه بالاصبع
الى السماء — مذهب افراخ الجهمية والمعتزلة والفلاسفة وقد استدلل الملحد
بكلام شيخ الإسلام وابن القيم على عدم تكفير أهل الأهواء ورآى أنهما من
العلماء المجتهدين الذين يعمل بأقوالهم ، فاذا لم يكن ما قالاه هنا حقا انتقض عليه
الاستدلال بكلامهما هنالك .

وقوله : ويدعى ان نزوله الى السماء الدنيا حقيقة فيجسمه تعالى الله عما يقول
الظالمون علواً كبيراً . فإين تنزيه الله تعالى بعد جملة جسماء يشترك فيه معه
أخص الحوادث وفي ذلك من النقص والازراء بأوهيته سبحانه ما هو منزله عنه .
فالجواب أن نقول : نعم قد ثبت ذلك بالكتاب والسنة وأجمع على ذلك
أهل السنة والجماعة ، وقد ذكر ابن القيم رحمه الله تعالى أحاديث النزول في
الصواعق المرسله وذكر من كلام الأئمة ومن الأجوبة العقلية والنقلية ما يكفي ،
وذكر في حادى الأرواح الاحاديث الواردة في ذلك ، فمن أراد الوقوف عليها
فليراجعها وبذكر هنا شيئاً يسيراً من كلام الأئمة ليتبين لهذا الجاهل أنه قد اتبع
سبيل افراخ الجهمية والفلاسفة والمعتزلة وأنه قد حاد عن سبيل المؤمنين .

قال شيخ الإسلام قال أبو عبد الله محمد بن عبد الله الدمينى الامام المشهور
من أئمة المالكية في كتابه الذى صنفه في أصول السنة في باب الايمان بالنزول
قال : ومن قول أهل السنة ان الله ينزل إلى سماء الدنيا ويؤمنون بذلك من غير
أن يحدوا فيه حداً ، وذكر الحديث من طريق مالك وغيره الى أن قال : وأخبرني
وهب عن ابن وضاح عن الزهرى ابن عباد قال : ومن أدركت من المشايخ مالك
وسفيان وفضيل بن عياض وعيسى بن المبارك ووکیع كانوا يقولون أن النزول

من أن الله عز وجل لا يشبه صفات الخلق كما أن ذاته لا تشبه ذوات الخلق تعالى الله عما يقول المشبهة والمعطلة علواً كبيراً ، ولعنهم الله لعن كذا ، وقال الامام العارف معمر بن أحمد الاصبهاني شبح الصوفية في حدود المائة اربعة قال : أحبت أن أوصي أصحابي بوصية من السنة ، وموعظة من الحكمة ، وأجمع ما كان عليه أهل الحديث والاثار بلا كذب ، وأهل المعرفة والتصوف من المتقدمين والمتأخرين قال فيها : وإن الله استوى على عرشه بلا كيف ولا تشبيه ولا تأويل ، والاستواء معقولي والكيف فيه محمول ، وأله عز وجل بائن عن خلقه والخلق منه بانون بلا حلول ولا تمازجة ، ولا اختلاط ولا ملاصقة ، لأنه الفرد البائن من الخلق الواحد الغني عن الخلق وإن الله عز وجل سميع بصير عليم خبير يتكلم ويرضى ويسخط ويضحك ويعجب ويتجلى لعباده يوم القيامة ضاحكا ونزل كل ليلة إلى سماء الدنيا كيف شاء فيقول هل من داع فاستجب له ؟ هل من مستغفر فأغفر له هل من تائب فأؤوب عليه حتى يطلع الفجر ، ونزول الرب إلى السماء بلا كيف ولا تشبيه ولا تأويل ، فمن أسكر النزول أو تأول فهو مبتدع ضال وسائر الصوفية على هذا . اهـ

وقال الشيخ الامام أبو بكر أحمد بن هارون الخلال في كتاب السنة حدثنا أبو بكر الأثرم حدثنا إبراهيم بن الحارث يعني العبادي حدثنا الليث بن يحيى قال سمعت إبراهيم ابن الأشعث قال أبو بكر — هو صاحب الفضيل — قال : سمعت الفضيل بن عياض يقول : ليس لنا أن نتوهم في الله كيف هو لأن الله تعالى وصف نفسه فأبلغ فقال (قل هو الله أحد ، الله الصمد ، لم يلد ولم يولد ، ولم يكن له كفواً أحد) فلا صفة أبلغ مما وصف به نفسه ، وكل هذا النزول

والضحك ، وهذه المباحات ، وهذا الاطلاع كما يشاء أن ينزل ، وكما يشاء أن يباهى ، وكما يشاء أن يضحك ، وكما يشاء أن يطلع . فليس لنا أن نتوهم كيف وكيف ، فاذا قال الجهمي أنا أكفر برب يزول عن مكانه قتل ، بل أو من برب يفعل ما يشاء ونقل هذا عن الفضيل جماعة منهم البخاري في كتاب خلق أفعال العباد . انتهى .

وقال الامام أبو عبد محمد بن خفيف في كتابه الذي سماه اعتقاد التوحيد في اثبات الاسماء والصفات قال : وما نعتقد أن الله ينزل كل ليلة الى سماء الدنيا في تلك الليل الآخر فيبسط يده فيقول هل من سائل ، الحديث . وقال أبو الحسن الأشعري في كتابه الذي سماه الابانة في أصول الديانة ، وقد ذكر أصحابه أنه آخر كتاب صنفه وعليه يعتمدون في الذب عنه عند من يطعن عليه . فقال فصل في ابانة قول أهل الحق والستة ، فان قال قائل قد أسكر ، نعم قول المعتزلة ، والقدرية ، والجهمية ، والحرورية ، والرافضة ، والمرجئة ، فعرفونا قولكم الذي به تقولون ، وديانتكم التي بها تدينون ، قيل له قولنا الذي نقول به ، وديانتنا التي ندين بها اتمسك بكلام ربنا . وسنة نبينا ، وما روى عن الصحابة والتابعين ، وأئمة الحديث ، ونحن بذلك معتمدون ، وبما كان يقول به أبو عبد الله أحمد بن حنبل نضر الله وجهه ، ورفع درجته ، وأجزل مشوبته قائلون وما خالف قوله ، مخالفون لأنه الامام المعاضل ، والرئيس الكامل الذي أبان الله به الحق ، ورفع به الضلالة ، وأوضح به المهاج ، وقع به بدعة المبتدعين ، وزين الزائغين ، وشك الشاكين ، فرحة الله عليه من امام مقدم ، وجليل معظم ، وكبير مفهم ، الى أن قال : وانه مستو على عرشه كما قال : (الرحمن على العرش استوى) ، وان له وجهاً كما قال : (ويبقى وجه ربك ذو الجلال والاكرام) ، وأن له يدين بلا كيف كما قال خلقت يدي ، وقال بل يدها مبسوطتان ، ينفق كيف يشاء ، الى أن قال ونصدق بجميع الروايات التي أثبتتها أهل النقل من النزول الى سماء الدنيا ، وأن الرب عز وجل يقول : هل من سائل ، هل من مستغفر ، وسائر

ما نقلوه وأثبتوه خلافا لما قال : أهل الزيع والتضليل . انتهى .

وقال عثمان بن سعيد الدارمي في كتابه المعروف بنقض عثمان بن سعيد على المريسي الجهمي السنيدي فيما أفرى على الله في التوحيد . قال : وادعى المعارض أيضاً أن قول النبي ﷺ : « أن الله ينزل إلى السماء الدنيا حين يمضي ثلث الليل فيقول هل من مستغفر ، هل من تائب ، هل من داع ، قال فادعى أن الله لا ينزل بنفسه إنما ينزل أمره ورحمته وهو على العرش ، وبكل مكان من غير زوال لأنه الحى القيوم . والقيوم بزعمه من لا ينزل ، قال : فقال لهذا المعارض ، وهذا أيضاً من حجج النساء والصبيان ، وهن ليس عنده بيان ، ولا لمذهبه برهان ، لأن أمر الله ورحمته ينزل في كل ساعة ووقت وأوان ، فما بال النبي ﷺ يحد لنزوله الذي لا دين الهاء ، ويوقت من الميل شطرد أو الأبحار ، فأمره ورحمته يدعوان إلى الابدان إلى الاستغفار ، أو بقدر الأمر والرحمة أن يتكلم دونه فيقولوا : هل من داع فأجبه ، هل من مستغفر فأغفر له ، هل من سائل فاعطيه ، فان قررت ، ذهبت لزمك أن تدعى أن الرحمة والأمر هما المذان يدعوان إلى الاحابة والاستغفار كلامه دون الله وهذا محال عند السلفاء ، فكيف عند الفقهاء ، قد علم ذلك ولكن تكابرون ، وما بال رحمته وأمره ينزلان من عنده شطر الليل ، ثم يمكنان إلى طلوع الفجر ، ثم يرفعان لأن رفاعة راوه يقول في حديثه حتى ينفجر الفجر ، قد علمتم ان شاء الله أن هذا التأويل باطل ولا يقبله الا جاهل ، وأما دعواك أن تفسير القيوم الذي لا ينزل عن مكانه ولا يتحرك ، فلا يقبل منك هذا التفسير الا بأثر صحيح مأثور عن رسول الله ﷺ أو عن بعض أصحابه ، أو التابعين لأن الحى القيوم يفعل ما يشاء ، ويتحرك اذا شاء ، ويهبط ويرتفع اذا شاء ، ويقبض ، ويبسط ، ويقوم ، ويجلس اذا شاء ، لأن اشارة ما بين الحى والميت والمتحرك كل حى متحرك لا محالة ، وكل ميت غير متحرك لا محالة ، ومن يلتفت الى تفسيرك وتفسير صاحبك مع تفسير نبي الرحمة ورسول رب العزة ، إذ فسر نزوله مشروعا منصوحا ، ووقت لنزوله وقتاً

مخصوصاً لم يدع لك ولا لأصحابك فيه لعباً ولا عويصاً انتهى . ولو ذهبنا ننقل
أقوال العلماء أهل السنة والجماعة المتفق على امامتهم ودرأيتهم لطال الكلام ،
وبما ذكرناه يتدفع الخصام ، وينجلي تلبيس هؤلاء الجهمية الطغام ، فنفتصر على
ما ذكر من كلام أئمة الاسلام .

وأما قوله فيجسمه تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً

فيقال في جوابه انك أيها الضال المضل لاتفهم من كون الله على العرش
إلا ما يثبت لأي جسم كان على أي جسم كان ، وهذا الكلام اللازم بعينه تابع
لهذا المفهوم ، وأما استواء يليق بجلال الله ، ونزول ، وهبوط ، وارتفاع يليق
بجلال الله ويختص به ، فلا يلزمه شيء من اللوازم الباطلة التي يجب نفيها كما يلزم
سائر الاجسام ، وصار هذا مثل قول الممثل اذا كان للعالم صانع ، فاما أن يكون
جوهرأ أو عرضاً ، وكلاهما محال إذ لا يعقل موجود إلا هذان .

وقوله اذا كان مستورياً على العرش فهو بمائل لاستواء الانسان على السرير ،
والفلك إذ لا يعلم الاستواء إلا هكذا ، فان كليهما مثل ، وكلاهما عطل حقيقة
ما وصف الله به نفسه ، وامتاز الأول بتعطيل كل اسم لا استواء الحقيقة .
وامتاز الثاني بآيات استواء هو من خصائص المخلوقين ، والقول الفاصل هو
ماعليه الأمة الوسط من أن الله مستو على عرشه استواء يليق بجلاله ويختص به ،
ونزول وارتفاع يليق به ويختص به ، فكما أنه موصوف بأنه بكل شيء عليم
وعلى كل شيء قدير ، وأنه سميع بصير ونحو ذلك — ولا يجوز أن يثبت للعلم
والقدرة خصائص الاعراض التي كعلم المخلوقين وقدرتهم — فكذلك هو سبحانه
فوق العرش وينزل منه كل آخر ليلة إلى سماء الدنيا ولا يثبت لفوقيته ، ونزوله
وصعوده خصائص فوقية المخلوق على المخلوق ، ونزوله وصعوده وملزوماتها .

وأما زعمه أنا نجسمه اذا اثبتنا ما اثبتته الله لنفسه فهذا ليس يدع من ألقاب
أهل الضلال ثم اعلم أنه ليس أحد منا يقول ان الله جسم فان هذا اللفظ عندنا
مبتدع محدث في الاسلام لم يقل به أحد من السلف الصالح والصدر الأول وأول
ما ظهر اطلاق لفظ الجسم من متكلمة الشيعة كهشام بن الحكم كذا نقل ابن حزم

وغیره ، قال أبو الحسن الأشعري في كتاب مقالات الأئمة ، لا يميزون خذوف المصدين
اختلاف الروافض أصحاب الأئمة في التجسيم وهم ست فرق (فخرية الأولى)
الحشائية أصحاب هشام بن الحكم الرافضي يزعمون أن معبودهم جسم وله نهاية
وحد طويل عريض عميق طوله مثل عرضه وعرضه مثل عمقه لا يوفي بعضه
عن بعض وزعموا أنه نور ساطع له قدر من الأقدار في مكان ذن مكان
كالسيكة الصافية يتألق كاللؤلؤة المستديرة من جميع جوانبها ذو لون وطعم
ورائحة وبجسة وذكر كلاما طويلا . (والفرقة الثانية) من الرافضة يزعمون أن
ربهم ليس بصورة ولا كالأجسام وإنما يذهبون في قولهم أنه جسم إلى أنه
موجود ولا يثبتون الباري ذا اجزاء متلفة وأبماض متلاسقة يزعمون أن
الله على العرش مستو بلا غماسة ولا كيف (والفرقة الثالثة) من الروافض
يزعمون أن ربهم على صورة الإنسان ويمتعون أن يكون جسما (والفرقة الرابعة)
من الرافضة الحشائية أصحاب هشام بن سالم الجرجاني يزعمون أن ربهم على صورة
الإنسان وينكرون أن يكون لهما ودما ويقولون إنه نور ساطع يتألقا بياضاً
وإنه ذو حواس كحواس الإنسان له يد ورجل وأنف واذن وفم وعين وإنه
يسمع بغير ما به يبصر وكذلك سائر حواسه متغيرة عندهم قال وحكي أبو عيسى
الوراف أن هشام بن سالم كان يزعم أن لربه وفرة متغيرة سوداء وأن ذلك نور
أسود (والفرقة الخامسة) يزعمون أن لرب العالمين ضياء خالصاً ونوراً بحتاً وهو
كالصباح الذي من حيث ما جثته يلقاك بنور وليس بندى صورة ولا أعضاء
ولا اختلاف في الاجزاء وانكروا أن يكون على صورة الإنسان أو على صورة
شيء من الحيوان قال (والفرقة السادسة) من الرافضة يزعمون أن ربهم ليس
بجسم ولا بصورة ولا يشبه الأشياء ولا يتحرك ولا يسكن ولا يماس وقالوا في
التوحيد بقول المعتزلة والخوارج قال أبو الحسن الأشعري وهؤلاء قوم من
متأخريهم فأما أوائلهم فأنهم كانوا يقولون بما حكينا عنهم .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية وهذا الذي ذكره أبو الحسن الأشعري عن
قدماء الشيعة من القول بالتجسيم قد اتفق على نقله عنهم أرباب المقالات حتى

نفس الشيعة كابن النوبختي ذكر ذلك عن هؤلاء الشيعة ثم ذكر من قال بالتجسيم من المتكلمين وغيرهم ممن يزعم أنه من أهل السنة إلى أن قال: وأئمة النفاة يعني نفاة التجسيم هم الجهمية من المعتزلة ونحوهم يجعلون من أثبت الصفات مجسماً بناءً عندهم على أن الصفات عندهم لا تقوم إلا بجسم ويقولون إن الجسم مركب من الجواهر المنفردة ومن المادة والصور فقال لهم أهل الإثبات قولكم منقوض بإثبات الأسماء الحسنى فإن الله تعالى حي عليم قدير وإن أمكن إثبات حي عليم قدير وليس بجسم أمكن أن يكون له حياة وعلم وقدرة وليس بجسم وإن لم يمكن ذلك فما كان جوابكم عن إثبات الأسماء كان جوابنا عن إثبات الصفات ، انتهى المقصود منه . فإذا تبين لك أن هذا المذهب أعني القول بالتجسيم هو مذهب هؤلاء المبتدعة الضلال ومن وافقهم من أتباع الأئمة فذهب الوهاية هو مذهب أهل السنة المحضة كالامام أحمد وذويه فلا يطلقون لفظ التجسيم لانفياً ولا اثباتاً لوجهين أحدهما أنه ليس مأثوراً لافي كتاب ولا سنة ولا أثر عن أحد من الصحابة والتابعين لهم بإحسان ولا غيرهم من أئمة المسلمين فصار من البدع المذمومة (الثاني) أن معناه يدخل فيه حق وباطل ، انتهى من المنهاج لشيخ الاسلام رحمه الله وتام الكلام فيه فمن أراد الوقوف عليه فليراجعه .

فصل

قال العراقي ومن عظيم سفهه أنه لما رأى العقل مخالفاً لجميع ما يدعيه خلع الحياء فطل العقل ولم يحكمه في شيء وتصدى إلى جعل الناس كالبهائم إلى آخر ما هذى به .

(والجواب أن نقول) لما رأى الشيخ رحمه الله أن هؤلاء الذين هم أفراخ المتفلسفة وأتباع الهند واليونان وورثة المجوس والمشركون وضلال اليهود والنصارى والصابئين وأشكالهم وأشياهم فيما يعتقدونه أنهم في معرفة ذلك اعتمدوا على مجرد عقولهم ودفعوا بما اقتضى قياس عقولهم ما دل عليه الكتاب والسنة نصاً أو ظاهراً ولم يحكموا كتاب الله وسنة رسوله ولم يلتفتوا إلى أقوال

الصحابة ومن بعدهم من التابعين لهم بإحسان ولم يسلكوا طريق الأئمة في باب معرفة الله وأسمائه وصفاته وأفعاله وفي باب العمل والعبادة وأنهم خالفوا صحيح العقل الموافق لصريح النقل بما أجمع عليه سلف الأمة وأئمتها عطل عقول هؤلاء ولم يحكمها في شيء فان البهائم التي لا تعقل شيئا اهتدى سييلا من عقول هؤلاء كما قال تعالى (إن عم إلا كالانعام بل هم أضل سبيلا) لأنها قد تهتدى إلى بعض منافها وقد كان من المعلوم بالضرورة أن أصح الناس عقولا وأكملهم آراء أصحاب رسول الله ﷺ والتابعين لهم بإحسان ومن بعدهم من السلف الصالح والصدر الاول وأئمة الدين والحديث ومن على طريقهم فمن خالفهم فعقله فاسد ورأيه كاسد . ومن المعلوم أيضا أن الشيخ رحمه الله لم ينف معقول هؤلاء الأئمة بل حكم ما وافق المتقول من معتقدهم واعتدده في ردأباطيل هؤلاء الملاحدة واشباههم وكذلك ما أعماه من الاصول وبنوا عليه من الفروع الموافق لقواعد الشريعة الملائمة يعمل به ويحكم به فمن نسب اليه غير ذلك فقد أنصأ وظلم نفسه واقتضى عليه وقد خلب من افترى .

فصل

قال العراقي قد أن لنا أن نذكر هنا ثلاثة سائمت ثبت به الشريعة المارقة والوهابية من الاباطيل ثم نتكلم عليها في المباحث الآتية بما يرد لها ريدحض حجتها فنقول قد اشتملت عقيدتهم الباطلة على أمور (الاول) اثبات الوجه واليد والجهة للبارى . سبحانه وجعله جسما ينزل ويصعد (الثاني) تقديم النقل على العقل وعدم جواز الرجوع اليه في الامور الدينية (الثالث) نفي الاجتماع وانكاره (الرابع) نفي القياس (الخامس) عدم جواز التقليد للجهتدين من أئمة الدين وتكفير من قلدهم (السادس) تكفيرهم لكل من خالفهم من المسلمين (السابع) النهى عن التوسل إلى الله تعالى بالرسول أو بغيره من الاولياء والصالحين (الثامن) تحريم زيارة قبور الانبياء والصالحين (التاسع) تكفير من حلف بغير الله وعده مشركا (العاشر) تكفير من نذر لغير الله أو ذبح عند مرافد الانبياء والصالحين

(فالجواب أن نقول) نعم قد اشتملت عقيدة الوهابية على اثبات الوجه واليد كما ثبت ذلك في الكتاب والسنة وأقوال أئمة السلف كما هو معروف مشهور في عقائدهم وفيما صنفوه من الرد على الجهمية وغيرهم من أهل البدع وذكرنا من ذلك طرفاً فيما تقدم .

وأما لفظ الجهة وجعله سبحانه وتعالى جسماً فهذا من الكذب على الوهابية وقد تقدم الكلام على ذلك قريباً وفيه بحث وتفصيل .

وأما كونه تعالى ينزل ويصعد فهو ثابت بالأحاديث الصحيحة أحاديث النزول وقد تقدم الكلام على ذلك وهو مما نعتقده وندين الله به على ما يليق بجلاله وعظمته ولو كره الكافرون .

(وأما قوله الثاني) تقديم النقل على العقل .

(فأقول) وهذا أيضاً مما ندين الله به ونعتقده ومن لم يقدم النقل على العقل فما آمن بالله وملائكته وكتبه ورسله ومع ذلك نقول : إن العقل الصحيح لا يخالف النقل الصحيح فإن اختلفا فالعقل إما فاسد أو النقل غير صحيح ولا صريح .

وأما عدم جواز الرجوع إليه في الأمور الدينية فما ذاك إلا لمخالفة النقل الصحيح الصحيح . وأما إذا وافق النقل فلا مانع من جوازه عندما بل نعتقد بذلك ونعتمده .

(وقوله الثالث) نفي الإجماع وانكاره .

(فأقول) هذا كذب فانا نعتقد أنه الأصل الثالث وأن الأئمة لا تجمع على ضلالة لكن تنكر اجماع عباد القبور وأفراخ المنفلسة وانباط الفرس والروم ومن نحاً نحوم ، وحذا حذوهم . وأيضاً تنكر دعوى الإجماع على أن الاجتهاد قد انقطع ، وأن التقليد واجب .

(وقوله الرابع) نفي القياس .

(فأقول) أما نفي القياس مطلقاً فمن الكذب فإن فيه ما هو صحيح وفيه ما هو باطل .

(وقوله الخامس) عدم جواز التقليد للمجتهدين من أئمة الدين وتكفير من قلدهم .

(فأقول) وهذا أيضاً من الكذب على الوهاية فانهم كانوا على مذهب أحمد بن حنبل ولكن ربما يوجد ذلك في كتب بعض من نسبوه هؤلاء اليهم لا اعتقاده أنهم على الحق وأنهم مخالفون لعباد القبور ولأهل الآهواء من أهل البدع كما قد يوجد ذلك في كتب صديق الهندي وغيره .

(وقوله السادس) تكفيرهم كل من خالفهم من المسلمين .

(فأقول) وهذا أيضاً كذب على الوهاية فانهم لا يكفرون المسلمين وإنما يكفرون من كفر الله ورسوله وأهل العلم من غلاة عباد القبور وغلاة الجهمية وغلاة القدرية والمجبرة وغلاة الروافض وغلاة المعتزلة وغيرهم ممن كفره السلف الصالح بعد قيام الحجة .

(وقوله السابع) النهي عن التوسل الى الله تعالى بالرسول وبغيره من الأولياء والصالحين .

(فأقول) نعم كانوا ينهون عن التوسل بالرسول وبغيره من الأولياء والصالحين بعد مماتهم وفي حال غيبتهم اذا كان التوسل على ما يعرف في لغة الصحابة والتابعين والأئمة المهتدين . وأما في حال حياتهم بهذا العرف فلا ينهون عنه ولا ينكروه . وأما على عرف غلاة عباد القبور واصطلاحهم الحادث فهم ينهون عنه ويكفرون من دعا أهل القبور واستغاث بهم والنجا اليهم بعد قيام الحجة عليهم .

(وقوله الثامن) تحريم زيارة قبور الأنبياء والصالحين .

(فأقول) وهذا أيضاً من الكذب على الوهاية فانه يجوز عندهم زيارة القبور على الوجه الشرعي . وأما شد الرحال اليها فيمتعون من ذلك وينكروه لقوله ﷺ لا تشد الرحال إلا الى ثلاثة مساجد ، الحديث .

(وقوله التاسع) تكفير من حلف بغير الله وعده مشركا .

(فأقول) هذا كذب على الوهاية فانهم لا يكفرون بمجرد الخلف بغير الله وفيه بحث .

(وقوله العاشر) تكفير من نذر لغير الله أو ذبح عند مراقب الأنبياء والصالحين .

(فأقول) ذم يكفرون من نذر الخير الله وذبح لغيره فان النذر والذبح
 خصائص الإلهية فمن أشرك بالله أحداً من المخلوقين في خصائص الخالق فلام
 من تكفيره بعد قيام الحجة عليه وسياق الكلام على كلامه عليها ان
 الله تعالى .

فصل

قال العراقي : تجسيم الوهاية

إن الوهاية التي كفرت من زار قبر رسول الله ﷺ متوسلاً إلى الله تعالى
 وعدت ذلك شركاً في الوهية وقالت بوجوب تنزيهه تعالى قد خبطت كل الخبة
 في تنزيهه تعالى حيث أبت إلا جعل استوائه سبحانه ثبوتاً على عرشه
 واستقراراً وعلواً فوقه وأثبتت له الوجه واليدان وبعضته سبحانه فجعلته ماسكاً
 بالسموات على اصبع ، والأرضين على اصبع ، والشجر على اصبع ، والملك
 على اصبع ثم أثبتت له الجهة فقالت هو فوق السموات ثابت على العرش يشار إليه
 بالأصابع إلى فوق إشارة حسية وينزل إلى السماء الدنيا ويصعد قال بعضهم :

لئن كان تجسماً ثبوت استوائه على عرشه إني إذاً لمجسم
 وإن كان تشبيهاً ثبوت صفاته فعن ذلك التشبيه لا اتلعم
 وإن كان تنزيهاً جحود استوائه وأوصافه أو كونه يتكلم
 فمن ذلك التنزيه نزهت ربنا بتوفيقه والله أعلى وأعظم

(والجواب أن نقول) بل الذي خبط كل الخط ، وهام في مهامه الخطوط
 والهمط ، وكشف جلياب الحياء ، وملاك مسائل أهل النقي والردى ، هذا العراقي
 الملاحد حيث جعل اثبات صفات الله ذي الجلال والإكرام تجسماً وتشبيهاً ومن
 وصفه بها فقد بعضه وصرح بعدم علوه على عرشه وارتفاعه عليه عناداً وجحوداً ،
 وتمرداً وتكبراً وسموداً فعلى الله عما يقول هذا الجاحد علواً كبيراً فاما كون
 الوهاية أبت إلا جعل استوائه سبحانه ثبوتاً على عرشه واستقراراً وعلواً
 فوقه فنعم وبذلك أنزل الله كتبه وأرسل رسله واجمع على ذلك سلف الأمة

وأئمتها . فالهاتية يصفون الله تعالى بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسوله من غير تحريف ، ولا تعطيل ، ومن غير تشبيه ، ولا تمثيل فيثبتون لله ما أثبتته لنفسه من استوائه على عرشه وعلاؤه عليه وأهله من خلقه ويثبتون ما أثبتته لنفسه من الاسماء والصفات وينفون عنه انتقاص والعيوب ومشابهة المخاوقات اثباتا بلا تمثيل ، وتنزيها بلا تعطيل ، فمن شبه الله بخلقه فقد كفر ومن جحد ما وصف الله به نفسه فقد كفر وليس ما وصف الله به نفسه أو وصفه به رسوله تشبيها .

إذا تبين لك هذا وتحققته فتذكر من كلام الأئمة ما يبين غلط هذا الملحد وخروجه عن الصراط المستقيم ، وسلوكه طريق أصحاب الجحيم ، ممن نكب عن الدين القويم ، واتباع غير سبيل المؤمنين من الصحابة والتابعين والأئمة المهتدين .

قال شيخ الاسلام رحمه الله ونحن نذكر من ألفاظ السلف بأعيانها وألفاظ من نقل مذهبهم الى غير ذلك من الوجوه بحسب ما يحتمله هذا الموضع ما يعلم به مذهبهم . روى أبو بكر البيهقي في الاسماء والصفات باسناد صحيح عن الاوزاعي قال : كنا والتابعون سرائر نقول : ان الله تعالى ذكره فوق عرشه وتؤمن بما وردت فيه السنة من الصفات . قال الشيخ : وفي كتاب الفقه الاكبر المشهور عند أصحاب أبي حنيفة الذي رووه بالاسناد عن أبي مطيع ابن عبد الله البلخي قال سألت أبا حنيفة عن الفقه الاكبر فقال : لا تكفرن أحداً بذنب ولا تنفي أحداً به من الايمان ، وتأمر بالمعروف وتنهى عن المنكر ونعلم ان ما أصابك لم يكن ليخطئك ، وما أخطأك لم يكن ليصيبك . الى أن قال : قال أبو حنيفة عن قال لأعرف ربي في السماء أم في الارض فقد كفر لأن الله يقول (الرحمن على العرش استوى) وعرشه فوق سبع سموات . قلت : فإن قال انه على العرش استوى ولكنه يقول : لا أدري العرش في السماء أم في الارض قال هو كافر لأنه انكر ان يكون في السماء لأنه تعالى في أعلى عليين وانه يدعى من أعلى لا من أسفل . وفي لفظ : سألت أبا حنيفة عن بقول : لا اعرف ربي في السماء أم في الارض قال : قد كفر

قال لأن الله يقول (الرحمن على العرش استوى) لكن لا يدري العرش في الأرض أم في السماء قال إذا أنكر أنه في السماء فقد كفر . ففي هذا الكلام المشهور عن أبي حنيفة عند أصحابه أنه كفر الواقف الذي يقول : لا أعرف ربي في السماء أم في الأرض فكيف يكون النافي الجاحد الذي يقول ليس في السماء ولا في الأرض ، واحتج على كفره بقوله (الرحمن على العرش استوى) قال وعرشه على سبع سموات وبين بهذا أن قوله (الرحمن على العرش استوى) دال على أن الله نفسه فوق العرش ، ثم أنه أردف ذلك بتكفير من قال أنه على العرش استوى ولكن توقف في كون العرش في السماء أم في الأرض قال لانه أنكر أنه في السماء لأن الله في أعلى عليين وأنه يدعى من أعلى لا من أسفل ، وهذا تصريح من أبي حنيفة بتكفير من أنكر أن يكون الله في السماء ، واحتج على ذلك بأن الله في أعلى عليين وأنه يدعى من أعلى لا من أسفل ، وكل من هاتين الحجتين فطرية عقلية فإن للقلوب مفطورة على الاقرار بأن الله في العلو وعلى أنه يدعى من أعلى لا من أسفل ، وقد جاء اللفظ الآخر صريحاً عنه بذلك فقال : إذا أنكر أنه في السماء فقد كفر . وروى هذا اللفظ بالاسناد عنه شيخ الإسلام أبو اسماعيل الانصارى المروى في كتاب الفاروق . وروى أيضاً ابن أبي حاتم أن هشام بن عبد الله الرازي صاحب محمد بن الحسن قاضي الري الذي حبس رجلاً في التجهيم قتال فجاء به إلى هشام ليطلقه فقال : الحمد لله على التوبة فامتنحه هشام فقال : أتشهد أن الله على عرشه بائن من خلقه ، فقال : أشهد أنه على عرشه ولا أدري ما بائن من خلقه ، فقال : ردوه إلى الحبس فإنه لم يتب .

وروى أيضاً عن يحيى بن معاذ الرازي أنه قال : أن الله على العرش بائن من الخلق وقد أحاط بكل شيء علماً وأحصى كل شيء عدداً ، لا يشك في هذه المقالة إلا جهمي رديء ضليل وهالك مراتب يمزج الله تعالى بخلقه ويخلط منه الذات بالاقذار واللاتان .

وروى أيضاً عن ابن المديني لما سئل : ما قول أهل الجماعة ، قال : يؤمنون

بأثره والكلام . ران الله فوق السموات على العرش استوى ، فسمي عن قوله
(ما يكن من نهمى ثلاثة الاشهر رايهم) فقال : إقرأ سابقاً (ألم تر أن الله
يعلم ما فى السموات وما فى الارض) .

وروى أيضاً عن أبى عيسى الترمذى قال : هو على العرش كما وصف فى
كتابه وعليه وقدرته وساطاته فى كل مكان .

وروى عن أبى زرعة الرازى انه لما سئل عن تفسير قوله (الرحمن على
العرش استوى) فقال تفسيره كما نقرأ هو على العرش وعنه فى كل مكان ومن
قال غير هذا فعليه لعنة الله إلى ان قال : وروى عبد الله بن أحمد وغيره بإسناد
صحيح عن ابن المبارك أنه قيل له بماذا نعرف ربنا فقال بأنه فوق السموات على
عرشه بائن من خلقه ولا نقول كما تقول الجهمية أنه ههنا فى الارض وهكذا
قال الامام احمد وغيره .

وروى بإسناد صحيح عن سليمان بن حرب الامام سمعت حماد بن زيد وذكر
هؤلاء الجهمية فقال : إنما يحاولون أن يقولوا : ليس فى السماء شئ . .

وروى ابن أبى حاتم فى كتاب الرد على الجهمية عن سعيد بن عامر الضبعى
امام أهل البصرة علماً ودينياً من شيوخ الامام أحمد أنه ذكر عنده الجهمية فقال :
هم شر قولاً من اليهود والنصارى ، وقد اجتمع اليهود والنصارى وأهل الاديان
مع المسلمين على أن الله على العرش وقالوا هم ليس على شئ .

وقال محمد بن اسحاق بن خزيمة امام الاثمة : من لم يقر أن الله فوق سمواته
على عرشه بائن من خلقه وجب أن يستتاب فإن تاب والا ضربت عنقه ثم
ألقى على مزبلة لئلا يتأذى بريجه أهل القبلة ولا أهل الذمة ، ذكره عنه الحاكم
باسناد صحيح وذكر كلاماً طويلاً ثم قال : وقال الحافظ أبو نعيم فى كتاب
محجة الواثقين ومدرجة الواثقين تأليفه : وأجمعوا ان الله فوق سمواته عال
على عرشه مستو عليه لا مستول عليه كما تقوله الجهمية انه بكل مكان . ثم ذكر
الشيخ كلاماً الى أن ذكر عن الشيخ الامام أبى محمد عبد القادر بن أبى صالح

الجيلاني قال في كتاب الغنية أما معرفة الصانع بالآيات والدلالات على وجه الاختصار فهو أن يعرف ويتيقن أن الله واحد أحد ، إلى أن قال : وهو بجهة العلو مستو على العرش محتو على الملك محيط عليه بالآشياء ، إليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه يدبر الأمر من السماء إلى الأرض ثم يعرج إليه في يوم كان مقداره ألف سنة مما تعدون ، ولا يجوز وصفه بأنه في كل مكان بل يقال أنه في السماء على العرش استوى كما قال (الرحمن على العرش استوى) وذكر آيات وأحاديث إلى أن قال : وينبغي إطلاق الاستواء من غير تأويل وأنه استواء الذات على العرش قال : وكونه على العرش المذكور في كل كتاب أنزله على كل نبي أرسله بلا كيف وذكر كلاماً طويلاً لا يحتمله هذا الموضع . وقال أبو الحسن الأشعري في الإبانة :

باب ذكر الاستواء على العرش

فإن قال قائل ما تقولون في الاستواء ؟ قيل له نقول : إن الله مستو على عرشه كما قال (الرحمن على العرش استوى) وذكر آيات ثم قال فالسموات فوقها العرش فلما كان العرش فوق السموات (قال أأستم من في السماء) لأنه مستو على العرش الذي هو فوق السموات وكل ما علا فوق فهو سماء فالعرش أعلى السموات إلى أن قال

فصل

وقد قال قائلون من المعتزلة والجهمية والحرورية إن معنى قوله (الرحمن على العرش استوى) أنه استولى وقهر وملك وأن الله عز وجل في كل مكان وجحدوا أن يكون الله على عرشه كما قال أهل الحق وذهبوا في الاستواء إلى أنه القدرة فلو كان كما ذكره كان لا فرق بين العرش والأرض السابعة لأن الله قادر على كل شيء والأرض ، فأنه قادر عليها وعلى الحشوش وعلى كل ما في العالم

فلو كان الله مستوياً على العرش بمعنى الاستيلاء وهو عز وجل مستول على الأشياء كلها لكان مستوياً على العرش وعلى الأرض وعلى السماء وعلى الحشوش والاقذار لأنه قادر على الأشياء كلها ولم يحز عند أحد من المسلمين أن يقال إن الله مستول على الحشوش والأشياء كلها ولم يحز أن يكون الاستواء على العرش الاستيلاء الذي هو عام في الأشياء كلها ووجب أن يكون معنى الاستواء يختص بالعرش دون الأشياء كلها وذكر دلالات من القرآن والأحاديث والإجماع والعقل، انتهى. وقال شيخ الإسلام أيضاً في الكتاب المسمى ببيان موافقة صريح المعقول لصحيح المنقول قال اسحق بن راهوية حدثنا بشر بن عمر سمعت غير واحد من المفسرين يقول الرحمن على العرش استوى أى ارتفع وقال البخارى في صحيحه قال أبو العالية استوى الى السماء ارتفع؟ قال وقال مجاهد استوى على العرش وقال الحسين ابن مسعود البغوى في تفسيره المشهور قال ابن عباس وأكثر مفسرى السام استوى الى السماء ارتفع الى السماء وكذلك قال الخليل ابن أحمد وروى اليعاقبة في كتاب الصفات قال الفراء ثم استوى أى صعد قاله ابن عباس وهو كقولك للرجل كان قاعداً فاستوى قائماً وروى الشافعى في مسنده عن أنس رضى الله عنه أن النبي ﷺ قال عن يوم الجمعة وهو اليوم الذى استوى فيه ربكم على العرش والتفاسير المأثورة عن النبي ﷺ والصحابة والتابعين مثل تفسير محمد بن جرير الطبرى وتفسير عبد الرحمن بن ابراهيم المعروف بدحيم وتفسير عبد الرحمن بن أبى حاتم وتفسير ابن المنذر وتفسير أبى بكر عبد العزيز وتفسير أبى الشيخ الاصبهاني وتفسير أبى بكر بن مردويه وما قبل هؤلاء من التفاسير مثل تفسير أحمد ابن حنبل واسحق بن ابراهيم وبق بن مخلد وغيرهم ومن قبلهم مثل تفسير عبد بن حميد وتفسير عبد الرزاق ووکیع ابن الجراح فيها من هذا الباب الموافق لقول المثبتين ما لا يكاد يحصى وكذلك الكتب المصنفة فى السنة التى فيها آثار النبي ﷺ والصحابة والتابعين وقال أبو محمد حرب بن اسمعيل الكرماني فى مسائله المعروفة التى نقلها عن أحمد واسحق وغيرهما وذكر معها من الآثار عن النبي ﷺ والصحابة وغيرهم ما ذكر وهو

كتاب كبير صنمه على طريقة الموطأ ونحوه من المصنفات قال في آخره في
الجامع باب القول في المذهب هذا مذهب أئمة العلم وأصحاب الاثر وأهل السنة
المعروفين المقتهى بهم فيها وأدركت من أدركت من علماء أهل العراق والحجاز
والشام وغيرهم عليها فن خالف شيئاً من هذه المذاهب أو طعن فيها أو عاب
قائلها فهو مبتدع خارج عن الجماعة زائل عن منح السنة وسبيل الحق وهو
مذهب أحمد واستحافى بن إبراهيم وبق بن مخلد وعبد الله بن الزبير الحميدى
وسعيد بن منصور وغيرهم ممن جالسنا وأخذنا منهم العلم وذكر الكلام في
الآيات والتندر والوعيد والامامة وما أخبر به الرسول من اشراط الساعة وأمر
البرزخ والقيامة وغير ذلك الى أن قال وهو سبحانه بائن من خلقه لا يخلو من
عليه مكان والله عرش وللعرش حمة يحملونه وله حد الله أعلم بحده والله على
عرشه عن ذكره وتعالى جده ولا إله غيره والله تعالى سميع لا يشك بصير
لا يرتاب علم لا يجهل جوءاد لا يينخل حلیم لا يعجل حفيظ لا يفسى يقنظان
لا يسمو ورقيب لا يغفل ، يتكلم ، وبتحرك ، ويسمع ، ويصر ، وينظر ،
ويقبض ، ويبسط ، ويفرح ، ويحب ، ويكره ، ويغض ، ويرضى ، ويسخط ،
ويغضب ، ويرحم ، ويغفر ، ويعفو ، ويعطى ، ويمنع ، وينزل كل ليلة الى سماء
الدنيا كيف شاء وكأشياء ليس كمثله شىء وهو السميع البصير ولم يزل الله متكلساً عالماً
فتبارك الله أحسن الخالقين ، انتهى . ولو ذهبنا نذكر أقوال أهل العلم من
الائمة لا حتمل مجلدأ فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للاسلام ومن يرد
أن يضله يجعل صدره ضيقاً حرجاً كأنما يصعد فى السماء ومن لم يجعل الله له
نوراً فما له من نور .

وأما تفسير الاستواء بالاستقرار فهو من تفاسير أهل السنة والجماعة قال
ابن القيم رحمه الله فى الكافية الشافية فى الانتصار للفرقة الناجية .

فصل

هذا وسادس عشرها اجماع أهل العلم أعنى حجة الا زمان
من كل صاحب سنة شهدت له أهل الحديث وعسكر القرآن

لا عبرة بمخالف لهمو ولو كانوا عبيد الاشياء والبحرآن
ان الذى فوق السموات العلى والعرس وهو بهائم الاكوان
هو ربنا سبحانه وبحمده حفا على العرس استوا الرحمن

ثم ذكر أقوال الأئمة الى أن قال :

ولهم عبارات عليها أربع قد حصلت للفارس الطعان
وهى استقروا وقد علا وكذلك ار تفج الذى ما فيه من سكران
وكذلك قد صعد الذى هو رابع وأبو عبيدة صاحب السياني
يختار هذا القول فى تفسيره ادرى من الجهمى بالقرآن

وأما قوله واثبت له الوجه واليدين

فأقول قد تقدم الكلام على ذلك وبه الكفاية

وأما قوله وبعضه سبحانه فجعله ماسكا بالسموات على أصبع والارضين

على أصبع والشجر على أصبع والملك على أصبع الخ

فالجواب أن يقال لمن وقف على هذا الجواب عليك أولا أن تعلم أن هذا الكلام أعنى قوله وبعضه سبحانه ليس هو من كلام أهل السنة المحضة الذين لم يشوبوا عقائدهم بدم التشبيه وعذرة التحريف ونحاسة التعطيل بل هو من مقدرات الافكار وتناجح قياسات عقول أفراخ المتفلسفة وأتباع الهند واليونان وورثة المجوس والمشركين وضلال اليهود والنصارى والصائبين وأشكالهم واشباههم الذين يزعمون أنهم ينزهون الله تعالى عن الابعاض والحدود والجهات فيسمع الغر الخدوع هذه الالفاظ يتوهم منها أنهم ينزهون الله عما يفهم من معانيها عند الاطلاق من العيوب والنمائص والحاجة فلا يشك أنهم يمجّدونه ويعظمونه ويكشف الناقد البصير ما تحت هذه الالفاظ فيرى تحتها الاحاد وتكذيب الرسل وتعطيل الرب تعالى عما يستحقه من كماله .

فأما الابعاض فرادع تنزيهه عنها أنه ليس له وجه ولا يدان ولا يمسك بالسموات على أصبع ، والارض على أصبع ، والشجر على أصبع ، والماء على أصبع ، فان ذلك كله ابعاض والله منزّه عن الابعاض كما ذكره ابن القيم رحمه الله

عنهم في الصواعق المرسله فاذا عرفت هذا من قبلهم وعقائد قلوبهم وانما
 نزهوه عما يليق بجلاله وعظمته وكبريائه وإحاطته بجميع مخلوقاته وأنهم ما عرفوا
 الله حق معرفته ولا قدروه حق قدره ولا عظموه حق عظمتهم فخرجوا عن
 المعقول ونفذوا المنقول وراء ظهورهم كأنهم لا يعلمون فجاء هؤلاء الضلال
 الغلاة والملاحدة الجهال فتوهموا أن هذا من قول الوهاية وأنهم خرجوا بهذا
 القول عن جماعة أهل السنة المحضة وما علم هؤلاء الجهلة أن هذا صريح الكتاب
 والسنة قال الله تعالى : (وما قدروا الله حق قدره أولارض جميعاً قبضته يوم
 القيامة والسموات مطويات بيمينه سبحانه وتعالى عما يشركون) . قال العباد
 ابن كثير رحمه الله ، يقول الله تعالى : ما قدر المشركون الله حق قدره حتى
 عبدوا معه غيره وهو العظيم الذي لا أعظم منه القادر على كل شيء المالك لكل
 شيء وكل شيء تحت قهره وقدرته ، قال السدي ما عظموه حق عظمتهم ، وقال
 محمد بن كعب لو قدروه حق قدره ما كذبوه ، وقال علي بن أبي طلحة ، عن
 ابن عباس هم الكفار الذين لم يؤمنوا بقدرة الله عليهم فمن آمن أن الله على كل
 شيء قدير فقد قدر الله حق قدره ومن لم يؤمن به فلم يقدر الله حق قدره ، وقد
 وردت أحاديث كثيرة متعلقة بهذه الآية الطريق فيها وفي أمثالها مذهب السلف
 وهو إمرارها كما جاءت من غير تكيف ولا تحريف وذكر حديث ابن مسعود
 الذي رواه مسلم في صحيحه عن ابن مسعود رضي الله عنه قال : جاء خبر من
 الأحبار إلى رسول الله ﷺ فقال : يا محمد أنا نجد أن الله يجعل السموات على
 أصبع والارضين على أصبع والشجر على أصبع والماء على أصبع والثرى على
 أصبع وسائر الخلق على أصبع فيقول أنا الملك فضحك النبي ﷺ حتى بدت
 نواجذه تصديقا لقول الخبر . قرأ (وما قدروا الله حق قدره والارض جميعاً
 قبضته يوم القيامة) الآية . وفي رواية لمسلم والجبال والشجر على أصبع ثم يهزهن
 فيقول أنا الملك أنا الله . وفي رواية البخاري يجعل السموات على أصبع والماء
 والثرى على أصبع وسائر الخلق على أصبع . قال ابن كثير رحمه الله ، ورواه
 البخاري في صحيحه في غير موضع ومسلم والامام أحمد والترمذي والنسائي

كلهم من حديث سليمان بن مهران وهو الاعمش عن ابراهيم بن عبيدة عن ابن مسعود بنحوه قال جاء رجل من اهل الكتاب الى النبي ﷺ فقال يا ابا القاسم ابلغك ان الله تعالى يحمل الخلائق على اصبع والسماوات على اصبع والارضين على اصبع والشجر على اصبع والثرى على اصبع فضحك ﷺ حتى بدت نواجذه قال وأنزل الله (وما قدروا الله حق قدره) الآية . وهكذا رواه البخارى ومسلم والنسائى من طريق عن الاعمش به ، وقال الامام أحمد حدثنا الحسين بن حسن الاشقر حدثنا أبو كدينة عن عطاء عن أبي الضحاح عن ابن عباس قال : مر يهودى برسول الله ﷺ وهو جالس فقال : كيف تقول يا ابا القاسم يوم يجعل الله السماوات على ذه وأشار بالسبابة والارض على ذه والجبال على ذه وسائر الخلق على ذه كل ذلك يشير بأصبعه فأنزل الله : (وما قدروا الله حق قدره) . وكذا رواه الترمذى فى التفسير بسنده عن أنى الضحى مسلم بن صبيح به وقال حسن صحيح غريب لا نعرفه إلا من هذا الوجه ثم قال : قال البخارى حدثنا سعيد بن عذير حدثنا الليث حدثني عبد الرحمن بن خالد بن مسافر عن ابن شهاب عن أبي سلة بن عبد الرحمن ان أبا هريرة رضى الله عنه قال سمعت رسول الله ﷺ يقول : « يقبض الله الارض ويطوى السماء يمينه فيقول أما الملك أين ملوك الارض ، تفرد به من هذا الوجه ورواه مسلم من وجه آخر . وقال البخارى فى موضع آخر حدثنا مقدم بن محمد حدثني عمى القاسم بن يحيى عن عبيد الله عن نافع عن ابن عمر رضى الله عنهما قال ان رسول الله ﷺ قال : « إن الله تعالى يقبض يوم القيامة الارضين وتكون السماء يمينه ثم يقول أما الملك ، تفرد به أيضاً من هذا الوجه ورواه مسلم من وجه آخر وقد رواه الامام أحمد من طريق آخر بلفظ أبسط من هذا السياق وأطول فقال حدثنا عفان حدثنا حماد بن سلة حدثنا اسحاق بن عبد الله بن أبي طلحة عن عبيد الله بن مقسم عن ابن عمر أن رسول الله ﷺ قرأ هذه الآية ذات يوم على المنبر (وما قدروا الله حق قدره والارض جميعاً قبضته يوم القيامة والسماوات مطويات يمينه سبحانه وتعالى عما يشركون) ورواه رسول الله ﷺ يقول هكذا يده يحركها ويقبل بها ويدبر

يوجد الرب تعالى نفسه أما الجبار أما المتكبر أما الملك أنا العزيز أنا الكريم
فرجف برسول الله ﷺ المنبر حتى قلنا ليخرن به ، انتهى . وهذه الاحاديث
تدل على عظمتة سبحانه وتعالى وتبين أن الله تعالى على عرشه ولم يقل النبي ﷺ
في شيء منها أن ظاهرها غير مراد وأنها تدل على تشبيه صفات الله بصفات
خلقه ولو كان هذا حقاً لبلغه أمته فان الله أكن به الدين وأتم به النعمة فبلغ
البلاغ المبين صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله وصحبه ومن يتبعهم الى يوم
الدين وتلقى الصحابة رضى الله عنهم عن نبيهم ﷺ ما وصف به ربه من صفات
كماله ونعوت جلاله فأمنوا به وآمنوا بكتاب الله وما تضمنه من صفات ربه
جل وعلا وهذا الملهد الجاهل جعل ما تضمن كتاب الله وسنة رسوله ابعاضاً
وسمى اثبات علو الله على عرشه وفوقيته ونزوله وصعوده تجسماً ومن تمسك
بكتاب الله وسنة رسوله وكلام الأئمة مجسماً .

وأما قوله حتى قال بعضهم :

لئن كان تجسماً ثبوت استوائه	على عرشه أنى إذا لمجسم
وان كان تشبيهاً ثبوت صفاته	فمن ذلك التشبه لا أتلعثم
وان كان تنزيهاً جحد استوائه	وأوصافه أو كونه يتكلم
فمن ذلك التنزيه نزعت ربنا	بتوقيفه والله أعلى وأعظم

فالجواب انا نعتقد هذا وندين الله به وأزيد ذلك تقريراً له بقولى :

أقول نعم هذا هو الحق والهدى	وعن وصفه بالحق لا أتلعثم
ومن حاد عن هذا وقال سفاهة	طريقة جهنم والمريسي أسلم
فقد حاد عن نهج الشريعة واعتدى	وضل عن الحق الذى هو أحكم
وأشهد أن الله جل ثناؤه	على عرشه والله أعلى وأعظم
وأشهد أن الله ليس كمثل	شبيه ولا مثل ولا كفو يعلم
فمن جحد الاوصاف لله ربنا	ونزهه عن كونه يتكلم
وعن كونه فوق السموات قد علا	على عرشه فهو الكفور المذم
فليس يتجسم ثبوت استوائه	على عرشه لكننا الفوق يفهم

ويعلم من نص الكتاب وسنة
أليس على هذا صحابة أحمد
وان لم يكن ما بلغوه هو الهدى
أولئك هم أهدي سبيلا ومنهجاً
أجهم بن صفوان اللامين وحزبه
أم الحق ما قال الفلاسفة الأولى
أولئك في بحر الضلالة قد هودوا
فسار على منهاجهم في ضلالهم
بتزييه فيما يرون وقصدهم
بالزام أهل الحق بالبغي والهوى
والزامهم ما ألزموه تعنت
وما ذاك الا أنه ليس عندهم
وما هذه الأوصاف الا لمن له
فان كان تجسماً ثبوت صفاته
فسبحانه عن أفكهم وضلالهم
قله وجه بل يدان حقيقة
ويضحك ربى من قنوط عباده
وكلم فيما قد مضى من عباده
سميع بصير ذو اقتدار ورفعته
وينزل شطر الليل نحو سمائه
كما شاءه سبحانه وبمحمد
وفصل بين الخلق يوم معادهم
ونؤمن ان الله جل ثناؤه
الى غير ذامن كل أوصافه التي
وصحت بها الاخبارون سيد الورى

لأفضل خلق الله من هو اعلم
وأهل الحجا لو كنت ويحك تفهم
فن ذا الذى منه الهدى يتعلم
وان لم يكونوا المهتدين فن هم
وأنباعه من هم أضل وأظلم
ومن صار فيما أصلوا يتكلم
وهم في موائى الغى والبغي هو هم
زنادقة من بعدهم حين اوهموا
هو الكفر والتعطيل والقوم قد عموا
لوازم لا ترضى ولا هى تلزم
وبغى والحاد وإفك ومائم
إله بهذا الوصف حقاً يعظم
صفات وجسم وهو عنها يفخم
لديكم فأتى اليوم عبد مجسم
وطغيانهم فآله أعلى وأعظم
ويغضب بل يرضى ويعطى ويرحم
ويفرح ان تابوا ويولى وينعم
لمن شاء منهم قائلاً ويكلم
ويعلم ما نبدى جهاراً ونكتم
ويصعد والرحمن أعلى وأعظم
وسوف يحى يوم القيامة يحكم
يوم به تبدو عياناً جهنم
يرى ويرى يوم المزيد وينعم
بها نطق القرآن والكل محكم
نقول بها جهرأ ولا تتلثم

فصل

قال العراقي نحن ننقل لك ههنا بعض عباراتهم التي وردت في هذا الشأن مسطورة في كتاب الدين الخالص قال صاحبه ان أردتم بالجسم المركب من المادة والصورة أو المركب من الجواهر الفردة فهذا منفي عن الله تعالى قطعاً والصواب نفيه عن الممكنات أيضاً فليس الجسم المخلوق مركباً من هذه ولا هذه .

قال العراقي فأقول فانظر الى ما في هذه العبارة من الخبط فانه انكر فيها وجود جسم بالمعنى الذي ذكره سواء كان واجباً أو ممكناً والظاهر أن غرضه من هذا الانكار هو التوصل الى نفي الجسمية التي تلزم من معتقده في الله تعالى فلتلا يقال إنه شبه الخالق بمخلوقة نفي الجسمية بالمعنى المذكور عن مخلوقه أيضاً وأنت تعرف أن الجسم ان لم يكن مركباً من المادة والصورة فلا محيص أن يكون مركباً من الجواهر الفردة .

(والجواب أن يقال) هذا الكلام ليس هو من كلام صاحب الدين الخالص بل هو كلام شمس الدين ابن قيم الجوزية رحمه الله تعالى نقله صديق من الصواعق المرسلة على الجهمية والمعتلة وهو في الصواعق أبسط من هذا بأدلة العقلية والنقلية فنسب هذا الكلام إلى الوهاية وإن كانوا يعتقدون صحته جهل عرض وعدم معرفة بالرجال ومقالاتهم فان ابن القيم رحمه الله تعالى في القرن السابع وشيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب في القرن الثاني عشر فصار من المعلوم عند هؤلاء أن من تكلم بالحق وبما نطق به الكتاب والسنة وكان عليه سلف الأمة وأئمتها وإن كان ممن تقدم زمانه فهو وهابي فصار هذا الاسم علماً على أهل الحق في كل زمان ومكان (فضلاً من الله ونعمة ، والله ذو الفضل العظيم)

(وأما قوله) فانه انكر فيها وجود جسم بالمعنى الذي ذكره الى آخره (فقول) نعم ما ذكره من لفظ الجسم وما يتبع ذلك لم ينطق به في صفات الله لا كتاب ولا سنة لا نفي ولا اثباتاً ولا تكلم به أحد من الصحابة والتابعين وتابعيهم .

وقوله والظاهر أن غرضه من هذا الإنكار هو النوصل الى نفى الجسمية
التي تلزم من معتقده في الله تعالى الى آخره .

(فأقول) نعم ولا يلزم من اثبات الصفات التي أثبتها الله ورسوله هذه
اللوازم التي سميتوها أتم وآباؤكم ما أنزل الله بها من سلطان إنما هي نحاتة أفكار
وزباله أذهان لا حقيقة لها في التحقيق ولا تنبت على قدم الحق والنصديق

فهذه اللوازم منفية عن الله قطعاً وعن الممكنات أيضاً كما يأتي بيانه وتفصيله
ثم انه من المعلوم أن أصل الكلام في المادة والصورة والهيولى والجواهر الفردة
وغيرها من التراكيب المحدثه في الاسلام ليس هو من كلام أهل السنة العامة فضلاً
عن أن يكون من كلام محققى أهل السنة المحضة وإنما أصله من كلام الفلاسفة
واليونان الخارجين عن شريعة الاسلام فالاحتجاج به والاستدلال به عن يدعى
انه من أهل السنة على أهل السنة المحضة خروج من الدين والعقل وإنما تكلم فيه
أئمة الاسلام لما دخل فيه بعض أهل السنة العامة وبعض أهل السنة المحضة
واعتمدوا عليه في العقلیات فاحتاج أئمة الاسلام الى الكلام فيه لرد معقولاتهم
الفاصلة بالنقل والعقل واذ كان أصله ومادته كذلك فبطالته معلوم بالاضطرار
من دين الاسلام عقلاً ونقلاً .

قال شيخ الاسلام رحمه الله في تفسير سورة الاخلاص (قل هو الله أحد)
بعد كلام له سبق وكان الذين امتحنوا احمد رحمه الله وغيره من هؤلاء الجاهلين
فابتدعوا كلاماً متشابهاً نفوا به الحق فأجابهم احمد لما ناظروه في المحنة ونحو ذلك
وذكروا الجسم فأجابهم بآنى أقول كما قال الله تعالى (الله أحد ، الله الصمد)
وأما لفظ الجسم فلفظ مبتدع محدث ليس على أحد أن يتكلم به البتة والمعنى
الذى يراد به بجمل ولم تبينوا مرادكم حتى نوافقكم على المعنى الصحيح فقال ما أدرى
ما تقولون لكن أقول (الله أحد ، الله الصمد ، لم يلد ولم يولد ، ولم يكن له
كفواً أحد) يقول ما أدرى ما تعنون بلفظ الجسم فأنا لا أوافقكم على اثبات
لفظ ونفيه إذا لم يرد الكتاب والسنة بأثباته ولا نفيه ان لم يدر معناه المتكلم به
فان عني في النفي والاثبات ما يوافق الكتاب والسنة في النفي والاثبات لم نوافق

ولفظ الجسم والجواهر لم يأت في كتاب ولا سنة ولا كلام أحد من الصحابة والتابعين لهم بإحسان الى يوم الدين وسائر أئمة الدين التكلم بها في حق الله تعالى لا بنى ولا باثبات . ولهذا قال احمد في رسالته الى المتوكل لا احب التكلم في شيء من ذلك إلا ما كان في كتاب الله أو في حديث عن رسول الله ﷺ أو عن الصحابة والتابعين .

وأما غير ذلك فان الكلام فيه غير محمود . وذكر أيضاً فيما حكاه عن الجهمية انهم يقولون ليس فيه كذا وكذا وهو كما قال فان لفظ الجسم في اللغة التي نزل بها القرآن معنى كما قال تعالى : (واذا رأيتهم تعجبك اجسامهم وأن يقولوا تسمع لقولهم) . وقال تعالى : (وزاده بسطة في العلم والجسم) قال ابن عباس كان طالوت اعلم بنى اسرائيل بالحرب وكان يفوق الناس بمنكبه وعنته ورأسه والبسطة السعة قال ابن قتيبة هو من قولك بسطت الشيء اذا كان مجموعاً ففتحته ووسعته قال بعضهم والمراد بتعظيم الجسم فضل القوة إذ العادة أن من كان أعظم جسماً كان أكثر قوة فهذا لفظ الجسم في لغة العرب التي نزل بها القرآن . قال الجوهري . قال أبو زيد الانصاري الجسم الجسد وكذلك الجثمان والجثمان . وقال الاصمعي الجسم والجثمان والجسد والجثمان . قال وجماعة جسم الإنسان يقال له الجثمان وقد جسم الشيء أى عظم فهو جسم وجسام والجسام بالكسر جمع جسم . قال أبو عبيدة تجسمت فلانا من بين القوم أى اخترته كالك قصدت جسمه كما تقول نائبة أى قصدت ائنه وشخصه وأنشد أبو عبيدة :

« تجسمة من ينهن بمرهف »

وتجسمت الارض اذا أخذت نحوها تريدها وتجسم من الجسم . وقال ابن السكيت تجسمت الأمر أى ركبت اجسمه وجسيمه أى معظمه . قال وكذلك يجسمت الرمل والجبل أى ركبت أعظمه والأجسم الأضخم . قال عامر بن الطفيل

لقد علم الحى من عامر بأن لنا الذروة والأجسما

فهذا الجسم في لغة العرب وعلى هذا فلا يقال للهوى جسم ولا للنفس الخارج من الإنسان جسم ولا لروحه المنفوخة جسم ومعلوم أن الله سبحانه

لا يماثل شيئاً من ذلك لا بدن الإنسان ولا غيره فلا يرصف الله بشيء من خصائص المخلوقين ولا يطلق عليه من الاسماء ما يختص بصفات المخلوقين فلا يجوز أن يقال هو جسم ولا جسد ، انتهى .

وإذا كان هذا الجسم في لغة العرب كان متفياً عن الله بهذا المعنى لأن الله أحد صمد ، لم يلد ولم يولد ، ولم يكن له كفواً أحد فلا يماثله شيء من مخلوقاته ولا يطلق عليه من الاسماء ما يختص بصفات المخلوقين فإن من شبه الله بمخلوقه فقد كفر لأنه ليس كمثل شيء وهو السميع البصير .

(وأما قوله) وانت تعرف أن الجسم ان لم يكن مركباً من المادة والصورة فلا يحصى أن يكون مركباً من الجواهر الفردة .

فالجواب أن نقول هذا على اصطلاح أهل الكلام وقد عرفت بما في كلامهم من الاختلاف والنزاع بينهم والواجب على كل مسلم أن ينظر في هذا الباب فما أثبتته الله ورسوله أثبتته وما نفاه الله ورسوله نفاه والالفاظ التي ورد بها النص يعتصم بها في الاثبات والنفي فتثبت ما أثبتته النصوص من الالفاظ والمعاني وتنفي ما نفته النصوص من الالفاظ والمعاني . وأما هذه الالفاظ التي تنازع فيها من ابتدئها فقال شيخ الإسلام رحمه الله تعالى : وأما أهل الكلام فالجسم عندهم أعم من هذا وهم يختلفون في معناه اختلافاً كثيراً عقلياً واختلافاً لفظياً اصطلاحياً فهم يقولون كل ما يشار إليه إشارة حسية فهو جسم ثم اختلفوا بعد هذا فقال كثير منهم كل ما كان كذلك فهو مركب من الجواهر المنفردة ثم منهم من قال الجسم أقل ما يكون جوهرأ بشرط أن يتضمن إليه غيره وقيل بل هو الجوهران والجواهر فصاعداً وقيل بل أربعة فصاعداً وقيل بل ستة وقيل بل ثمانية وقيل بل ستة عشر وقيل بل اثنان وثلاثون وهذا قول من يقول أن الاجسام كلها مركبة من الجواهر التي لا تنقسم وقال آخرون من أهل الفلسفة كل الاجسام مركبة من الهيولى والصورة لا من الجواهر المنفردة وقال كثير من أهل الكلام وغير أهل الكلام ليست مركبة لا من هذا ولا من هذا وهذا قول المشامية والكلاية والضرارية وغيرهم من الطوائف الكبار

لا يقولون بالجواهر الفردية ولا بالمادة والصورة وآخرون يدعون اجماع المسلمين على اثبات الجوهر الفرد كما قال أبو المعالي وغيره اتفق المسلمون على ان الاجسام تنهاى في تجزئتها وانقسامها حتى تصير أفراداً ومع هذا فقد شك فيه وكذلك شك فيه أبو الحسين البصرى وأبو عبد الله الرازى ومعلوم أن هذا القول لم يقله أحد من أئمة المسلمين لا من الصحابة ولا التابعين لهم باحسان ولا أحد من أئمة العلم المشهورين بين المسلمين وأول من قال ذلك في الاسلام طائفة من الجهمية والمعتزلة وهذا من الكلام الذى ذمه السلف وعابوه ولكن حاكى هذا الاجماع لما لم يعرف أصول الدين إلا ما فى كتب الكلام ولم يجد إلا من يقول بذلك اعتقد هذا اجماع المسلمين والقول بالجواهر الفرد باطل والقول بالهوى والصورة باطل وقد بسط الكلام على هذه المقالات فى مواضع أخر . وقال آخرون الجسم هو القائم بنفسه وكل قائم بنفسه جسم وكل جسم فهو قائم بنفسه وهو مشار اليه واختالفوا فى الاجسام هل هى متماثلة أم لا على قولين مشهورين وإذا عرف ذلك فن قال أنه جسم وأراد أنه مركب من الاجزاء فهذا قوله باطل وكذلك إن أراد أنه يماثل غيره من المخلوقات فقد علم بالشرع والعقل ان الله ليس كمثل شىء فى شىء من صفاته فن أثبت لله مثلاً فى شىء من صفاته فهو مبطل ومن قال انه جسم بهذا المعنى فهو مبطل ومن قال ليس بجسم بمعنى انه لا يرى فى الآخرة ولا يتكلم بالقرآن وغيره من الكلام ولا يقوم به العلم والقدرة وغيرهما من الصفات ولا ترفع الأيدى اليه فى الدعاء ولا عرج بالرسول اليه فهذا قول باطل وكذلك من نفى ما أثبت الله ورسوله وقال ان هذا تجسيم فنفى باطل وتسميته ذلك تجسيمياً تلبس منه فان أراد ان هذا يقتضى أن يكون جسماً مركباً من الجواهر الفردة أو من المادة والصورة أو أن هذا يقتضى أن يكون جسماً والاجسام متماثلة قيل له أكثر العقلاء يخالفونك فى تماثل الاجسام المخلوقة وفى انها مركبة فلا يقولون إن الهوى مثل الماء وأبدان الحيوان مثل الحديد والجبال فكيف يوافقونك على ان الرب تعالى يكون مماثلاً لخلقه اذا أثبتوا له ما أثبتته الكتاب والسنة والله تعالى

قد بنى المماتة فى بعض المحلوقات وكلاهما جسم كقوله (وإن تتولوا يستبدل
قوماً غيركم ثم لا يكمنوا أمتالكم) مع أن كليهما بشر فكيف يجوز أن يقال
إذا كان لرب السموات علم وقدره أنه يكون ، فلا خلقه والله تعالى ليس كمثل
شئ لا فى ذاته ولا فى صفاته ولا فى أفعاله وسكته الأمر أن الجسم فى اعتقاد
هذا لا فى يستلزم ماثلة سائر الأجسام ويستلزم أن يكون مركباً من الجواهر
الفردة أو من المادة والصورة قلت وهذا هو نقيضه فإل هذا العراقى ومرامه
حيث قال وأنت تعرف أن الجسم إن لم يكن مركباً من المادة والصورة فلا
محيص أن يكون مركباً من الجواهر الفردة ثم قال شيع الإسلام وأكثر العقلاء
يحالفونه فالتلازم متمم بانفاق الفريقين وهو المصلوب فإذا انفقوا على انتفاء
القص المنفى عن الله شرعاً وعقلاً بين بحثهم فى الجسم الاصطلاحى هل هو
مستلزم لهذا المحذور وهو بحث عقلى كبحت الناس فى الاعراض هل تبقى أو
لا تبقى وهذا البحث العقلى لم يرتبط به دين المسلمين بل لم ينطق كتاب ولا سنة
ولا أثر عن السلف بلفظ الجسم فى حق الله تعالى لا نفيّاً ولا اثباتاً فليس لأحد
أن يبتدع اسماً مجملاً يحتمل معانى مختلفة لم ينطق بها الشرع ويعلق به دين المسلمين
ولو كان قد نطق بالسنة العربية فكيف إذا أحدث التسمية أخرى والمعنى الذى
يقصده إذا كان حقاً عبر عنه بالعبارة التى لا لبس فيها فإذا كان معتقده أن
الأجسام متماثلة فإن الله ليس كمثل شئ وهو سبحانه لا سمي له ولا كقوله
ولا ندله فهذه عبارة القرآن تؤدى هذا المعنى بلا تلبس ولا نزاع وإن كان
معتقده أن الأجسام غير متماثلة وإن كان يرى ما يقوم به من الصفات فهو
جسم فإن عليه أن يثبت ما أثبتته الله ورسوله من علمه وقدرته وسائر صفاته
كقوله (ولا يحيطون بشئ من علمه إلا بما شاء) وقوله (إن الله هو الرزاق
ذو القوة المتين) وقوله فى حديث الاستخارة اللهم انى أستخيرك بعلمك
وأستقدرك بقدرتك على الخلق ، ويقول كما قال رسول الله ﷺ اسكنكم ترون
ربكم يوم القيامة عياناً كما ترون الشمس والقمر لا تضامون فى رؤيته فشبّه الرؤية
بالرؤية وإن لم يكن المرئى كالمرئى فهذه عبارات الكتاب والسنة عن هذا المعنى

الصحيح بلا تلبس ولا نزاع بين أهل السنة المتبعين للكتاب والسنة وأقوال
الصحابة ثم بعد هذا من كان نيين له معنى من جهة العقل أنه لازم للحق لم يدفعه
عن عقله فلازم الحق حق لكن ذلك المعنى لابد أن يدل الشرع عليه فيشبه
بالألفاظ الشرعية وإن قدر أن الشرع لم يدل عليه لم يكن مما يجب على الناس
اعتقاده وحينئذ فليس لأحد أن يدعو الناس إليه وإن قدر أنه في نفسه حق
ومسئلة تماثل الأجسام وتركيبها من الجواهر المنفردة قد اضطرب فيها جماهير
أهل الكلام وكثير منهم يقول بهذا تارة وبهذا تارة وأكثر ذلك لأجل الألفاظ
المجملة والمعاني المتشابهة وقد أبسط الكلام عليه في غير هذا الموضع لكن
المقصود هنا أنه لو قدر أن الإنسان تبين له أن الأجسام ليست متماثلة ولا مركبة
لأن هذا ولا من هذا لم يكن له أن يتدع في دين الإسلام قوله أن الله جسم
وينظر على المعنى الصحيح الذي دل عليه الكتاب والسنة بل يكفيه إثبات ذلك
المعنى بالعبادات الشرعية ولو قدر أنه نيين له أن الأجسام متماثلة وأن الجسم
مركب لم يكن له أن يتدع النفي بهذا الاسم وينظر على معناه الذي اعتقده
بعقله بل ذلك المعلوم بالشرع والعقل يمكن إظهاره بعبارة لا إجماع فيها ولا
تلبس والذين يقولون الجسم مركب من الجواهر يدعى كثير منهم أنه كذلك
في لغة العرب لأن العرب يقولون هذا أجسم من هذا يريدون به أنه أكثر
أجزاء منه ويقولون هذا جسم أي كثير الأجزاء قال والتفضيل بصيغة أفعل
إنما يكون لما يدل عليه الاسم فإذا قيل هذا أعلم أو أسلم كان ذلك دالا على
الفضيلة فيما دل عليه لفظ العلم والحلم فلما قالوا أجسم لما كان أكثر أجزاء دل
على أن لفظ الجسم عندهم المراد به المركب فن قال جسم وليس مركب فقد
خرج من لغة العرب قالوا وهذه تخطئة في اللفظ وإن كنا لا نسكفره إذا لم
يثبت خصائص الجسم من التركيب والتأليف وقد نازعهم بعضهم في قولهم هذا
أجسم من هذا وقالوا ليس هذا اللفظ من لغة العرب كما يحكى عن ابن زيد فيقال
له لا ريب أن العرب تقول هذا جسم أي عظيم الجثة وهذا أجسم من هذا أي
أعظم جثة لكن كون العرب تعتقد أن ذلك لكثرة الأجزاء التي هي الجواهر

المفردة انما يكون اذا كان أهل اللغة قاطبة يعتقدون أن الجسم مركب من الجواهر المنفردة والجوهر الفرد هو شيء قد بلع من الصغر والحقارة الى أنه لا يتميز يمينه من يساره ومعلوم أن أكثر العقلاء من بني آدم لا تصور الجوهر الفرد والذين يتصورونه أكثرهم لا يثبتونه والذين أثبتوه إما اثبتوه بطريقة خفية ، طويلة بعيدة ، فيمتنع أن يكون لفظ الشائع في اللغة التي ينطق بها خواصها وعوامها أرادوا به هذا ، وقد علم بالاضطرار أن أحداً من الصحابة والتابعين لهم باحسان لم ينطق باثبات الجوهر الفرد ، ولا بما يدل على ثبوته عنده ، بل ولا العرب قبلهم ، ولا سائر الأمم الباقين على العطرة ولا اتباع الرسل فكيف يدعى عليهم أنهم لم يقولوا لفظ الجسم الا لما كان مركباً مؤلفاً . ولو قلت لمن شئت من العرب الشمس والقمر والسماء مركب عندك من أجزاء صغار كل منها لا يقبل التجزى ، أو الجبال ، أو الهوى ، أو الحيوان والنبات لم يتصور هذا المعنى الا بكلفة ، ثم اذا تصور قد يكذب بفطرته ويقول كيف يمكن أن يكون شيء لا يتميز منه جاب عن جاب وأكثر العقلاء من طوائف المسلمين وغيرهم ينكرون الجوهر الفرد والفقهاء قاطبة تنكره ، وكذلك أهل الحديث والتصوف ، ثم ذكر كلاماً في استحالة بعض الاجسام الى بعض ، ثم ذكر بعد ذلك ما يراد بالجسم في لغة العرب ، وأنهم انما يريدون بقولهم هذا أجسم من هذا ، أى اغلظ واعظم منه وفى ان يكون ذلك لزيادة الاجزاء ، ثم قال فقد تبين ان من قال الجسم هو المؤلف والمركب ، واعتقد ان الاجسام مركبة من الجواهر المنفردة فقد ادعى معنى عقلياً ينازعه فيه أكثر العقلاء من بني آدم ولم ينقل عن احد من السلف أنه وافقه عليه ، وأنه جعل لفظ الجسم في اصطلاحه يدل على معنى لا يدل عليه اللفظ في اللغة فقد غير معنى اللفظ في اللغة وادعى معنى عقلياً فيه نزاع طويل وليس معه من الشرع ما يوافق ما ادعاه من معنى اللفظ ولا ما ادعاه من المعنى العقلي فاللغة ما تدل على ما قال والشرع لا يدل على ما قال والعقل لم يدل على مسميات الالفاظ وانما يدل على المعنى المجرد وذلك فيه نزاع طويل ونحن نعلم بالاضطرار ان ذلك المعنى الذى وجب نفيه عن الله لا يحتاج نفيه الى ما أحدثه هذا من دلالة اللفظ ولا ما ادعاه من المعنى العقلي بل

الذى جعلوه عمدتهم في تنزيه الرب على نفى مسمى الجسم لا يمكنهم أن ينزوه
عن شيء من النقائص البتة فانهم إذا قالوا هذا من صفات الأجسام فكل ما يثبتونه
هو أيضاً من صفات الأجسام مثل كونه حياً عالماً قادراً بل كونه موجوداً قائماً
بنفسه فانهم لا يعرفون هذا في الشاهد إلا جسماً فإذا قال المنازع أنا أقول فيها
فيتممه نظير قوله كم فيما أثبتوه انقطعوا، انتهى .

والمقصود أن الأجسام المحدثه المخلوقة ليست مركبة لامن المادة والصورة
ولا من الجواهر المنفردة فلو كان فوق العرش جسم مخلوق ومحدث لم يلزم أن
يكون مركباً بهذا الاعتبار فكيف ذلك في حق خالق الفرد والمركب الذى يجمع
المتفرق ويفرق المجتمع ويؤلف بين الاشياء فيركبها كما يشاء؟ والعقل إنما دل
على اثبات إله واحد ورب واحد لا شريك له ولا شبيه له لم يلد ولم يولد، ولم
يدل على أن ذلك الرب الواحد لا اسم له ولا صفة ولا وجه ولا يدين ولا هو
فوق خلقه ولا يصعد إليه شيء ولا ينزل منه شيء، فدعوى ذلك على العقل
كذب صريح عليه كما هي كذب صريح على الوحى .

فصل

قال العراقي : ثم قال - يعنى صاحب الدين الخالص - وان اردتم بالجسم
ما يوصف بالصفات، ويرى بالابصار، ويتكلم ويكلم، ويسمع ويصير، ويرضى
ويغضب، فهذه المعاني ثابتة للرب تعالى، وهو موصوف بها فلا تنفيها عنه
بتسميتكم الموصوف بها جسماً إلى آخر ما قال، قال فأقول : لم نعرف أحداً عرف
الجسم بأنه المتكلم الحكيم، السميع البصير، الذى يرضى ويغضب، وإنما هذه
صفات تقوم بالحى العاقل، نعم أن الجسم يرى بالابصار كما قال ولكن اثبات
الجسم له تعالى بهذه المعنى تنزيل له سبحانه منزلة مخلوقاته مما ينافي الألوهية، فان
كون الله تعالى جسماً بهذا المعنى نقص يجب تنزيهه عنه .

والجواب : أن يقال : ومن أنت يا كعب بن كعب حتى يلتفت إلى قولك وتعريفك
وتفليك وإثباتك وتأصيلك وتفصيلك لأنك إنما أخذت هذه المباحث الملعونة عن

قوم قد ضلوا من قبل ، واضلوا كثيراً وضلوا عن سواء السبيل فان احداً من أئمة الإسلام ومن على طريقهم ومنهاجهم لا يقول إن الله جسم بل لا يطلقون هذا اللفظ نفياً ولا إثباتاً حتى يستفصلوه عما أراد به ، ومن أعظم الناس شمس الدين بن القيم الذي تصديت لرد كلامه نفياً لهذه الأشياء ، وله بحوث في هذا المقام يطول ذكرها ، وقد ذكرها في الصواعق وفي غيرها من كتبه ، كالكافية الشافية وغيرها .

(وأما قوله) وإنما هذه صفات تقوم بالحي العاقل إلى آخره .

(فأقول) قولك هذا منقوض باثبات الاسماء والصفات ، فان الله حي عليم قدير ، وان أمكن اثبات حي عليم قدير وليس بجسم أمكن أن يكون له حياة وعلم وقدرة وليس بجسم ، وان لم يمكن ذلك فما كان جوابكم عن اثبات الاسماء كان جوابنا عن إثبات الصفات .

(ويقال أيضاً) ليس في هذا النفي ما يدل على صحة مذهب أحد من نفاة الصفات أو الاسماء ، بل ولا يدل ذلك على تنزيهه سبحانه عن شيء من النقائص فان من نفي شيئاً من الصفات لكون اثباته تجسيمياً وتشبيهاً يقول له المثبت قولي فيما أثبتته من الاسماء والصفات كقولك فيما أثبتته من ذلك ، فان تنازعا في الصفات الخبرية أو العلو أو الرؤية ونحو ذلك ، وقال له هذا يستلزم التجسيم والتشبيه لأنه لا يعقل ما هو كذلك إلا الجسم ، قال له المثبت لا يعقل ماله حياة وعلم وقدرة وسمع وبصر وكلام وإرادة إلا ما هو جسم ، فاذا جاز لك أن تثبت هذه الصفات وتقول الموصوف بها ليس بجسم جاز لي مثل ما جاز لك من اثبات تلك الصفات مع أن الموصوف بها ليس بجسم فاذن جاز ان يثبت مسمى بهذه الاسماء ليس بجسم .

فان قال له هذه معان وتلك أبعاض قال له الرضا والغضب والحب والبغض معان ، واليد والوجه وان كان بعضاً فالسمع والبصر اعراض لا تقوم إلا بجسم فان جاز لك اثباتها مع أنها ليست أعضاً ومحالها ليس بجسم جاز لي اثبات هذه مع أنها ليست أبعاضاً ، فان قال نافي الصفات أنا لا اثبت شيئاً منها قال له انت

أبهمت الاسماء فأنت تقول هو حي عليم ، ولا يعقل حي عليم قدير إلا جسماً .
وتقول انه هو ليس بجسم فاذا جاز أن تثبت مسمى هذه الاسماء ليس بجسم
مع أن هذا ليس معقولاً لك جازي أن أثبت موصوفاً بهذه الصفات وإن
كان هذا غير معقول لي . فان قال الملحد أما أننى الاسماء والصفات ، قيل له
أما أن تقر بأن هذا العالم المشهود مفعول مصنوع له صانع فاعله ، أو تقول
انه قديم أزلي واجب الوجود بنفسه عن الصانع ، فان قلت بالاول فصانعه
ان قلت هو جسم وقعت فيما نفيتَه وان قلت ليس بجسم فقد أثبت فاعلاً صاعداً
للعالم ليس بجسم وهذا لا يعقل في الشاهد فان أثبت خالقاً فاعلاً ليس بجسم
وأنت لا تعرف فاعلاً إلا جسماً كان لمنازعتك أن يقول هو حي عليم ليس
بجسم وان كان لا يعرف حياً عالمياً إلا جسماً ، بل لزمك أن تثبت له من
الاسماء والصفات ما يناسبه . وان قال الملحد بل هذا المشهود قديم واجب
بنفسه غنى عن الصانع فقد أثبت واجبا بنفسه قديماً أزلياً هو جسم حامل
الاعراض ، متحيز في الجهات ، تقوم به الاكوان وتحله الحوادث والحركات ،
وله أبعاد وأجزاء فكان ما فر منه من اثبات جسم قديم قد لزمه مثله
وما هو ابعد منه ولم يستفد بذلك الانكار إلا جحد الخالق وتكذيب رسله
ومخالفة صريح المعقولين ، والضلال المبين ، الذى هو منتهى ضلال الضالين ،
وكفر الكافرين . فقد تبين ان قول من نفى الصفات او شيئاً منها لأن اثباتها
تجسيم قول لا يمكن احد ان يستدل به بل ولا يستدل احد على تنزيه الرب
عن شيء من النقائص بأن ذلك يستلزم التجسيم لأنه لا بد ان يثبت شيئاً
يلزمه فيما اثبته نظير ما لزمه غيره فيما نفاه . واذا كان اللازم في الموضعين
واحداً وما اجاب هو به امكن المنازع ان يجيب مثله لم يمكن ان يثبت شيئاً ،
ويتبقى شيئاً على هذا التقدير واذا انتهى الى تعطيل المحض كان ما لزمه من تجسيم
الواجب بنفسه القديم اعظم من كل تجسيم نفاه ، فلم ان مثل الاستدلال على
التنقيح لما يستلزم التجسيم لا يسمن ولا يغنى من جوع ، انتهى من كلام شيخ
الاسلام رحمه الله تعالى .

(وأما قوله) نعم إن الجسم يرى بالأبصار كما قال ، ولكن اثبات الجسم له تعالى بهذا المعنى تنزِيل له سبحانه منزلة مخلوقاته مما يناقِ الوهيته .
(فيقال) قد تقدم اما لا تثبت الجسمية بهذا المعنى لأن اثبات الصفات لا تستلزم الجسمية لأن الموصوف بها ليس بجسم ، وقد تقدم بيان ذلك وان اثباتها ليس بنقص يجب تنزيه الله عنه بالعقل والنقل مع اما لا نسلم أن الجسم بهذه الأوضاع الاصطلاحية الحادثة بجمع على صحته عند العقلاء ، بل قد تنازعوا في ذلك مع مخالفته لصريح اللغة فان الجسم معناه في لغة العرب هو البدن الكثيف الذي لا يسمى في اللغة جسم سواه ، فلا يقال للهوى جسم لغة ، ولا للنار ، ولا للباء ، فهذه اللغة وكتبها بين أظهرنا .

(وأما قوله) أما عقلا فلأن الرؤية كما تحقق في علم البصر إنما تتم بوقوع أشعة النور على سطح المرئى وانعكاسها عنه إلى البصر فيلزم منه كون المرئى ذا سطح وذلك يستدعى تركيبه من أجزاء إلى آخره .

فالجواب أن يقال هذا العقل فاسد بالعقل والنقل ، اما فسادُه بالعقل فلأنه ليس في المعقول أن كل مرئى لا يكون إلا مركباً من المادة والصورة أو من الجواهر الفردة لأن أكثر العقلاء ينكرون هذا ولا يثبتونه في الممكنات ، فكيف بفاطر الارض والسموات ؟ وإذا كان في اعتقاد هذا الناقى أن الجسم يستلزم بمائلة سائر الاجسام ويستلزم أن يكون مركباً من الجواهر الفردة أو من المادة والصورة ، وأكثر العقلاء يخالفونه ، فالتلازم منتف باتفاق الفريقين وهو المطلوب ، فاذا اتفقوا على انتفاء النقص المتق عن الله شرعاً وعقلاً بقي بحثهم في الجسم الاصطلاحى هل هو مستلزم لهذا المحذور ، وهو بحث عقلى كبحث الناس في الاعراض هل تبقى أو لا تبقى وهذا البحث العقلى لم يرتبط به دين المسلمين ، بل لم ينطق كتاب ولا سنة ولا أثر عن السلف بلفظ الجسم في حق الله تعالى لانفيا ولا اثباتا فليس لأحد أن يبتدع اسماً بجملاً يحتمل معانى مختلفة لم ينطق به الشرع ويعلق به دين المسلمين وقد تقدم بيان هذا .

(ويقال أيضاً) كل ما يستدعى تركيبه من أجزاء متفرقة — كما يقوله

الفلاسفة والمتكلمون - أو من الجواهر الفردة - كما يقوله كثير من أهل الكلام - ممنوع لأن جمهور العقلاء عندهم أن الأجسام المحدثّة ليست مركبة لا من هذا ولا من هذا ، فلو كان فوق العرش جسم مخلوق ومحدث لم يلزم أن يكون مركباً بهذا الاعتبار فكيف ذلك في حق خالق الفرد المركب ، الذي يجمع المتفرق ويفرق المجتمع ، ويؤلف بين الأشياء فيركبها كما يشاء ؟ والعقل انما دل على اثبات إله واحد ورب واحد لا شريك له ، ولا شبيه له ، (لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد) ولم يدل على أن ذلك الرب الواحد لا اسم له ، ولا صفة له ، ولا وجه له ، ولا يدين ولا هو فوق خلقه ، ولا يصعد إليه شيء ، ولا ينزل منه شيء ، فدعوى ذلك على العقل كذب صريح عليه كما هي كذب على الوحي . قاله ابن القيم رحمه الله فهذا ما نفاه العقل .

وأما النقل ففي الصحيحين من حديث أبي هريرة رضي الله عنه أن أناساً قالوا الرسول الله ﷺ يا رسول الله : هل نرى ربنا يوم القيامة ؟ فقال رسول الله ﷺ : هل تضارون في رؤية القمر ليلة البدر ، قالوا : لا يا رسول الله ، قال : هل تضارون في رؤية الشمس ليس دونها سحاب ، قالوا : لا ، قال : فانكم ترونه كذلك ، الحديث بطوله ، وهذا تشبيه للرؤية بالرؤية ، لا للرئي بالمرئي وفي لفظ في الصحيح : إنكم ترون ربكم عياناً ، فاخبرنا أنا نراه عياناً بأبصارنا . (وأما قوله) وأما نقلاً فلقوله تعالى (لا تدركه الأبصار وهو يدرك الأبصار) .

فالجواب أن يقال : لست ممن يعرف أدلة النقل الماثورة عن السلف الصالح ولا تعرف ما ذكره المفسرون على هذه الآية كما أنك لا تعرف من الأدلة العقلية إلا ما يذكره الفلاسفة والمتكلمون الخارجون عن سبيل المؤمنين ، وأما ما يذكره أهل السنة والجماعة من المعقولات والمنقولات فليست منه في شيء . قال شيخ الإسلام رحمه الله تعالى بعد ذكره أقوال الفرق المخالفة ، قال : وأما الصحابة والتابعون وأئمة الإسلام المعروفون بالامامة في الدين كمالك والثوري والأوزاعي والليث بن سعد واحمد واسحاق وأبي حنيفة وأبي يوسف

وأشكال هؤلاء وسائر أهل السنة والحديث ، والطوائف المنتسبين إلى السنة والجماعة ، كالكلابية ، والكرامية ، والاشعرية ، والسالمية وغيرهم ، فهم هؤلاء كلهم متفقون على إثبات الرؤية لله تعالى والاحاديث متواترة عن النبي ﷺ عند أهل العلم بحديثه ، وأما احتجاج النفاة بقوله تعالى (لا تدركه الابصار وهو يدرك الابصار) فالآية حجة عليهم لا لهم لأن الإدراك إما أن يراد به مطلق الرؤية أو الرؤية المقيدة بالإحاطة والاول باطل لأنه ليس كل من رأى شيئاً يقال أنه أدركه كما لا يقال أحاط به كما سئل ابن عباس رضى الله عنهما عن ذلك فقال : ألسنت ترى السماء قال بلى ، قال : أكلها ترى ، قال لا ، ومن رأى جوانب الجيش أو الجبل أو البستان أو المدينة لا يقال انه أدركها ، وإنما يقال أدركها اذا أحاط بها رؤية . ونحن في هذا المقام ليس علينا بيان ذلك ، وإنما ذكرنا هذا بياناً لستد المنع ، بل المستدل بالآية عليه أن يبين أن الإدراك في لغة العرب مرادف للرؤية وأن كل من رأى شيئاً يقال في لغتهم انه أدركه ، وهذا لا سبيل اليه ، كيف وبين لفظ الرؤية ولفظ الإدراك عموم وخصوص ، فقد تقع رؤية بلا ادراك ، وقد يقع ادراك بلا رؤية ، أو اشتراك لفظي ، وأن الإدراك يستعمل في ادراك العلم ، وادراك القدرة ، فقد يدرك الشيء بالقدرة وإن لم يشاهد كالأعمى الذى يطلب رجلاً هارباً فأدركه ولم يره ، وقد قال تعالى (فلما تراءى الجمعان قال أصحاب موسى انا لمدركون ه قال كلا ان معى ربى سيهدين) فبنى موسى الإدراك مع اثبات الترائى . فلم أنه قد يكون رؤية بلا ادراك ، والإدراك هنا هو ادراك القدرة أى ملحقون محاط بنا ، واذا اتى هذا الإدراك فقد تنفى احاطة البصر أيضاً .

وبما يبين ذلك أن الله تعالى ذكر هذه الآية يمدح بها نفسه سبحانه وتعالى ومعلوم أن كون الشيء لا يرى ليس صفة مدح لأن النفى المحض لا يكون مدحاً إن لم يتضمن أمراً ثبوتياً لأن المعدوم أيضاً لا يرى ، والمعدوم لا يمدح ، فلم أن مجرد نفى الرؤية لا مدح فيه وإن كان النفى هو الإدراك فهو سبحانه لا يحاط به رؤية كما لا يحاط به علماً ، ولا يلزم من نفى احاطة العلم والرؤية نفى الرؤية ،

بل يكون ذلك دليلا على أنه يرى ولا يحاط به ، فان تخصيص الإحاطة يقتضى أن مصداق الرؤية ليس بمنفى ، وهذا الجواب قول أكثر العلماء من السلف وغيرهم ، وقد روى معناه عن ابن عباس رضى الله عنهما وغيره فلا تحتاج الآية الى تخصيص ولا خروج عن ظاهر المعنى فلا نحتاج أن نقول لا نراه فى الدنيا ، أو نقول لا تدركه الأبصار ، بل المبصرون ، أو لا يدركه كلها بل بعضها ، ونحو ذلك من الأقوال التى فيها تكلف .

(وأما قوله) ولا تعارض هذه الآية بقوله تعالى (وجوه يومئذ ناضرة ، الى ربها ناظرة) لأن كيفية رؤيته تعالى يوم القيامة مجهولة كما هو معتقد أهل الحق .

فالجواب أن يقال : هذه الآية لا تعارض الآية المتقدمة فان كلام الله لا يتعارض ، بل يصدق بعضه بعضا ، قال البغوى رحمه الله فى تفسيره على هذه الآية . قال ابن عباس وأكثر الناس تنظر الى ربها عيانا بلا حجاب ، وقال الحسن تنظر الى الخالق وحق لها أن تنظر وهى تنظر الى الخالق . أخبرنا أبو بكر بن أبى الهيثم الترابى أنا عبد الله بن أحمد الحموى أخبرنا إبراهيم بن خريم الشافعى أخبرنا عبد الله بن حميد حدثنا شعبة عن إسرائيل عن ثوير قال سمعت ابن عمر يقول : قال رسول الله ﷺ إن أدنى أهل الجنة منزلة من ينظر الى جنانه ، وأزواجه ، ونعيمه ، وخدمه ، وسرره ، مسيرة ألف سنة ، وأكرمهم على الله من ينظر الى وجهه غدوة وعشية ، ثم قرأ رسول الله ﷺ (وجوه يومئذ ناضرة ، الى ربها ناظرة) وهذا الحديث يبطل تأويل من تأول من الجهمية والمعتزلة وأشباههم ، ويبطل أيضا قول هذا الملاحد فى قوله ويدل على ذلك قوله وجوه ولم يقل عيون .

(وأما قوله) كما هو معتقد أهل الحق فيمكن أن تكون الرؤية يومئذ بنوع من الانكشاف والتجلي من غير حاجة للباصرة ، ولا محاذاة لها ، ويدل على ذلك قوله وجوه ، ولم يقل عيون ، وفى قوله (ناضرة) ما يفصح عن حصول السرور التام لها بذلك الانكشاف .

فالجواب أن نقول : إن أهل الحق عند هذا الملحد غلاة الجهمية كالرئيسي
 وأشباهه وكالمعتزلة والرافضة وهم عند أهل السنة والجماعة من أكفر أهل
 الأرض ، بل هم أهل الباطل المحض ، وهؤلاء الملاحدة يؤولون الآيات
 والأحاديث الواردة في ذلك كقولهم هي زيادة علم واكشاف بحيث نعلم
 ضرورة ما كان يعلم نظراً وهذا الملحد نحاً نحو هؤلاء الملاحدة بهذه التأويلات
 الباطلة الخارجة عن أقوال سلف الامة وأئمتها . وإذا تبين ذلك فاضافة النظر
 الى الوجه الذي هو محله في هذه الآية وتعديته بأداة الى الصريحة في نظر العين
 وإخلاء الكلام من قرينة تدل على خلاف حقيقة موضوعه في أن الله أراد
 بذلك نظر العين التي في الوجه الى الرب جل جلاله فان النظر له عدة استعمالات
 بحسب صلاته وتعديته بنفسه فان عدى بنفسه فعناه التوقف والانتظار كقوله
 (أنظرونا نقتبس من نوركم) وان عدى بقى فعناه التفكير والاعتبار كقوله
 (أو لم ينظروا في ملكوت السموات والأرض) وان عدى بالى فعناه المعاينة
 بالابصار كقوله تعالى (أنظروا الى ثمره اذا أثمر) فكيف اذا أعيف الى الوجه
 الذى هو محل البصر ؟ ويؤيد ذلك الحديث الذى في الصحيح قوله (انكم ترون
 ربكم عياناً) فأخبر أن انراه عياناً بأبصارنا ، وقد أخبر ما الله أنه قد استوى على العرش
 فهذه النصوص يصدق بعضها بعضاً والعقل أيضاً يوافقها ويدل على أنه سبحانه
 مبين لمخلوقاته فوق سمواته . وان جود موجود لا مبين للعالم ولا بجانس له محال
 في بديهة العقل فاذا كانت الرؤية مستلزمة لهذه المعاني فهذا حق واذا سميت أتم هذا
 قولاً بالجهة وقولاً بالتجسيم لم يكن هذا القول نافياً لما علم بالشرع والعقل إذ كان
 معنى هذا القول والحال هذه ليس منتفياً لا بشرع ولا عقل فان تسميتكم ما سميتوه
 جهة وتجسماً أسماء سميتوها أتم وآباؤكم ما أزل الله بها من سلطان وما أحسن
 ما قال عبد العزيز بن عبد الله بن أبي سلفة الما جشون أحد أئمة المدينة الثلاثة
 الذين هم مالك بن أنس وابن الما جشون وابن أبي ذئب فقال رحمه الله في كلام له
 مستذكره إن شاء الله تعالى فلم يزل يملئ له الشيطان حتى جحد قول الله عز وجل
 (وجوه يومئذ ناضرة الى ربها ناظرة) فقال لا يراه أحد يوم القيامة فاجحدوا

أفضل كرامة الله التي أكرم بها أوليائه يوم القيامة من النظر الى وجهه ونظرتهم
إليه في مقعد صدق عند مليك مقتدر قد قضى انهم لا يموتون فهم بالنظر اليه
ينظرون الى ان قال وقد عرف انه اذا تجلى لهم يوم القيامة رأوا منه ما كانوا قبل
ذلك مؤمنين به وكان له جاحداً ، انتهى .

فصل

قال العراقي ثم قال - أي صاحب الدين الخالص - وإن أردتم بالجسم ما يشار
إليه إشارة حسية فقد أشار أعرف الخلق بالله تعالى إليه بأصبعه رافعاً لها الى
السماء الى آخره - قال العراقي - فأقول ان بداهة العقل حاكمة بأن المشار اليه
بالإشارة الحسية لابد أن يكون في جهة ومكان وإن يكون مرثياً وكل ذلك
مستحيل على الله تعالى لأنه تعالى لو كان في مكان أو جهة لزم قدم المكان
أو الجهة وقد قام البرهان على ان لا قديم سوى الله تعالى .

والجواب أن يقال (أولاً) أن بداهة العقل حاكمة بصدق رسول ﷺ
فيما أخبر به وحاكمة بأن من رد على رسول الله ﷺ قوله أو اتهمه فيما فعله
وأمر به فهو كافر حلال المال والدم وقام البرهان من الكتاب والسنة على أن الله
يرى في الآخرة عياناً كما ترى الشمس والقمر وهذا ليس بمستحيل في العقول
الصحيحة الموافقة لصريح المنقول عن الرسول ونحن نعلم بضرورة العقل ان
الرسول لا يخبرون بمحالات المنقول بل بمحارات العقول ، فلا يخبرون بما يعلم العقل
انتقاؤه بل يخبرون بما يعجز العقل عن معرفته وقام البرهان من الكتاب والسنة
على أن الله تعالى تقدس فوق سمواته على عرشه بائن من خلقه فن قال غير هذا
فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين لا يقبل الله منه صرفاً ولا عدلاً .

ويقال ثانياً لهؤلاء الملاحدة ما تعنون بأن هذا اثبات للجهة والجهة فمستنعة ؟
أتعنون بالجهة أمراً وجودياً أو أمراً عدمياً ؟ فإن أردتم أمراً وجودياً وقد علم
أنه ما ثم موجود الا للخالق والمخلوق والله فوق سمواته بائن من مخلوقاته لم يكن

والحالة هذه في جهة موجودة فتقول لكم إن المرئى لا بد أن يكون في جهة موجودة
قول باطل فان سطح العالم مرئى وليس هو في عالم آخر وان فسرتم الجهة بأمر عدى
كما تقولون ان الجسم في حيز والحيز تقدير مكان وتجعلون ما وراء العالم حيزاً -
فيقال لكم الجهة والحيز اذا كان أسراً عديماً فهو لا شئ وما كان في جهة عدية
أو حيز عدى فليس هو في شئ ولا فرق بين قول القائل هذا ليس في شئ
وبين قوله هو في العدم أو أمر عدى فاذا كان الخالق تعالى هـايلاً المخلوقات
عالياً عليها وما ثم موجود إلا الخالق أو المخلوق لم يكن معه غيره من التوجدات
فضلاً عن أن يكون هو سبحانه في شئ موجود يحصره أو يحيط به بطريقة
السلف والآئمة انما يراعون المعانى الصحيحة المعلومة بالشرع والعدل ويراعون
أيضاً الألفاظ الشرعية فيعتدون بها ما وجدوا إليها سبيلاً ، ومن تكلم بما فيه معنى
باطل يخالف الكتاب والسنة ردوا عليه ومن تكلم بلفظ مبتدع يحتمل حقاً
وباطلاً نسبوه الى البدعة أيضاً وقالوا أنه قابل بدعة يبدعة ورد باطلاً باطل .
انتهى من كلام شيخ الاسلام ابن تيمية وقد تبين لكل من له أدنى مسكة من
عقل ومعرفة ان ما ألزم به هذا الملحد من هذه اللوازم من لفظ المكان والجهة
وقوله لو كان في مكان لكان محتاجاً الى مكانه الى آخر ما هنى به في كلامه انها
من أقوال الجهمية والمعتزلة والفلاسفة والمتكلمين وقد تقدم الكلام عليها .

وأما لفظ المكان فقال شيخ الاسلام رحمه الله وأما القائل الذى يقول ان
الله تعالى لا ينحصر في مكان ان أراد به ان الله تعالى لا ينحصر في جوف
المخلوقات وأنه لا يحتاج الى شئ منها فقد أصاب وان أراد أن الله سبحانه وتعالى
ليس فوق السموات ولا هو مستو على العرش استواء لا تقابذاته وليس هناك
إله يعبد ومحمد ﷺ لم يعرج به الى الله تعالى فهذا جهى فرعونى معطل ومنشأ
هذا الضلال أن يظن الظان أن صفات الرب سبحانه كصفات خلقه
فيظن ان الله تعالى على عرشه كالمالك المخلوق على سريرته فهذا تمثيل
وضلال ، وذلك أن الملك مفتقر الى سريرته ولو زال سريرته لسقط
والله عز وجل غنى عن العرش وعن كل شئ وكل ما سواه محتاج اليه وهو

حامل العرش وحملته العرش وعلوه عليه لا يوجب افتقاره اليه فان الله تعالى قد جعل المخلوقات عالياً وسافلاً وجعل العالی غنياً عن السافل كما جعل الهواء فوق الارض وليس هو مفتقر اليها وجعل السماء فوق الهواء وليست محتاجة اليه فالعالي الاعلى رب السموات والارض وما فيهما اولى أن يكون غنياً عن العرش وسائر المخلوقات وان كان عالياً عليه سبحانه وتعالى عما يقول الظالمون علواً كبيراً .

والاصل في هذا الباب ان كل ما ثبت في كتاب الله أو سنة رسوله ﷺ وجب التصديق به مثل علو الرب واستوائه على عرشه ونحو ذلك وأما الالفاظ المبتدعة في النفي والاثبات مثل قول القائل هو في جهة أو ليس في جهة وهو متحيز أو ليس متحيزاً ونحو ذلك من الالفاظ التي تنازع فيها الناس وليس مع أحد منهم نص لا عن رسول الله ﷺ ولا عن الصحابة رضی الله عنهم ولا عن التابعين لهم باحسان ولا أئمة المسلمين هؤلاء لم يقل أحد منهم ان الله تعالى في جهة ولا قال ليس هو في جهة ولا قال هو متحيز ولا قال ليس بمتحيز بل ولا قال هو جسم أو جوهر ولا قال ليس بجسم ولا بجوهر فهذه الالفاظ ليست منصوطة في الكتاب ولا السنة ولا الاجماع الى آخر كلامه رحمه الله تعالى .

(وأما قوله) وأيضاً لو جاز ان يشار اليه بالاشارة الحسية لجاز ان يشار اليه من كل نقطة من سطح الارض وحيث ان الارض كرية يلزم ان يكون سبحانه محيطاً بها من جميع الجهات وإلا ما صحت الاشارة اليه ولما كان تعالى مستوياً على عرشه ومستقراً عليه كما تزعمه الوهاية كان عرشه محيطاً بالسموات السبع فيلزمه من نزوله الى السماء الدنيا وصعوده منها كما تقول الوهاية ان يصغر جسمه تعالى عند النزول ويكبر عند الصعود فيكون متغيراً من حال الى حال . تعالى الله عما يقول الجاهلون .

فالجواب أن نقول : قد أشار اليه بالاشارة الحسية اعرف الخلق به بأصبعه رافعاً بها الى السماء بمشهد اجمع الاعظم مستشهداً له وهو سيد ولد آدم عليه الصلاة

والسلام وهو أعلم الناس بربه وأعظم تنزيها له وتقديسا وتعظيما . ولما كان هذا العراق جهما معتزليا واعتقد أن الارض اذا كانت كرية انه يلزم أن يكون الله سبحانه محيطا بها من جميع الجهات وإلا ما صحت الإشارة اليه وكلام العراق يقتضى أن يكون الله تعالى تحت بعض خلقه واذا كان ذلك من كلامه مفهوما فقد قال شيخ الإسلام في بعض أجوبته : وقد يظن بعض الناس ان ما جاءت به الآثار النبوية من أن العرش سقف الجنة وان الله على عرشه مع ما دلت عليه من أن الافلاك مستديرة متناقض أو مقتض أن يكون الله تعالى تحت بعض خلقه كما احتج بعض الجهمية على انكار ان يكون الله تعالى فوق العرش باستدارة الافلاك وان ذلك يستلزم كون الرب تعالى أسفل ، وهذا من غلطهم في تصور الامر ومن علم أن الاجسام المستديرة بان المحيط الذى هو السقف هو أعلا عليين وان المركز الذى هو باطن ذلك وجوفه وهو قعر الارض وهو سجين وأسفل سافلين علم بسبب مقابلة الله تعالى بين أعلا عليين وبين سجين مع أن المقابلة انما تكون في الظاهر بين العلو والسفول أو بين السعة والضيق وذلك أن العلو مستلزم للسعة والضيق مستلزم للسفول وعلم أن السماء فوق الارض مطلقا لا يتصور أن تكون تحتها قط وان كانت مستديرة محيطية وكذلك كلما علا كان ارفع واشمل وعلم أن الجهة قسمان قسم ذاتى وهو العلو والسفول فقط وقسم إضافى وهو ما ينسب الى الحيوان بحسب حركته فاما ما يقال له امام وما خلفه يقال له خلف وما عن يمينه يقال له اليمين وما عن يساره يقال له اليسار وما فوق رأسه يقال له فوق وما تحت قدميه يقال له تحت وذاك امر إضافى أرأيت لو ان رجلا علق رجلاه الى السماء ورأسه الى الارض أليست السماء فوقه وان قابلها برجليه وكذلك النملة وغيرها لو مشى تحت السقف مقابلا له برجليه وظهره الى الارض لكان العلو محاذيا لرجليه وان كان فوقه فاسفل سافلين ينتهى الى جوف الارض والكواكب التى فى السماء وان كان بعضها محاذيا لرؤوسنا وبعضها فى النصف الآخر من الفلك فليس شئ منها تحت شئ بل جميعها فوقنا فى السماء . ولما كان الإنسان اذا تصور هذا يبق الى وهمه السفلى

الإضافي كما احتج به الجهمي الذي أسكر عاو الله على عرشه وخيل الى من لا يدري ان من قال ان الله فرق العرش فقد جعله تحت نصف المخلوقات أو جعله فلما آخر تعالى الله عما يقول الجاهل انه لازم لأهل الاسلام من الامور التي لا تليق بالله تعالى ولا هي لازمة .

وقال أيضاً : واعلم أن العرش إن كان هذا الفلك التاسع أو جسماً محيطاً به ، أو كان فوقه من جهة وجه الارض محيطاً به ، أو قيل فيه غير ذلك فيجب أن يعلم أن العالم العلوي والسفلي بالنسبة إلى الخالق تعالى في غاية الصغر كما قال تعالى (وما قدروا الله حق قدره والارض جميعاً قبضته يوم القيامة ، والسموات مطويات بيمينه سبحانه وتعالى عما يشركون) وفي الصحيحين عن النبي ﷺ أنه قال : « يقبض الله تبارك وتعالى الارض يوم القيامة ، ويطوى السماء بيمينه ، ثم يقول انا الملك أين ملوك الارض ، وفي الصحيحين عن عبد الله بن عمر عنه عليه الصلاة والسلام انه قال : « يطوى الله السموات يوم القيامة ، ثم يأخذهن بيده اليمنى ، ثم يقول انا الملك أين الجبارون ، أين المتكبرون ؟ ثم يطوى الارضين بشماله ، ثم يقول أين الملوك ، أين الجبارون ، أين المتكبرون ؟ ، وفي لفظ ويتميل برسول الله ﷺ على يمينه وعلى شماله حتى نظرت الى المنبر يتحرك من أسفله شيء . وفي رواية أخرى قال : قرأ على المنبر (والارض جميعاً قبضته يوم القيامة) الآية . قال : « مطوية في كفه يرمى بها كما يرمى الغلام بالكرة . »

ففي هذه الاحاديث وغيرها المتفق على صحتها ما يعين أن السموات والارض وما بينهما بالنسبة الى عظمته عز وجل أصغر من أن تكون مع قبضه لها إلا كالشيء الصغير في يد أحدنا حتى يدحوها كما تدحى الكرة ، ثم قال في الجواب فما وصف الله تعالى من نفسه واسمائه على لسان رسوله ﷺ سميتاه كما سماه ولم تتكلف علم ما سواه فلا نجد ما وصف ، ولا تتكلف معرفة ما لم يصف ، وإذا كان كذلك فهو قادر على أن يقبضها ويدحوها كالكرة ، وفي ذلك من الاحاطة بها ، ما لا يخفى وان شاء لم يفعل ، وبكل حال فهو مبين لها ليس بمحايت لها . ومن المعلوم أن الواحد منا والله المثل الأعلى اذا كان عنده خردلة ان شاء قبضها

فأحاطت بها قبضته وإن شاء لم يقبضها ، بل جعلها تحته فهو في الحالين مباين لها وسواء قدر أن العرش محيط بال مخلوقات كاحاطة الكرة بما فيها ، أم قيل أنه فرقها وليس محيطاً بها كوجه الأرض الذي نحن عليها بالنسبة إلى جوفها ، أو كالقبة بالنسبة إلى ما تحتها أو غير ذلك فعلى التقديرين يكون العرش فوق المخلوقات والخالق سبحانه فوقه ، والعبد في توجهه إليه عز وجل يقصد العلو دون التحت ، ثم قال رحمه الله : وأما إذا قدر أنه ليس بكري الشكل ، بل هو فوق العالم من الجهة التي هي وجه الأرض وأنه فوق الأفلاك الكرية كما أن وجه الأرض الموضوع للأنام فوق نصف الأرض الكرى أو غير ذلك من التقادير التي يقدر فيها أن العرش فوق ما سواه ، فعلى كل تقدير لا يتوجه إلى الله تعالى إلا إلى العلو مع كونه على عرشه مبيناً لخلق ، وعلى ما ذكرنا لا يلزم شيء من المخدور والتناقض وهذا يزيل كل شبهة نشأت من اعتقاد فاسد وهو أن يظن أن العرش إذا كان كرياً والله تعالى فوقه كما تقتضيه ذاته سبحانه عن مشابهة المخلوقين وجب فيما عند الزاعم أن يكون سبحانه كرياً ، ثم يعتقد أنه إذا كان كرياً فيصح التوجه إلى ما هو كرى كالفلك التاسع من جميع الجهات وهذا خطأ ، فإن القول بأن العرش كرى لا يجوز أن يظن أنه مشابه للأفلاك في أشكالها ، وفي أقدارها ، أو في صفاتها ، بل قد تبين أنه سبحانه أعظم وأكبر من أن تكون المخلوقات عنده أصغر من الحصاة مثلاً في يد أحدنا ، فإذا كانت الحصاة مثلاً في يد الإنسان أو تحته أو نحو ذلك هل يتصور عاقل إذا استشعر على الإنسان على ذلك واحاطته به بأن يكون الإنسان كالفلك فالله تعالى وله المثل الأعلى أعظم من أن يظن به ذلك ، وإنما يظنه الذين لم يقدرُوا الله حق قدره والأرض جميعاً قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه سبحانه وتعالى عما يشركون وإن لم يكن كرياً فالامر ظاهر عما تقدم ، انتهى .

فصل

(وأما قول العراقي) ولما كان تعالى مستويا على عرشه ومستقرا عليه كما تزعمه الوهاية كان عرشه محيطا بالسماوات السبع فيلزم من نزوله الى السماء وصعوده منها كما بقوله الوهاية أن يصغر جسمه تعالى عند النزول ويكبر عند الصعود فيكون متغيرا من حال الى حال تعالى الله عما يقول الجاهلون .

(فالجواب) أن يقال : قد كان من المعلوم أن هذا الجهمي لا يعرف من صفات الخالق إلا ما يعرف من صفات المخلوقين ، وأنه ما عرف الله حق معرفته ، ولا قدره حق قدره ، ولا عظمه حق عظمته ، فلذلك نزعه عما يليق بحلاله وعظمته ، وألزم من أثبت ما وصف الله به نفسه ، وما وصفه به رسوله باللوأزم التي لا تليق إلا بالمخلوق ولا تليق بالخالق ، مما قد علم أهل العلم بالله أنها من أوضاع الجهمية والمعتزلة والفلاسفة والمتكلمين الذين هم ورثتهم ، وذلك أن في أصول ضلالهم ظهم أن هذا تنزيه عن التشبيه وأنهم متى وصفوا بصفة اثبات أو نفي كان فيه تشبيه بذلك ولم يعلموا أن التشبيه المنفي عن الله أبعد مما كان وصفه بشيء من خصائص المخلوقين أو أن يجعل شيء من صفاته مثل صفات المخلوقين بحيث يجوز عليه ما يجوز عليهم أو يجب له ما يجب لهم ، أو يتمتع عليه ما يتمتع عليهم مطلقا ، فإن هذا هو التمثيل المتمتع منه المنفي بالعقل مع الشرع فيمتنع عليه وصفه شيء من النقائص ويمتنع مماثلة غيره له في شيء من صفات الكمال فهذا إجماع لما ينزهه الرب تعالى عنه فاذا علمت ذلك فالوهابية لا يقولون بشيء من هذه الأقوال ولا يعتقدونها ، ولا يدينون الله بها ، فإن جمهور أهل السنة يقولون أنه ينزل ولا يخلو منه العرش كما نقل ذلك عن إسحاق ابن راهوية وحامد بن زيد وغيرهما ، ونقلوه عن أحمد بن حنبل في رسالته ، وهم متفقون على أن الله ليس كشيء شيء وأنه لا يعلم كيف ينزل ، ولا تمثل صفته بصفات خلقه فلا يلزم الوهاية شيء من هذه اللوازم الباطلة ، وقولهم واعتقادهم في ذلك قول أهل السنة والجماعة كما قال الفضيل بن عياض رحمه الله : ليس لنا

أن توهم في الله كيف وكيف لأن الله وصف نفسه فأبلغ فقال : (قل هو الله أحد ، الله الصمد ، لم يلد ولم يولد ، ولم يكن له كفواً أحد) فلا صفة أبلغ بما وصف به نفسه ، وكل هذا النور والضحك وهذه المباهاة وهذا الاطلاع كما شاء أن ينزل ، وكما شاء أن يباهي ، وكما شاء أن يطلع ، وكما شاء أن يضحك ، فليس لنا أن توهم فيه كيف وكيف ، وإذا قال لك الجهمي أما أكفر رب يزول عن مكانه ، فقل أنت أما أو من رب بفعل ما يشاء .

وقال عبد العزيز بن عبد الله بن أبي سلمة بن الماجشون وهو أحد الأئمة المدينة الثلاثة الذين هم مالك بن أنس وابن الماجشون وابن أبي دئب وقد سئل عما جددت به الجهمية ، أما بعد فقد فهمت ما سألت فيما تابعت الجهمية ومن خالفها في صفة الرب العظيم الذي فاقت عظمتها الوصف والتقدير وكلت الألسن عن تفسير صفته وانحصرت العقول دون معرفة قدرته ووردت عظمتها العقول لم تجد مساعدا فرجعت خاسئة وهي حسيمة وإنما أمروا بالنظر والتفكير بما خلق بالتقدير وإنما يقال لمن لم يكن مرة ثم كارب ، فأما الذي لا يحول ولا يزول ولم يزل وليس له مثل فانه لا يعلم كيف هو الا هو وكيف يعرف قدر من لم يبدأ ومن لم يمت ولا يبلى وكيف يكون لصفة شيء منه حدا او منتهى يعرفه عارف أو يحدد قدره واصف على أنه الحق المبين لاحق أحق منه ولا شيء أين منه الدليل على عجز العقول عن تحقيق صفته عجزها عن تحقيق صفة أصغر حلقه لا تكاد تراه صفراً يحول وبزول ولا يرى له سمع ولا بصر لما يتقلب به ويمتثل من عقله أعضل بك وأخفى عليك فأظهر من سمعه وبصره فتبارك الله أحسن الخالقين وخالقهم وسيد السادة وربهم ليس كمثله شيء وهو السميع البصير ، اعرف رحمك الله غناك عن تكلف صفة ما لم يصف الرب من نفسه لعجزك عن معرفة قدر ما وصف منها اذ لم تعرف قدر ما وصف فما تكلفك علم ما لم يصف هل تستدل بذلك على شيء من طاعته أو تنزجر به عن شيء من معصيته فأما الذي جحد ما وصف الرب من نفسه تعمقا وتكلفا قد استهوت الشياطين في الأرض حيران فصار يستدل بزعمه على جحد ما وصف به الرب وسمى من

نفسه بأن قال لا بد أن كان له كذا من أن يكزن له كذا ، فعنى عن البين بالمفنى
 ويجحد ما وصف الرب من نفسه بصمت الرب عما لم نسم منها فلم يزل يمل له
 الشيطان حتى جحد قول الله تعالى : (وجرد يرد ، ثم اضرة الى ربها ماطرة)
 فقال لا يراه أحد يوم القيامة جحد والله أفصل كرام الله التي أكرم بها أوليائه
 يوم القيامة من النظر الى وجهه ، وطرته أيام في مقعد صدق عند مليك مقتدر
 قد قضى أنهم لا يموتون فهم بالنظر اليه ينظرون الى أن قال ، وإنما جحد رؤية
 الله يوم القيامة اقامة للحجة المضالة المضلة لأنه قد عرف أنه اذا تجلى لهم يوم
 القيامة رأوا منه ما كانوا قبل ذلك مؤمنين به وكان له جاحداً وقال المسلمون ،
 يا رسول الله هل نرى ربنا يوم القيامة ، فقال رسول الله ﷺ : « هل تضارون
 في رؤية الشمس ليس دونها سحاب ؟ » قالوا : لا ، قال : « هل تضارون في رؤية
 القمر ليلة البدر ليس دونه سحاب ؟ » قالوا : لا ، قال : « فأنكم ترون ربكم يومئذ
 كذلك » . وقال رسول الله ﷺ : « لا تمتلىء النار حتى يضع الجبار فيها قدمه
 فحقول ، قط قط وينزوى بعضها الى بعض » . وقال لثابت بن قيس : « لقد
 ضحكك الله مما فعلت بضيفك البارحة » . وقال فيما بلغنا : « ان الله تعالى ليضحك
 من أزلكم وقنوطكم وسرعة أجابكم » . فقال له رجل من العرب : ان ربنا
 ليضحك ؟ قال : « نعم » . قال لن نعدم من رب يضحك خيراً . في أشباه لهذا
 مما لا نحصىه وقال تعالى (وهو السميع البصير) واصبر لحكم ربك فانك بأعيننا
 وقال (ولتضع على عيني) وقال تعالى (ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدي) وقال
 تعالى (والارض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه سبحانه
 وتعالى عما يشركون) فوالله ما دهم على عظم ما وصف به نفسه وما تحيط به
 قبضته إلا صغر نظرها منهم عندهم ، ان ذلك الذي ألقى في روعهم ، وخلق على
 معرفته قلوبهم ، فما وصف الله من نفسه فسماه على لسان رسوله ﷺ سميانه ،
 ولم تتكلف منه صفة ما سواه ، لهذا ولهذا لا نجحد ما وصف ، ولا تتكلف
 معرفة ما لم يصف ، اعلم رحمتك الله أن العصاة في الدين ان تنتهى في الدين حيث
 انتهى بك ولا تتجاوز ما حد لك ، فان من قوام الدين معرفة المعروف وانكار

المنكر ، فابسطت عليه المعرفة ، وسكنت اليه الأفئدة ، وذكر أصله في الكتاب والسنة ، وتوارثت عليه الأئمة ، فلا تخافن في ذكره وصفته من ربك ما وصف من نفسه عيياً ، ولا تكلفن لما وصف لك من ذلك قدراً ، وما أسكرته نفسك ولم تجد ذكره في كتاب ربك ، ولا في حديث عن بيك من ذكر صفة ربك ، فلا تكلفن عليه بعقلك ، ولا تصفه بلسانك ، واصمت عنه كما صمت الرب عنه من نفسه ، فإن تكلفك معرفة ما لم يصف من نفسه كالنكارك ما وصف منها ، فكما أعظمت ما جحدته الجاحدون بما وصف من نفسه ، فكذلك أعظم تكلف ما وصف الواصفون مما لم يصف منها ، فقد والله عز المسلمون الذين يعرفون المعروف ويمعرفتهم يُعرف ، وينكرون المنكروا بكارهم ينكر ، يسمعون ما وصف الله به نفسه من هذا في كتابه وما يبلغهم مثله عن بيده فما مرض من ذكر هذا وتسميته قلب مسلم ولا يتكلف صفة قدره ولا تسمية غيره من الرب مؤمن ، وما ذكر عن النبي ﷺ أنه سماه من صفة ربه ، فهو بمنزلة ما سمي ووصف الرب تعالى من نفسه ، والرسخون في العلم الواقفون حيث انتهى عليهم ، الواصفون لربهم ما وصف من نفسه ، التاركون لما ترك من ذكرها ، لا ينكرون صفة ما سمي منها جحداً ، ولا يتكلفون وصفه مما لم يسم نعمقاً ، لأن الحق ترك ما ترك وتسمية ما سمي (ومن يتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيراً) وهب الله لنا ولكم حكماً وألحقنا بالصالحين .

قال شيخ الإسلام وهذا كله كلام ابن الماجشون الامام فتدبره وانظر كيف أثبت الصفات ونفى علم الكيفية موافقاً لغيره من الأئمة ؟ وكيف أسكر على من نفى الصفات بأنه يلزمهم من اثباتها كذا وكذا كما تقوله الجهمية أنه يلزم أن يكون جسماً أو عرضاً فيكون محدثاً ، انتهى . فتحصل لنا عما ذكره أئمة الاسلام ، وقدوة الانام ، أن هذا الملحد جهمي معتزلي وهذا يكفى العاقل من ضلاله وعتوه وخروجه عن الصراط المستقيم والحمد لله رب العالمين .

فصل

قال العراقي وأما ما تمسكت به الوهابية من القول التي تثبت الإشارة إلى
تعالى فهي ظواهر ظنية لا تعارض اليقينية فتقول أما إجمالاً وينفوض تفصيلها
إلى الله كما عليه أكثر السلف وأما تفصيلاً كما هو رأي الأكثرين فما ورد من
الإشارة إليه في السماء محمول على أنه تعالى خالق السماء وإن السماء مظهر قدرته لما
اشتملت عليه من العوالم العظيمة التي لم تكن أرضنا الخفيفة الآذرة بالنسبة إليها
وكذلك العروج إليه تعالى هو بمعنى العروج إلى موضع يتقرب إليه بالطاعات
فيه إلى غير ذلك من التأويلات .

فالجواب أن نقول : قد كان من المعلوم أن طريقة الوهابية انتمسك بكتاب الله
وسنة رسوله وأقوال سلف الأمة وأئمتها فيثبتون ما أثبتته الله ورسوله وينفون
ما نفاه الله ورسوله ولا يعتقدون صواب ما ذهب إليه المتكلمون من تأويل
آيات الصفات وأحاديثها حيث قالوا إن نصوص الكتاب والسنة ظواهر ظنية
لا تعارض اليقينية وما أشبه ذلك من التوقيهات . وهذا الضرب من الناس هم
الذين كثر في باب الدين اضطرابهم . وغازط عن معرفة الله حجابهم ، وإذا كان
أدلة الكتاب والسنة ظواهر ظنية لا تعارض العقلية اليقينية فلا قال
رسول الله ﷺ يوماً من الدهر أو أحد من سلف الأمة إن هذه الآيات
والأحاديث ظواهر ظنية فلا تعتقدوا ما دلت عليه ولكن اعتقدوا الذي
تقتضيه عقولكم ومقاييسكم أو أولوها بكذا وكذا فانه الحق وما خالفه ظاهره
فلا تعتقدوا ظاهره وانظروا فيما وافق قياس عقولكم فاعتقدوه لأن العقل مقدم
على النقل اذ هو أصله . ثم كيف يجوز أن يقال في كتاب الله وسنة رسوله ﷺ
ما يعلم زيد وعمر بعقله أنه باطل وأن يكون كل من اشتبه عليه شيء مما أخبر به
النبي ﷺ قدم رأيه على نص الرسول ﷺ في أباء الغيب وما أخبر به عن ربه
وما وصف به من صفات كماله ونعوت جلاله ، بمجرد رأيه بدون الاستهداء
بهدي الله ، والاستضاءة بنور الله الذي أرسل به رسوله ، وأنزل به كتبه ، مع علم

كل أحد بقصوده ، وتقصيره في هذا الباب ، وبما وقع فيه الاكثرون من الاضطراب ، ففي الجملة النصوص الثابتة في الكتاب والسنة لا يعارضها معقول قط ، ولا يعارضها إلا ما فيه اشتباه واضطراب . وما علم أنه حق لا يعارضه ما فيه اضطراب واشتباه لم يعلم أنه حق ، بل يقول قولاً عاماً كلياً أن النصوص الثابتة عن رسول الله ﷺ لم يعارضها قط صريح معقول فضلاً عن أن يكون مقدماً عليها وإنما الذي يعارضها شبه وخيالات مبناه على معان متشابهة ، وألفاظ مجملة ، فتمت الاستفسار والبيان ظهر أن ما عارضها شبه سوفيستية ، لا براهين عقلية .

ثم كيف تكون أدلة كتاب الله وسنة رسوله ظواهر ظنية وقد جاء في الحديث الذي رواه الترمذي وغيره عن عمار رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ ، إنها ستكون قن ، قلت فما الخرج منها يا رسول الله ؟ قال « كتاب الله فيه نبأ ما قبلكم ، وخبر ما بعدكم ، وحكم ما بينكم ، هو الفصل ، ليس بالهزل . من تركه من جبار قصمه الله ، ومن ابتغى الهدى من غيره أضله الله ، وهو حبل الله المتين ، وهو الذكر الحكيم ، وهو الصراط المستقيم ، وهو الذي لا تزيغ به الأهواء ، ولا تلبس به الألسن ، ولا يخاق عن كثرة الرد ، ولا تنقضي عجائبه ، ولا يشبع منه العلماء ، وفي رواية « ولا تختلف به الآراء هو الذي لم تلته الجن إذ سمعته أن قالوا (إنا سمعنا قرآناً عجبا يهدي إلى الرشd) من قال به صدق ، ومن عمل به أجر ، ومن حكم به عدل ، ومن دعا إليه هدى إلى صراط مستقيم ، وهذا الملحد يقول إن أدلة الكتاب والسنة ظواهر ظنية لا تعارض اليقينيات ، واليقينيات عنده نحاتة أفكار الفلاسفة ، وفروخ اليونان ، وورثة المجوس ، وزبالة أذهانهم .

فالحمد لله الذي أخذ بتواصي الوهاية فلم يسلكوا طريقة هؤلاء المغضوب عليهم والضالين ، بل سلك بهم طريقة أصحاب رسول الله ﷺ ، وسلف الأمة وأئمتها ، فله الحمد لا نحصى ثناء عليه ، بل هو كما أثنى على نفسه ، وفوق ما يثنى عليه أحد من خلقه . قال شمس الدين بن القيم رحمه الله تعالى في إغاثة اللهفان :

ومن حيله ومكايده الكلام الباطل ، والآراء المتهافنة ، والخيالات المتناقضة ،
التي هي زبالة الازهان ، ونحاة الافكار ، والزبد الذي تقذف به القلوب المضلة
المتحيرة التي تعدل الحق بالباطل ، والخطأ بالصواب ، قد تقاذفت بها أسواج
الشبهات ، ورائت عليها غيوم الخيالات ، فركبها القيل والقال ، والشك والتشكيك ،
وكثرة الجدل ليس لها حاصل من اليقين يعول عليه ، ولا معتقد مطابق للحق
يرجع اليه ، يوحى بعضهم إلى بعض زخرف القول غروراً فقد انخدعوا لأجله
ذلك القرآن مهجوراً ، وقالوا من عند أنفسهم فقالوا منكرآ من القول وزوراً ،
فهم في شكهم يعمهون ، وفي حيرتهم يترددون ، نبذوا كتاب الله وراء
ظهورهم كأنهم لا يعلمون ، واتبعوا ما تلتته الشياطين على السنة أسلافهم من
أهل الضلال فهم إليه محاكمون ، وبه مخاصمون ، فارقوا الدليل (واتبعوا أهواء
قوم قد ضلوا من قبل وأضلوا كثيراً وضلوا عن سواء السبيل) .

ومن كيده بهم وتحيله على اخراجهم من العلم والدين أن ألقى على ألسنتهم
أن كلام الله ورسوله ظواهر لفظية لا تفيد اليقين ، وأوحى اليهم أن القواطع
العقلية ، والبراهين اليقينية ، في المناهج الفلسفية ، والطرق الكلامية ، خال
بينهم وبين اقتباس الهدى واليقين من مشكاة القرآن ، وأحالمهم على منطق
يونان ، وعلى ما عندهم من الدعاوى الكاذبة العرية عن البرهان ، وقال لهم تلك
علوم قديمة صقلتها العقول والاذهان ، ومرت عليها القرون والأزمان ، فانظر
كيف تلتطف بكيده ومكره حتى أخرجهم من الايمان كما أخرج الشعرة من
العجين ، انتهى .

(وأما قوله) فتؤول اما اجمالاً ويفوز تفصيلها الى الله تعالى كما عليه
أكثر السلف .

فالجواب أن نقول : قد أجاب عن هذا الكلام شيخ الاسلام قدس الله
روحه ، فقال : ثم الكلام في هذا الباب عنهم أكثر من أن يمكن تسطيره في
هذه الفتوى وأضعافها يعرف ذلك من طلبه وتبعه ، ولا يجوز أيضاً أن يكون
الخالقون أعلم من السابقين كما يقوله بعض الاغبياء ممن لا يعرف قدر السلف ،

بل ولا عرف الله ورسوله والمؤمنين به حقيقة المعرفة بالمأمور بها من أن طريقة السلف أسلم ، وطريقة الخلف أعم وأحكم ، فإن هؤلاء ، المبتدعين الذين يفضلون طريقة الخلف من المتألفين ومن هذا حذوهم على طريقة السلف ، إنما أوتوا من حيث ظنوا أن طريقة السلف هي مجرد الايمان بالفاظ القرآن والحديث من غير فقه لذلك بمنزلة الاميين الذين قال الله فيهم (ومنهم أميون لا يعلمون الكتاب إلا أَسَانِي) وإن طريقة الخلف هي استخراج معاني النصوص المعروفة عن حقائقها بأنواع المجازات وغرائب اللغات ، فهذا الظن الفاسد أوجب تلك المقالات التي مضمونها نبد الاسلام وراء الظهر ، وقد كذبوا على طريقة السلف وضلوا في تصويب طريقة الخلف فجسوا بين الجهل بطريقة السلف في الكذب عليهم ، وبين الجهل والضلال بتصويب طريقة الخلف ، وسبب ذلك اعتقادهم أنه ليس في نفس الامر صفة دلت عليها هذه النصوص بالشبهات الفاسدة التي شاركوا فيها اخوانهم من الكافرين ، فلما اعتقدوا انتفاء الصفات في نفس الامر ، وكان مع ذلك لا بد للنصوص من معنى بقوا مترددين بين الايمان باللفظ وتفويض المعنى وهي التي يسمونها طريقة السلف ، وبين صرف اللفظ الى معان يتوعد التكلف وهي التي يسمونها طريقة الخلف ، فصار هذا الباطل مركباً من فساد العقل والكفر بالسمع فان النفي إنما اعتمدوا فيه على أمور عقلية ظنوها بينات وهي شبهات ، والسمع حرقوا فيه الكلام عن مواضعه . فلما ابتنى أمرهم على هاتين المقدمتين الكفريتين الكاذبتين ، وكانت النتيجة استجهاال السابقين ، واستبلاهم ، واعتقاد أنهم كانوا قوماً أميين بمنزلة الصالحين العامة لم يتجردوا في حقائق العلم بالله ، ولم يتفطنوا لدقائق العلم الالهي ، وإن الخلف الفضلاء حازوا قصب السبق في هذا كله . الى أن قال - ثم هؤلاء المتكلمون المخالفون للسلف اذا حقق عليهم الامر لم يوجد عندهم من حقيقة العلم بالله وخالص المعرفة له خبر ، ولم يقفوا من ذلك على عين ولا أثر ، كيف يكون هؤلاء المحجوبون المنقوصون المسبقون ، الحيارى المتهوكون ، اعلم بالله وأسمائه وصفاته ، وأحكم في باب ذاته وآياته من السابقين الأولين ، والمهاجرين

والأصهار والذين انبحروهم بأحسان من ورثة الأنبياء ، وخلفاء الرسل ، وأعلام الهدى ، ومصابيح الدجى ، الذين هم فام الكتاب وبه قاموا ، وهم نطق الكتاب وبه صدقوا ، الذين وهمهم الله من العلم والحكمة ما برزوا به على سائر اتباع الأنبياء فضلاً عن سائر الأمم الذين لا كتاب لهم وأحاطوا من حقائق المعارف ، وبواطن الحقائق ، بما لم جمع حكمة غيرهم إليها لاستحيا من يطلب المقابلة ؟ ثم كيف يكون خير قرون الأمة أنقص في العلم والحكمة - لا سيما العلم بالله وأحكام أسمائه وآياته - من هؤلاء الأصاغر بالنسبة إليهم ؟ أم كيف يكون أفراخ المتفلسفة واتباع الهند واليونان ، وورثة المجوس والمشركون ، وضلال اليهود والنصارى والصابئين ، وأشكالهم وأشباههم ، اعلم بالله من ورثة الأنبياء وأهل القرآن . - وذكر كلاماً طويلاً إلى أن قال :

فإن كان الحق فيما يقوله هؤلاء السالبون النافون للصفات الثابتة في الكتاب والسنة من هذه العبارات ونحوها دون ما يفهم من الكتاب والسنة أما نصاً وإما ظاهراً فكيف يجوز على الله ، ثم على رسوله ، ثم على خير الأمة ، أنهم يتكلمون دائماً بما هو نص أو ظاهر في خلاف الحق ، ثم الحق الذي يجب اعتقاده لا يوحون به قط ، ولا يدلون عليه لا نصاً ولا ظاهراً ، حتى يجيء أباط فارس والروم وفروخ اليهود والنصارى والفلاسفة يبينون للأمة العقيدة الصحيحة التي يجب على كل مكلف أو فاضل أن يعتقدها ؟ لأن كل ما يقوله هؤلاء المتكلمون المتكلفون هو الاعتقاد الواجب وهم مع ذلك أحيلوا في معرفته على مجرد عقولهم ، وأن يدفعوا بما اقتضى قياس عقولهم ما دل عليه الكتاب والسنة نصاً أو ظاهراً لقد كان ترك الناس بلا كتاب ولا سنة أهدى لهم وأبغى على هذا التقدير ، بل كان وجود الكتاب والسنة ضرراً محضاً في أصل الدين ، فإن حقيقة الأمر على ما يقوله هؤلاء أنكم يا معشر العباد لا تطلبوا معرفة الله عز وجل وما يستحقه من الصفات نفياً وإثباتاً من الكتاب ، ولا من السنة ، ولا من طريق سلف الأمة ، ولكن انظروا اتم فما وجدتموه مستحقاً له من الصفات فصفوه به سواء كان موجوداً في الكتاب ، والسنة أو لم يكن موجوداً ، وما لم تجدوه مستحقاً له في عقولكم فلا تصفوه به .

ثم هم ههنا فريقان أكثرهم يعزلون : ما لم تثبتوا عقولكم فافضوه ، ومنهم من يقول : بل وفتنوا فيه . وما نشأه قياس عقولكم الذى أنتم فيه مختلفون ومضطربون اختلافاً أكبر من جمع اختلاف تلى وجه الأرض فانوه . والبه عند التنازع فارحوا . فإله الحق أندى نعبدتكم به ، وما كان مذكوراً فى الكتاب والسنة مما يحال فى قياسكم هذا أو يثبت ما لم تدرك . عقولكم على طريقة أكثرهم فاعلموا أنى اهتجتكم لانهاءوا بتنزيله ، ولا لتأخذوا الهدى منه ، لكن لتجهدوا فى تخريجه على سواذ اللغة . ووحشى الألفاظ ، وغرائب الكلام ، وأن تسكتوا عنه مفوضين علمه إلى الله مع نفي دلالة على شىء من الصفات . هذا حقيقة الأمر على رأى هؤلاء المتكلمين : إلى آخر كلامه رحمه الله تعالى .

وقال أيضاً فى موافقة العقل الصحيح للنقل الصريح : وهؤلاء الذين يعارضون الكتاب والسنة بأقوالهم بنوا أمرهم على أصل فاسد وهو أنهم جعلوا أقوالهم التى ابتدعوها هى الأقوال المحكمة التى جعلوها أصول دينهم وجعلوا قول الله ورسوله من الجميل الذى لا يستفاد منه علم ولا هدى ، بخلوها المتشابه من كلامهم هو المحكم والمحكم من كلام الله ورسوله هو المتشابه كما جعل الجهمية من المتفلسفة والمعتزلة ونحوهم ما أحدثوه من الأقوال التى نفوا بها صفات الله ، ونفوا بهارؤيته فى الآخرة وعلموه على خلقه ، وكون القرآن كلامه ونحو ذلك جعلوا تلك الأقوال محكمة ، وجعلوا قول الله ورسوله مؤولاً أو مردوداً ، أو غير ملتفت إليه ولا ملحق للهدى منه ، فتجدهم يقولون : ليس بجسم ، ولا جوهر ، ولا عرض ، ولا له كم ولا كيف ، ولا تحله الأعراض والحوادث ، ونحو ذلك ، وليس بمباين للعالم ، ولا خارج عنه — إلى آخر كلامه رحمه الله تعالى .

وسياتى الكلام على مسألة التفويض وبطلان قول من زعم أن هذه طريقة السلف . وبما ذكرناه هنا من كلام أهل العلم يتبين لكل منصف بطلان تأويل هذا الملحد بقوله فما ورد من الإشارة إليه فى السماء محمول على أنه تعالى خالق السماء أو أن السماء مظهر قدرته لما اشتملت عليه من العوالم العظيمة التى لم تكن أرضنا الحقيرة إلا ذرة بالنسبة إليها ، وكذلك العروج إليه تعالى هو بمعنى العروج

الى موضع يتقرب اليه بالطاعات فيه الى غير ذلك من التأويلات ، وانه بهذا التأويل قد خرج عن سبيل المؤمنين ، واتحل طريقة المتكلمين الذين ليس لهم قدم صدق في العالمين ، وحسبنا الله ونعم الوكيل .

ثم من العجب انه يدعى تعظيم رسول الله ﷺ ويرمى الوهاية المعظمين له في الحقيقة بالتنقص للنبي ﷺ وهو قد تنقص رسول الله ﷺ وهضمه أعظم الهضم وأشد التنقص بزعمه أنه لم يعرج برسول الله ﷺ الى أن الله بذاته الى وصل فوق السماء السابعة ورآى من آيات ربه الكبرى ما رآى وانه ما زاغ منه البصر وما طغى لكأله عليه الصلاة والسلام ، فله الحمد على ما من به من الايمان وبما أخبر به على لسان رسوله ﷺ على ما يليق بالله وبنعوت جلاله وعظمته .

فصل

قال العراقي : الوهاية ونبذها للعقل لما كان صريح العقل وصحيح النظر مصادما كل المصادمة لما اعتقدته الوهاية اضطروا الى نبذهم العقل جانبا وأخذهم بظواهر النقل فقط وان تتجمنه المحال ونجم عنه الغي والضلال فاعتقدوا متمسكين بظواهر الآيات ان الله تعالى ثبت على عرشه وعلاه علواً حقيقياً وان له تعالى وجهاً ويدين وانه ينزل الى السماء الدنيا ويصعد نزولاً وصعوداً حقيقيين وانه يشار اليه في السماء اشارة حسية بالأصبع الى غير ذلك مما يؤل الى التجسيم البحت (تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً) فالوهاية التي تسمى زائري القبور عباد الأوثان انما هي قد عبدت الوثن حيث انها جعلت معبودها جسماً كالحيوان جالساً على عرشه ينزل ويصعد نزولاً وصعوداً حقيقيين وله وجه ، ويد ، ورجل ، وأصابع حقيقة مما يتزهر عنه المعبود الحق ، واذا رد عليهم بالبراهين العقلية وأثبت لهم أن ذلك مناف للالوهية عند العقل قالوا في الجواب لا مجال للعقل الحقير البشري في مثل هذه الامور التي طورها فوق طور العقل فاشبهوا في ذلك النصارى في دعوى التثليث فامك إذا ما اتهم قائلًا كيف يكون الثلاثة

واحدًا وواحد ثلاثة قالوا ان معرفة هذا فوق طور العقل ولا يجوز إعمال الفكر في ذلك .

والجواب أن يقال : نعم لما كان صريح العقل من هؤلاء الملاحدة وصحيح النظر منهم على ما زعموه مصادما كل المصادمة لما اعتقدته اذهابية من التمسك بصريح الكتاب وصحيح السنة وصريحها والسلوك على طريقة سلف الأمة وأتمتها نذرا ما جاءت به عقول هؤلاء الملاحدة من نخاعة الأفكار وزبالة الأذهان وريح انتقاع وراء ظهورهم ، ولم يانفتوا الى ما مرهوا به من هذه الشبهات التي زعموا أنها عقليات وقينيات فاعتقدوا متمسكين بنصوص الكتاب والسنة ان الله تعالى على عرشه وعلا عليه علواً حقيقياً وان الله تعالى له وجه ويدان ، وانه ينزل الى السماء الدنيا ويصعد نزولاً وصعوداً حقيقتين على ما يليق بعظمته وجلاله وعظيم ساطعته كما يشاء أن ينزل وكما يشاء أن يصعد وانه يشار اليه في السماء اشارة حسية بالاصبع كما أشار اليه أعرف الخلق به بأصبعه رافعاً الى السماء بمشهد الجمع الاعظم مستشهداً له لا للقبلة الى خير ذلك بما وصف الله به نفسه ووصفه به رسوله لأن ذات ليس بمستحيل في العقول الصحيحة المرافقة لصريح المنقول عن الرسول ونحن نعلم بضرورة العقل ان الرسل لا يخبرون بمحالات العقول بل بمحارات العقول فلا يخبرون بما يعلم العقل انتقاده بل يخبرون بمعجز العقل عن معرفته .

(وأما قوله) مما يؤل الى التجسيم البحت .

(فنقول) ذلك ظن الذين كفروا فويل للذين كفروا من النار ، وأما من أثبت لله ما أثبتته لنفسه فذلك لا يؤل الى التجسيم فان القرآن قد دل على أنه ليس بجسم لأنه أحد ، والاحد الذي لا ينقسم ، وهو واحد والواحد لا ينقسم ، وهو صمد والصمد الذي لا جوف له فلا يتخلله غيره ، وانما يؤل الى التجسيم ، من قال ان له وجها كوجهي ويدين كيدي مما يماثل صفات المخلوقين أو يشبهها بصفاتهم . بل نحن على مذهب السلف أهل السنة المحضة ، ونقول ان الله تعالى فوق عرشه حقيقة مع نفي اللوازم التي يلزم بها أعداء الله ورسوله أهل الحق وهي لا تلزم لا بعقل ولا بنقل ، وقد تقدم الكلام على ذلك .

(وأما قوله) فأما الوهاية التي تسمى زائري القبور عباد الأوثان إنما هي عبدة الوثن حيث أنها جعلت معبودها جسماً كالخيران جالساً على عرشه ينزل ويصعد نزولاً وصعوداً حقيقيين وله وجه ويد ورجل وأصابع حقيقة عما ينزه عنه المعبود الحق .

(فنقول) ما جعلت الوهاية زائري القبور مطلقاً عباد الأوثان ومعاذ الله من ذلك وإنما جعلت الوهاية من أشرك بالله في عبادته غيره عابداً للوثن سواء زار القبور أو قعد في بيت أمه . وذلك بأن يدعو مع الله أو يرجوه أو يخافه أو يحبه كمحبة الله أو يستغيث به أو يلتجئ إليه في رفع كربة أو كشف ملة أو يطلب منه جلب منفعة أو يذبح له أو ينذر له إلى غير ذلك من أنواع العبادة التي هي مختصة بالله ، فمن أشرك بالله فيها أحداً من خلقه نبياً أو ملكاً أو ولياً أو صالحاً أو شجراً أو حجراً فهو مشرك بالله في عبادته غيره .

(وقوله) إنما هي قد عبدت الوثن حيث أنها جعلت معبودها جسماً إلى آخره .

(فأقول) قد تقدم نفي الجسمية عن الله تعالى والوهاية ما عبدت إلا إلهاً واحداً أحداً صمداً لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد . ولا نعقل إلهاً أحداً صمداً ليس على السماء فوق العرش بئناً من خلقه لا وجه له ولا يدين ولا ينزل إلى سماء الدنيا ولا يصعد ولا يشار إليه في السماء ، وإنما نعقل إلهاً موجوداً واحداً فوق سمواته بجميع أسمائه وصفاته ونعوت جلاله وأتم إنما معبودكم العدم المحض ولا تثبتون إلا إلهاً مقدرآ في الأذهان لا حقيقة له في الخارج فتعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً .

(وأما كونه) جالساً على عرشه فقد جاء الخبر بذلك ، قال الامام عبد الله ابن الامام أحمد في كتاب السنة في الرد على الجهمية : قال حدثني أبي وعبد الأعلى ابن حماد النرسي ، قال حدثنا عبد الرحمن بن مهدي ، حدثنا سفيان عن أبي اسحاق عن عبد الله بن خليفة عن عمر رضي الله عنه قال : إذا جلس ربنا تبارك وتعالى على الكرسي سمع له أطيط كأطيط الرجل الجديد ، وقد تقدم بيان ذلك فنصدق

بما قاله الله ورسوله ، وبما قاله الصحابة والتابعون لهم بإحسان وما كان عليه سلف الأمة وأئمتها وإذا كان رسول الله ﷺ أصحابه والتابعون لهم بإحسان ، وأهل السنة والجماعة من أهل الحديث وغيرهم من الأئمة المقتدين والسادة المعظمين قد وصفوا الله بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسوله ، فهم عند هذا الملحد الضال قد عبدوا وثناً بهذه اللوازم التي ابتدعها قدماء الفلاسفة وورثتهم من المتكلمين الخارجين عن سبيل المؤمنين فلعنة الله على الظالمين .

(ثم قال الملحد) وإذا رد عليهم بالبراهين العقلية وأثبت لهم أن ذلك منافي للألوهية عند العقل قالوا في الجواب ، لا مجال للعقل الحقير البشري في مثل هذه الأمور التي طورها قوى طور العقل فاشبهوا في ذلك النصارى في دعوى التثليث إلى آخره .

(والجواب أن يقال) ان هذه البراهين التي تزعمون أنها عقلية إنما هي شبه خيالية مبناها على معان متشابهة وألفاظ مجمة ، فتي وقع الاستسفار والبيان ظهر أنها شبه سوفسطائية لابراهيم بقينية عقلية ، ودعواه أن من نفاها قد شابه في ذلك النصارى . والنصارى عليهم لعنة الله ، إنما نزعوا إلى ما نزعوا إليه من أمر التثليث إنما هو بمجرد عقولهم وتأمّل قياستهم وتركهم ما أنزله الله في كتبه على ألسنة رسله وبغلوهم في أنبيائهم كما غلوتم أنتم في الأنبياء والأولياء والصالحين فأنتم الذين أشبهتم النصارى في دعوى التثليث فانهم إنما أثبتوا ذلك بمجرد معقولاتهم وتأمّل قياستهم وقدموا حكم العقل على النقل الذي أنزله الله في كتبه وعلى ألسنة رسله وأنتم نفيتم ما وصف الله به نفسه ووصفه به رسوله من إثبات صفات كماله وبعوت جلاله بمجرد معقولانكم وتأمّل قياساتكم ونبذتم كتاب الله وسنة رسوله وراء ظهوركم ، وزعمتم أن نصوص الكتاب والسنة ظواهر لا تفيد اليقين وإنما يفيد اليقين نتائج عقول الملاحدة التي هي نجاسة الأفكار وزبالة الأذهان وريح المقاعد ، فمن أشباه النصارى حينئذ إن كنتم

تعلّمون ؟

فصل

(نم قال العرائى) لا ريب أنه اذا تعارض العقل والنقل أو النقل والعقل بالهقل اذ لا يمكن حينئذ الحكم بتيوت مقتضى كل مهما لما يلزم عنه من اجتماع النقيضين ولا باتقاء ذلك لاستلزامه ارتضاع النقيضين لكن ببق أن يقدم النقل على العقل أو العقل على النقل والأول باطل لأنه ابطال للأصل بالفرع ، وايضاحه أن النقل لا يمكن اثباته الا بالعقل وذلك لأن اثبات الصانع ومعرفة النبوة وسائر ما يتوقف صحة النقل عليه لا يتم الا بطريق العقل فهو أصل للنقل الذى يتوقف صحته عليه ، فاذا قدم على العقل وحكم بتيوت مقتضاه وحده فقد أبطل الأصل بالفرع ويلزم منه ابطال الفرع أيضاً اذ تكون حينئذ صحة النقل متفرعة على حكم العقل الذى يحوز فساداه وبطلانه فلا يقطع بصحة النقل فلزم من تصحيح النقل بتقديمه على العقل عدم صحته واذا كان تصحيح الشيء منجزا الى افساده كان مناقضاً لنفسه فكان باطلا ، فاذا لم يمكن تقديم النقل على العقل بالدليل السابق فقد يعين تقديم العقل على النقل وهو المطلوب .

(والجواب أن يقول) اذا تعارض النقل والعقل وجب تقديم النقل لأن العقل مصدق للنقل فى كل ما أخبر به والنقل لم يصدق العقل فى كل ما أخبر به ولا العلم بصدقه موقوف على كل ما يخبر به العقل فالواجب رد ما أثبتته الى نصوص الكتاب والسنة ولا يعترض عليها بالشكوك والشبه والتأويلات الفاسدة أو بقول من يقول العقل يشهد بضد ما دل عليه النقل والعقل أصل النقل فاذا عارضه قدمنا العقل ، وهذا لا يكون قط ، لكن اذا جاء ما يؤم مثل ذلك ، فان كان النقل صحيحاً فذلك الذى يدعى أنه معقول انما هو مجهول ، ولو حقق النظر لظهر ذلك ، وان كان النقل غير صحيح فلا يصلح للمعارضة فلا يتصور أن يتعارض عقل صريح ونقل صحيح أبداً وتعارض كلام من يقول ذلك بنظره .

فيقال اذا تعارض العقل والنقل وجب تقديم النقل لأن الجمع بين المدلولين جمع بين النقيضين ورفعهما رفع للنقيضين وتقديم العقل بمتنع لأن العقل قد دل

على صحة السمع ووجوب قبول ما أخبر به الرسول ﷺ فلو أبطلنا النقل لكننا
قد أبطلنا دلالة العقل ولو أبطلنا دلالة العقل لم يصلح أن يكون معارصاً للنقل
لأن ما ليس بدليل لا يصلح لمعارضة شيء من الاتسياء فكان تقديم العقل موجباً
عدم تقديمه فلا يحوز تقديمه وهذا بين واضح ، فان العقل هو الذي دل على
صدق السمع وصحته وان خبره مطابق لخبره فان حاز أن تكون الدلالة باطلة
لبطلان النقل لزم أن لا يكون العقل دليلاً صحيحاً واذا لم يكن دليلاً صحيحاً لم
يلزم أن يتبع بحال فضلاً عن أن يقدم فصار تقديم العقل على النقل قدحا في العقل
فالواجب كمال التسليم للرسول ﷺ والالقياد لأمره وتلقى خبره بالقبول
والتصديق دون أن يعارصه بحيال باطل نسميه معقولا أو نحمله بشبهة أو شك
أو يقدم عليه آراء الرجال وزبالة أدهاسهم وما أحسن المثل المصروب للنقل مع
العقل وهو أن العقل مع النقل كالعامي المقلد مع العالم المحتهد بل هو دون ذلك
كثير ، فان العامي يمكنه أن يصير عالماً ولا يمكن العالم أن يصير بيا رسولا
فإذا عرف العامي المقلد عالماً فدل عليه عاماً آخر تم احتلف المفتي والداد فان
المستفتي يحب عليه قبول قول المفتي دون الدال فلو قال الدال الصواب معي دون
المفتي لأنى أنا الأصل في عليك بأنه مفت فادا قدمت قوله على قولى قدحت في
الأصل الذى به عرفت أنه مفت فلم الفدح في فرعه فيقول له المستفتي أس
لما شهدت له بأنه مفت ودلت عليه شهدت له بوجوب تعليده دورك فموافقتي
لك في هذا العلم المعين لا يستلزم موافقتك في كل مسألة وحطأك فيما خالفت فيه
المفتي الذى هو أعلم منك لا يستلزم حطأك في عليك لأنه مفت هذا مع علمه أن
ذلك المفتي قد يخطأ والعقل يعلم أن الرسول معصوم في خبره عن الله تعالى لا يحور
عليه الخطأ فيجب عليه التسليم له والالقياد لأمره وقد علمنا بالاضطرار من دين
الاسلام أن الرجل لو قال للرسول هذا القرآن الذى تلقيه علينا والحكمة التى
جئنا بها قد تضمنت كل منهما أشياء كثيرة تناقض ما علمناه بعقولنا ونحن إنما
علمنا صدقك بعقولنا فلو قبلنا جميع ما تقوله مع ان عقولنا تناقض ذلك لكان
ذلك قدحا فيما علمنا به صدقك فنحن نعتقد موجب الأقوال المناقضة لما ظهر من

كلامك وكلامك معرض عنه لا تلقى منه هديا ولا علما لم يكن مثل هذا الرجل
مؤمنا بما جاء به الرسول ولم يرض منه الرسول بهذا بل يعلم أن هذا لو ساع
لأمكن كل أحد أن لا يؤمن بشيء مما جاء به الرسول إذ العقول متفاوتة
والشبهات كثيرة والشياطين لا تزال تلقى الوسواس في النفوس فيمكن كل أحد
أن يقول مثل هذا في كل ما أخبر به الرسول وما أمر به وقد قال تعالى :
(ما على الرسول إلا البلاغ) . وقال : (فهل على الرسول إلا البلاغ المبين)
وقال تعالى : (وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه ليبين لهم فضل الله من يشاء
ويهدي من يشاء قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين - حم - والكتاب المبين - تلك
آيات الكتاب المبين - ما كان حديثا يفترى ولكن تصديق الذي بين يديه وتفصيل
كل شيء وهدى ورحمة لقوم يؤمنون - ونزلنا عليك الكتاب تبيانا لكل شيء
وهدى ورحمة وبشرى للمسلمين) ونظائر ذلك كثيرة في القرآن فأمر الايمان
بالله واليوم الآخر اما أن يكون الرسول تكلم فيه بما يدل على الحق أم لا .
(الثاني) باطل وان كان قد تكلم على الحق بالفاظ مجملة محتملة فبلغ البلاغ المبين
وقد شهد له خير القرون بالبلاغ وأشهد الله عليهم بالموقف الأعظم فمن يدع
أنه في أصول الدين لم يبلغ البلاغ المبين فقد افترى عليه عليه السلام وفي المعلوم
بالاضطرار ان عقل رسول الله صلى الله عليه وآله اكمل عقول أهل الارض على الاطلاق
قلو وزن عقله بعقولهم لرجحها وقد أخبر الله أنه قبل الوحي لم يكن يدر الايمان
كما لم يكن يدرى الكتاب فقال تعالى : (وكذلك أوحينا إليك روحاً من أمرنا
ما كنت تدري ما الكتاب ولا الايمان ولكن جعلناه نورا نهدي به من نشاء
من عبادنا) . وقال تعالى : (ألم يجدك يتيما فآوى ووجدك ضالاً فهدى ووجدك
عائلاً فآغى) وتفسير هذه الآية بالآية التي في آخر سورة الشورى فإذا
كان أعقل الخلق على الاطلاق انما حصل له الهدى بالوحي كما قال تعالى : (قل
ان ضللت فانا أضل على نفسي وان اهتديت فبما يوحي الى ربى انه سميع قريب)
فكيف يحصل لسفهاء العقول واخفاء الاحلام الاهتداء الى حقائق الايمان
بمجرد عقولهم دون نصوص الوحي حتى اهتدوا بتلك الهداية الى المعارضة بين

العقل ونصوص الانبياء ، (لقد جئتم شيئا إذا تكاد السموات يتفطرن منه وتنشق الارض وتخر الجبال هدا) وقد سئل شيخ الاسلام عن مثل ما أورده هذا الملحد فقال قول السائل اذا بعارضت الأدلة السمعية والعقلية أو السمع والعقل أو النقل والعقل أو الطواهر النقلية والقواطع العقلية أو نحو ذلك من العبارات فاما أن يجمع بينهما وهو محال لأنه جمع بين القيصين واما أن يردا جميعا واما أن يقدم السمع وهو محال لأن العقل اصل النقل فلو قدمناه عليه كان ذلك قدحا في العقل الذي هو اصل النقل والقدح في أصل الشيء قدح فيه فكان تقديم النقل قدحا في النقل والعقل جميعا فوجب تقديم العقل ثم النقل اما ان يتأول واما ان يفوض واما اذا تعارضا نعارض الضدين امتنع الجمع بينهما ولم يمتنع ارتفاعهما قال رحمه الله تعالى وهذا الكلام قد جعله الرازي وانباعه قانونا كليا فيما يستدل به من كتب الله وكلام انبيائه وما لا يستدل به ولهذا ردوا الاستدلال بما جاءت به الانبياء والمرسلون صلوات الله وسلامه عليهم في صفات الله تعالى وغير ذلك من الأمور التي أنبأوا بها وظن هؤلاء أن العقل يعارضها وقد يضم بعضهم الى ذلك ان الأدلة السمعية لا تفيد اليقين الى ان قال ومثل هذا القانون الذي وضعه هؤلاء يضع كل فريق لانفسهم قانونا فيما جاءت به الانبياء عن الله فيجعلون الأصل الذي يعتقدونه ويعتمدونه هو ما ظنوا ان عقولهم عرفته ويجعلون ما جاءت به الانبياء تبعا فما وافق قانونهم قبلوه وما خالفه لم يتبعوه وهذا يشبه ما وضعه النصارى من أماتهم التي جعلوها عقيدة إيمانهم وردوا التوراة والانجيل اليها لكن تلك الامانة اعتمدوا فيها على ما فهموه من نصوص الانبياء أو ما بلغهم عنهم وغلطوا في الفهم أو في تصديق الناقل كسائر الغالطين فمن يحتج بالسمعيات فان غلطه اما في الاسناد واما في المتن وأما هؤلاء فقد وضعوا قوانينهم على ما رواه بعقولهم وقد غلطوا في الرأي والعقل فالنصارى أقرب الى تعظيم الانبياء والرسل من هؤلاء لكن النصارى يشبههم من ابتدع بدعة بفهمه الفاسد من النصوص أو بتصديقه النقل الكاذب عن الرسول كالخوارج والوعيدية والمرجئة والامامية وغيرهم بخلاف

مدعة الجهمية والفلاسفة فإنها مبنية على ما يقرون هم بأنه يخالف للمعروف من كلام الأبياء ثم ذكر طريقة أهل التبديل وطريقة أهل التجهيل وطريقة أهل التحريف والتأويل وقد تقدم منه طرفا إلى أن قال وجماع الأمر أن الأدلة نوعان شرعية وعقلية فالمدعون لمعرفة الآلهيات بعقولهم من المنتسبين إلى الحكمة والكلام والعقليات يقول من يخالف نصوص الأبياء منهم أن الأبياء لم يعرفوا الحق الذي عرفناه أو يقولون عرفوه ولم يبينوه للحلق كما يباه بل تكلموا بما يخالفه من غير بيان منهم والمدعون للسنة والسريرة واتباع السلف الجهال بمعاني النصوص يقولون أن الأبياء والسلف الذين اتبعوا الأبياء لم يعرفوا معاني هذه النصوص التي قالوها والتي بلغوها عن الله أو الأبياء عرفوا معانيها ولم يبينوا مرادهم للناس فهؤلاء الطوائف قد يقولون نحن عرفنا الحق بعقولنا ثم اجتهدنا في حمل كلام الأبياء على ما يوافق مدلول العقل وفائدة انزال هذه المتشابهات المشكلات اجتهدنا بالناس في أن يعرفوا الحق بعقولهم ثم يجتهدون في تأويل كلام الأبياء الذين لم يبينوا به مرادهم أو أبا عرفنا الحق بعقولنا وهذه النصوص لم نعرف الأبياء معناها كما لم يعرفوا وقت الساعه ولكن أمرنا بتلاوتها من غير تدبر لها ولا فهم لمعانيها أو يقولون هذه الأمور لا نعرف بعقل ولا نقل بل نحن منهيون عن معرفة العقليات وعن فهم السمعيات وإن الأبياء وأتباعهم لا يعرفون العقليات ولا يفهمون السمعيات ثم ذكر كلاما طويلا لا يحتمله هذا الموضع ثم قال :

والمقصود هنا الكلام على قول القائل إذا تعارضت الأدلة السمعية والعقلية إلى آخره كما تقدم والكلام على هذه الجملة بنى على ما في مقدمتها من التليس فإنها مبنية على مقدمات أولها ثبوت تعارضهما والثانية انحصار التقسيم فيما ذكره من الأقسام الأربعة والثالثة بطلان الأقسام الثلاثة والمقدمات الثلاث باطلة وبيان ذلك بتقديم أصل وهو أن يقال إذا قيل تعارض دليلان سواء كانا سمعيين أو عقليين أو أحدهما سمعياً والآخر عقلياً فالواجب أن يقال لا يخلو إما أن يكونا قطعيين أو يكونا ظنيين وإما أن يكون أحدهما قطعياً

والآخر ظنياً فاما القطعيان فلا يحوز تعارضهما سواء كما عهدين أو سمعتين أو أحدهما عقلياً والآخر سمعياً وهذا متفق عليه بين العقلاء لان الدليل القطعي هو الذي يجب ثبوت مداوله ولا يمكن أن تكون دلالة باطلة وحينئذ فلو تعارض دليلان قطعيان وأحدهما يناقض مدلول الآخر لزم الجمع بين النقيضين وهو محال بل كل ما يعتقد تعارضه من الدلائل التي يعتقد أنها قطعية فلا بد من أن يكون الدليلان أو أحدهما غير قطعي أو أن لا يكون مداولهما متناقضين فاما مع تناقض المدلولين المعلومين فيمتنع تعارض الدليلين وان كان أحد الدليلين المتعارضين قطعياً دون الآخر فانه يجب تقديمه بانفاق العقلاء سواء كان هو السمعى أو العقلى فان الظن لا يدفع اليقين .

وإما إن كما جميعاً ظنيين فانه يصار الى طلب ترجيح أحدهما فأيهما ترجح كان هو المقدم سواء كان سمعياً أو عقلياً . ولا حواب عن هذا إلا أن يقال الدليل السمعى لا يكون قطعياً وحينئذ فيقال هذا مع كونه باطلاً فانه لا ينفع فانه على هذا التقدير يجب تقديم القطعي لكونه قطعياً لا لكونه عقلياً ولا لكونه أصلاً للسمع وهؤلاء جعلوا عمدتهم فى التقديم كون العقل هو الأصل للسمع وهذا باطل كما سيأتى بياضه إن شاء الله . وإذا قدر انه لم يتعارض قطعى وطنى لم ينزع عاقل فى تقديم القطعى لكن كون السمعى لا يكون قطعياً دونه خرط القتاد .

وأيضاً فان الناس متفقون على أن كثيراً مما جاء به الرسول معلوم بالاضطرار من دينه كإيجاب العبادات وتحريم الفواحش والطمع وتوحيد الصانع وإثبات المعاد وغير ذلك وحينئذ فلو قال قائل اذا قام الدليل القطعى على مناقضة هذا فلا بد من تقديم أحدهما فلو قدم هذا السمعى قدح فى أصله وإن قدم العقلى لزم تكذيب الرسول فيما علم بالاضطرار انه جاء به ، وهذا هو الكفر الصريح فلا بد لهم من جواب عن هذا والجواب عنه انه يمتنع أن يقوم عقلى قطعى يناقض هذا فحين ان كل ما قام عليه دليل قطعى سمعى يمتنع أن يعارضه قطعى عقلى ومثل هذا اللفظ يقع فيه كثير من الناس يقدرون تقديرأ يلزم منه لوازم فيثبتون تلك اللوازم

ولا يهتدون لكون ذلك التقدير ممتعاً والتقديم الممتنع قد يلزمه أو أزم ممتنعاً كما
في قوله تعالى (لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا) ثم ذكر كلاماً إلى أن قال وبه
تبين أن إثبات التعارض بين الدليل العقلي والسمعي والجزم بتقديم العقلي معلوم
الفساد بالضرورة وهو خلاف ما اتفق عليه العقلاء .

وحينئذ فنقول الجواب من وجوه (أحدها) أن قوله إذا تعارض النقل
والعقل أما أن يريد به القطعيين فلا نسلم إمكان التعارض حينئذ وأما أن يريد به
الظنيين فالمقدم هو الراجح مطلقاً وأما أن يريد به ما أحدهما قطعي ، فالقطعي
هو المقدم مطلقاً وإذا قدر أن العقلي هو القطعي كان تقديمه لكونه قطعياً
لا لكونه عقلياً فلم أن تقديم العقلي مطلقاً خطأ كما أن جعل جهة الترجيح كونه
عقلياً خطأ .

(الوجه الثاني) أن يقال لا نسلم انحصار القسمة فيما ذكرته من الأقسام
الأربعة إذ من الممكن أن يقال يقدم العقلي نارة والسمعي أخرى فأما كان
قطعياً قدم وإن كانا جميعاً قطعيين فيمتنع التعارض وإن كانا ظنيين فالراجح هو
المقدم فدعوى المدعى أنه لا بد من تقديم العقلي مطلقاً والسمعي مطلقاً أو الجمع
بين التقيضين أو رفع التقيضين دعوى باطلة . بل هنا قسم ليس من هذه الأقسام
كما ذكرناه بل هو الحق الذي لا ريب فيه .

(الوجه الثالث) قوله أن قدمنا النقل كان ذلك طعننا في أصله الذي هو
العقل فيكون طعنه فيه غير مسلم وذلك لأن قوله أن العقل أصل للنقل أما أن
يراد به أنه أصل في ثبوته في نفس الأمر أو أصل في علمنا بصحته والأول
لا يقوله عاقل فأنما هو ثابت في نفس الأمر بالسمع أو بغيره هو ثابت سواء
علمنا بالعقل أو بغير العقل ثبوته أو لم يعلم ثبوته لا بعقل ولا بغيره إذ عدم
العلم ليس علماً بالعدم وعدم علمنا بالحقائق لا ينفى ثبوتها في أنفسها فما أحبر به
الصادق المصدوق عليه السلام هو ثابت في نفس الأمر سواء علمنا صدقه أو لم يعلم
ومن أرسله الله تعالى إلى الناس فهو رسوله سواء علم الناس أنه رسول أو
لم يعلموا وما أخبر به فهو حق وإن لم يصدق الناس وما أمر به عن الله

فإن الله أمر به وإن لم يطعه الناس فتبوت الرسالة في نفسها وتبوت صدق الرسول وثبوت ما أخبر به في نفس الأمر فليس موفوفا على عقولنا أو على الأدلة التي عليها بعقولنا وهذا كما أن وجود الرب تعالى وما يستحقه من الأسماء والصفات ثابت في نفس الأمر سواء علمناه أو لم نعلمه فتبين بذلك أن العقل ليس أصلاً لتبوت الشرع في نفسه ولا معطياً له صفة لم تكن له ولا مفيداً له صفة كمال إذ العلم مطابق للمعلوم المستغنى عن العلم تابع له ليس مؤثراً فيه فإن العلم بوعان (أحدهما) العمل وهو ما كان شرطاً في حصول المعلوم كتصور أحداً لما يريد أن يفعله فالمعلوم هنا متوقف على العلم به محتاج إليه (والثاني) الخبري النظري وهو ما كان المعلوم غير مفتقر في وجوده إلى العلم به كعلمنا بوحداية الله تعالى وأسمائه وصفاته وصدق رسوله وملائكته وكتبه وغير ذلك فإن هذه المعلومات ثابتة سواء علمناها أو لم نعلمها فهي مستغنية عن علمنا بها والشرع مع العقل هو من هذا الباب فإن الشرع المنزل من عند الله ثابت في نفسه سواء علمناه بعقولنا أو لم نعلمه وهو مستغن في نفسه عن علمنا وعقلنا ولكن نحن محتاجون إليه وإلى أن نعلمه بعقولنا فإن العقل إذا علم ما هو عليه الترع في نفسه صار عالماً به وبما تضمنه من الأمور التي يحتاج إليها في دياه وآخرته وانتفع بعلمه به وأعطاه ذلك صفة لم تكن له قبل ذلك ولو لم نعلمه لكان جاهلاً ناقصاً ثم ذكر كلاماً طويلاً .

ثم قال رحمه الله (فإن قيل) فبأن تقديم الشرع عليها لا يكون قدحا في أصله لكن يكون تقديماً له على أدلة عقلية فلا بد من بيان الموجب لتقديم الشرع قبل (الجواب) من وجوه (أحدها) أن المقصود هنا بيان أن تقديم الشرع على ما عارضه من مثل هذه العقليات المحدثّة في الإسلام ليس تقديماً له على أصله الذي يتوقف العلم لصحة الشرع عليه وقد حصل فاما ذكرنا في هذا المقام بيان لطلان من يزعم أنه يقدم العقل على الشرع المعارض له وذكرنا أن الواجب تقديم ما قام به الدليل على صحته مطلقاً (الجواب الثاني) أن نقول الشرع قول المعصوم الذي قام الدليل على صحته وهذه الطرق لم يقم دليل على صحتها

فلا يعارض ما علمت صحته بما لم تعلم صحته . (الجواب الثالث) : أن يقول بل هذه الطرق المعارضة للشرع كلها باطلة في العقل وصحة الشرع مبنية على ابطالها لا على صحتها فهي باطلة بالعقل وبالشرع والقائل بها مخالف للعقل والشرع من جنس أهل النار الذين قالوا : (لو كنا نسمع أو نعقل ما كنا في أصحاب السعير) وهكذا شأن جميع بدع المخالفين لنصوص الانبياء فإلها مخالفة للسمع والعقل فكيف بدع الجهمية المعطلة التي هي في الاصل من كلام المكذبين للرمل والكلام على ابطال هذه الوحوه على التفصيل وأن الشرع لا يتم إلا بابطالها مبسوط في غير هذا الموضع ، انتهى .

والمقصود أن ما ذكره هذا العراقي الملحد في أوراقه هو كلام الرازي وكتاب موافقة العقل الصحيح للنقل الصريح من أوله الى آخره في بطلان هذه المقدمات التي ذكرها وبيان مخالفتها للشرع فالمصير اليها والاعتماد عليها اعتماد ومصير الى مذهب الجهمية فاذا تبين لك ما تقدم علمت أن هذا الملحد قد عزل كتاب الله وسنة رسوله وبذهما وراه ظهرياً لا اعتقاده ان ما عارضهما بالعقل كان واجباً وقولاً جلياً . واذ اكشفت الحقائق علمت من هو خير مقاما وأحسن نديا ، فن أراد الوقوف على التفصيل فكلام الشيخ في العقل والنقل في ذلك مبسوط موضح بأدلة العقلية والنقلية اذ المقام لا يحتمل ما ذكره الشيخ هنا لاني انما قصدت الاختصار والاقتصار .

(وأما قوله) اما تأويلا اجمالياً ويفوض تفصيله الى الله تعالى كما هو مذهب أكثر السلف .

فأقول : قال شيخ الاسلام الوجه السادس أن يقال غاية ما ينتهي اليه هؤلاء المعارضون لكلام الله ورسوله بأرائهم من المشهورين بالاسلام هو التأويل أو التفويض ، فأما الذين ينتهون الى أن يقولوا الانبياء أو هموا أو خيلوا ما لا حقيقة له في نفس الأمر فهؤلاء معروفون عند المسلمين بالالحاد والزندقة ، والتأويل المقبول هو ما دل عليه مراد المتكلم والتأويلات التي يذكرونها لا يعلم أن الرسول أرادها ، بل يعلم بالاضطرار في عامة النصوص أن المراد منها نقيض ما قالوه

كما يعلم مثل ذلك في تأويلات القرامطة والباطنية من غير أن يحتاج ذلك الى دليل خاص ، وحيث أن المتأول ان لم يكن مقصوده معرفة مراد المتكلم كان تأويله للفظ بما يحتمله من حيث الحملة في كلام من تكلم بمتله من العرب هو من باب التحريف والالحاد ، لا من باب التفسير وبيان المراد .

(وأما التفويض) فمن المعلوم أن الله تعالى أمرنا أن نتدبر القرآن وحضنا على عقله وفهمه ، فكيف يجوز مع ذلك أن يراد منا الاعراض عن فهمه ، ومعرفته وعقله ، وأيضاً فالخطاب الذي أريد به هداماً ، والبيان لنا ، واخراجنا من الطلقات الى النور ، اذا كان ما ذكر فيه من النصوص ظاهره باطل وكفر ، ولم يرد منا أن نعرف لا ظاهره ولا باطنه ، أو أريد منا أن نعرف باطنه من غير بيان في الخطاب لذلك ، فعلى التقديرين لم يخاطب بما من فيه الحق ، ولا عرفنا أن مدلول هذا الخطاب باطل وكفر ، وحقيقة قول هؤلاء في المخاطب لنا أنه لم يبين الحق ولا أوضحه مع أمره لنا أن نعتقده ، وأن ما خاطبنا به وأمرنا باتباعه والرد اليه لم يبين به الحق ولا كشفه ، بل دل ظاهره على الكفر والباطل ، وأراد منا أن لا نفهم منه شيئاً ، أو أن نفهم منه ما لا دليل عليه فيه ، وهذا كله مما يعلم بالاصطرار تنزيه الله ورسوله عنه ، وأنه من جنس أقوال أهل التحريف والالحاد . ثم ذكر كلاماً الى أن قال : فتبين ان قول اهل التفويض الذين يزعمون اهم متبعون للسنة والسلف من أشر أقوال اهل البدع والالحاد ، انتهى .

فاداً تبين لك هذا فاعلم ان التأويل والتفويض ليس هو مذهب السلف لا أكثرهم ولا أقلهم ، ونسبة ذلك الى السلف خطأ ، وضلال ، وتلبيس ، وإنما قال بذلك من يزعم أنه متبع للسنة والسلف وهم على خلاف السنة وأقول السلف في هذه المسائل ، وهذا كلام أئمة الحديث وأهل السنة المحضة ليس فيها شيء من هذا الكلام المحدث المبتدع الملعون .

(وقوله) وأما تفصيلاً كما هو مذهب أكثر الخلف ...

فأقول : قد تبين لك عما تقدم أن هؤلاء هم الذين كثر في باب الدين

اضطرابهم ، وغلط عن معرفة الله حجابهم ، وأخبر الواقف على نهاية أقدامهم
بما انتهى إليه مراتبهم ، وهو أبو المعالي الجويني :

لعمري لقد طفت المعاهد كلها وسيرت طرفي بين تلك المعالم
فلم أرا إلا واضعاً كفّ حائر على ذقن أو قارعاً سن مادم
وأقروا على أنفسهم بما قالوا استمئلين به ، أو مذئتين له فيما صنفوه من
كتبهم كقول بعض رؤسائهم وهو أبو عبد الله محمد بن عمرو الرازي :

نهاية إقدام العقول عقال واكثر سعي العالمين ضلال
وأرواحنا في وحشة من جسامنا وغاية ديانا اذى ووبال
ولم نستفد من بحثنا طول عمرنا سوى ان جمعنا فيه قيل وقالوا
فكم قد رأينا من رجال ودولة فبادروا جميعاً مسرعين وزالوا
وكم من جبال قد علت شرفاتها رجال فزالوا والجبال جبال

لقد تأملت الطرق الكلامية ، والمناهج الفلسفية ، فما رأيتها تشفي غيلاً ،
ولا تروى غليلاً ، ورأيت اقرب الطرق طريقة القرآن اقرأ في الاثبات :
(الرحمن على العرش استوى . اليه يصعد الكلم الطيب) . واقرأ في النفي :
(ليس كمثل شيء) . (ولا يحيطون به علماً) . ومن جرب مثل تجربتي ، عرف
مثل معرفتي . ويقول الآخر منهم : لقد خضت البحر الحضم ، وتركت
اهل الاسلام وعلومهم ، وخضت في الذي نهوني عنه ، والآن ان لم يتداركني
برحمته فالويل لفلان وها انا اموت على عقيدة أمي . ويقول الآخر منهم :
اكثر الناس شكا عند الموت اصحاب الكلام . فاذا كان هذا حال أئمة
المتكلمين كيف يسوغ لمن يؤمن بالله واليوم الآخر ان يوجب على الناس
اعتقاد ما كان عليه هؤلاء المحجوبون المنقوصون المسبوقون ، الحيارى
المتهوكون ، وقد علم بالاضطرار ان هؤلاء هم ورثة افراخ الفلاسفة وانباغ
الهند واليونان ، وورثة المجوس والمشركين ، وضلال اليهود والنصارى
والصابئين ، وان من تأول ما تأولته الجهمية والمعتزلة ، ومن نحا نحوهم
من المتكلمين كقول هذا الملحد : فالاستواء على العرش في قوله :

(الرحمن على العرش استوى) هو الاستيلاء ، ويؤيده قول الشاعر :
قد استوى بسر على العراق من غير سيف ودم مهران

وجوابه فيما ادعى من أن معنى الاستواء انه بمعنى الاستيلاء ، وأنه ليس في لغة العرب ما يفيد ذلك (أن بقول) قال الامام أبو جعفر محمد بن جرير الطبري في تفسيره قوله تعالى (ثم استوى إلى السماء) قال الاسنواء في كلام العرب منصرف على وجوه منها انتهاء سباب الرجل وقوته فيقال اذا صار ذلك قد استوى الرجل ، ومنها استقامة ما كان فيه أو د من الأمور والأسباب يقال منه استوى لفلان أمر اذا استقام له بعد أود . ومنه قول الطرماح بن حكيم .
طال على رسم مهدد أده وقد عني واستوى به بلده

أى استقام به ، ومنها الأقبال على الشيء بالفعل كما يقال استوى فلان على فلان بما يكرهه ويسوءه بعد الاحسان اليه ، ومنها الاحتياز والاحتواء كقولهم استوى فلان على المملكة بمعنى احتوى عليها وحازها ، ومنها العلو والارتفاع كقول القائل : استوى فلان على سريرته بمعنى به علوه عليه ، وأولى المعاني بقول الله جل ثناؤه (ثم استوى إلى السماء فسواهن سبع سموات) علا عليهن وارتفع فديرهن بقدرته ، وخلقهن سبع سموات ، والعجب من أكر المعنى المفهوم من كلام العرب في تأويل قول الله تعالى (ثم استوى إلى السماء) الذى هو بمعنى العلو والارتفاع هربا عند نفسه من أن يلزمه بزعمه اذا تأوله بمعناه المفهوم كذلك أن يكون اما علا وارتفع بعد ان كان تحتها إلى أن تأوله بالمجهول من تأوله المستكره ، ثم لم ينح بما هرب منه ، فيقال زعمت أن تأويل قوله سبحانه استوى اقبل . أو كان مدبراً عن السماء فأقبل اليها ؟ فان زعم أن ذلك ليس باقبال فعل ولكنه اقبال تدبير قيل له فكذلك قيل علا عليها علو ملك وسلطان لعلو انتقال وزوال ، ثم لن يقول فى شيء من ذلك قولاً إلا ألزم فى الآخر مثله ، ولولا انا كرهنا اطالة الكتاب بما ليس من جنسه لأثبتنا عند فساد قول كل قائل فى ذلك قولاً لأهل الحق فيه مخالفاً ، وفيما بينا منه ما يشرف بذى الفهم على ما فيه الكفاية ان شاء الله تعالى ، انتهى .

فقول الشاعر قد استوى شتر على العراق أى ملكها واحتوى عليها وحازها ، ولو كان الله مستويا على العرش بمعنى الاستيلاء وهو عز وجل مستول على الاشياء كلها لكان مستويا على العرش وعلى الارض ، وعلى السماء ، وعلى الحشوش والاقذار لانه قادر على الاشياء ، مستول عليها ، واذا كان قادر على الاشياء كلها ولم يحز عند أحد من المسلمين أن يقول إن الله مستول على الحشوش والاشياء لم يحز أن يكون الاستواء على العرش الاستيلاء الذى هو عام فى الاشياء كلها ، ووجب أن يكون معنى الاستواء يختص بالعرش دون الاشياء كلها فكون استواءه على العرش علوه عليه وارتفاعه كما هو مذهب سلف الامة وأئمتها ، وقد تقدم بيان ذلك .

ثم قال العراقي : وقوله تعالى (وجاء ربك والملك صفاً) أى جاء أمره ، وقوله اليه يصعد الكلم الطيب أى يرتضيه ، فان الكلم عرص يمتنع عليه الانتقال نفسه . وقوله سبحانه (هل ينظرون إلا أن يأتيهم الله فى ظلل من الغمام) أى يأتى عذابه ، وقوله تعالى (ثم دأب قتلهم ، فكان قاب قوسين أو أدنى) أى قرب رسوله اليه بالطاعة والتقدير بقاب قوسين أو أدنى تصوير للمعقول بالمحسوس ، وقوله ﷺ : إله تعالى يترل إلى السماء الدنيا فى كل ليلة فيقول : هل من تائب فأتوب عليه ؟ هل من مستغفر فاغفر له ؟ ، معناه ترل رحمة ، وخص بالليل لانه مظنة الخلوات ، وأواع الخضوع والعبادات ، إلى غير ذلك من الآيات والاحاديث ، انتهى كلامه .

(وقد علمت بما تقدم) بطلان هذه التأويلات وأنها تأويلات الجهمية والمعتزلة الخارجين عن طريقة أهل السنة والجماعة ، وأما ذكرهاهاهاها من كلامه ليعرف المسلم قدر نعمة الله عليه بالاسلام ، وسلوكه طريقة سلف الامة وأئمتها ، ويشكر الله عليها ويحمده فان من اعلم الله عليه بالسلامة من سلوك طريقة هؤلاء الضلال فقد أوقى خيراً كثيراً ، فمن وجد خيراً فليحمد الله ، ومن وجد غير ذلك فلا يلوم إلا نفسه ، فان الرسول قد بلغ البلاع المبين ، ونصح الامة ، وأدى الامانة ، وقامت حجة الله على خلقه ، ومن يرد الله به خيراً يفقهه فى الدين ، (ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نور) .

فصل

قال العراقي : الوهاية ونفيها الاحماع حيث كان ما انطوت عليه العقيدة الوهاية مباناً لما أجمع عليه الصحابة الكرام والمجتهدون العظام وكافة علماء الاسلام لم يرا أصحاب تلك العقيدة بدأ من اسكار الاحماع وبنى كونه حجة يعمل بها فهم كفروا كل مسلم عداهم من قال لا إله الا الله محمد رسول الله سب زيارته لقبور الانبياء والاولياء والتوسل بهم الى الله .

والجواب أن يقول نسبة نبي الاحماع الى الوهاية كذب وهتان ، بل هذا توصل منه الى القدح فيهم بغير حجة ولا برهان ، وإلا فالوهاية يعلمون أن الاحماع حجة ويعقدون أن الامة لا تجتمع على ضلالة وهو الاصل الثالث عدهم وعقيدة الوهاية لا تحالف ما أجمع عليه الصحابة الكرام والأئمة المجتهدون العظام وكافة علماء الاسلام ومن تدر أفوالهم ومصفتهم علم علما يقيناً اهم كانوا على ما كان عليه أصحاب رسول الله ﷺ في المعقد وسائر أحكام الاسلام وأن هذا الملحد الصال ومن يحا نحوه على طريقته هم المخالفون لما أجمع عليه الصحابة ومن نبعهم باحسان ومخالفون العقيدة السلف الصالح ، والصدر الاول وما كان عليه الأئمة الاربعة المقلدون والأئمة المجتهدون من أهل السنة المحضة ومن تمسك هديهم وعلى طريقتهم يعرف ذلك من كلامه وصلالاته الى ذكرهاها عنه فيما سبق وفيما نأى بعد .

وقوله فهم كفروا كل مسلم عداهم من قال لا إله الا الله محمد رسول الله سب زيارتهم لقبور الانبياء والاولياء والتوسل بهم الى الله مع أن الامة قد أجمعت على أن من نطق بالشهادتين أجرى عليه أحكام الاسلام الى آخره .
فأقول هذا كذب على الوهاية فاهم ما كفروا كل مسلم عداهم ولا كفروا بمجرد الزيارة لقبور الانبياء والاولياء وإنما كفروا من أشرك بالله في عبادته غيره حيث نطق القرآن بتكفيره وجاءت الاخبار الصحيحة عن رسول الله ﷺ بتكفير من فعل ذلك سواء زار القبور أو لم يزر .

وأما دعواه اجماع الامة على أن من طلق بالشهادتين أجريت عليه أحكام الاسلام فهذه دعوى كاذبة خاطئة فان الصحابة رضی الله عنهم أجمعوا على قتال من منع الزكاة وسموهم أهل الردة وقاتلوا بنى حنيفة وهم يشهدون أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله لكن لما أتركوا مسيلة الكذاب فى النبوة وصدقوه أنه قد أشرك فى النبوة مع النبي ﷺ كفروهم فاذا كان من أشرك مسيلة الكذاب فى النبوة يكون كافراً فكيف لا يكفر من أترك مخلوقاً فى عبادة الخالق سبحانه وجعله ندأ لله يستغيث به كما يستغيث بالله ويدعوه مع الله ويرجوه ويأجأ اليه فى جميع مهماته ويذبح له ويتذر له مع الله ، فقد كفر الصحابة هؤلاء وهم يشهدون أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله وكفر الله تعالى ورسوله المنافقين وهم يشهدون أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله كما قال تعالى (يحلفون بالله ما قالوا ولقد قالوا كلمة الكفر وكفروا بعد اسلامهم) وقال تعالى (لا تعتذروا قد كفرتم بعد ايمانكم) وكذلك لا خلاف بين العلماء كلهم ان الانسان اذا صدق رسول الله ﷺ فى شىء وكذبه فى شىء لم يدحل فى الاسلام وكذلك اذا آمن ببعض القرآن وجحد بعضه كمن أقر بالتوحيد وجحد وجوب الصلاة أو أقر بالصلاة وجحد الزكاة أو أقر بهذا كله وجحد الصوم أو أقر بهذا كله وجحد الحج ولما لم يتقد أباس فى زمن النبي ﷺ الى الحج أنزل الله فى حقهم (والله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلاً ومن كفر فان الله غنى عن العالمين) ومن أقر بهذا كله وجحد البعث كفر بالاجماع وحل دمه وماله كما قال تعالى (إن الذين يكفرون بالله ورسوله ويريدون أن يفرقوا بين الله ورسوله ويقولون نؤمن ببعض ونكفر ببعض ويريدون أن يتخذوا بين ذلك سبيلاً أولئك هم الكافرون حقاً) وكذلك بنو عبيد القداح الذين ملكوا المغرب ومصر فى زمن بنى العباس كلهم يشهدون أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ويدعون الاسلام ويصلون الجمعة والجماعة فلما أظهرنا مخالفة الشريعة فى أشياء دون ما نحن فيه أجمع العلماء على كفرهم وقتلهم وان بلادهم بلاد حرب وغزاهم المسلمون حتى استبقنوا ما بأيديهم من بلدان المسلمين - الى أمثال هذا مما لا يحصى ولا يستقصى .

وأما قوله وقال ابن القيم أجمع المسلمون على أن الكافر اذا قال لا اله الا الله وأن محمداً رسول الله فقد دخل في الاسلام الى آخره (فأقول) هذا حق اذا صدر من الكافر الأصلي ولكن اذا أتى بناقض من بواقض الاسلام كفر ولو أفر بالشهادتين وكذلك من عمل بجميع الأركان ممن ولد في الاسلام لكبه مع ذلك قد جحد شيئاً مما جاء به الرسول وابتدع في الاسلام بدعة تخرجه منه كفر وابن القيم الذي حكيت عنه اجماع المسلمين على أن من أفر بالشهادتين فقد دخل في الاسلام قد حكا اجماع أهل الحجة من أهل الاسلام على تكفير الجهمية كما قال في الكافية الشافية في الانتصار للفرقة الناجية .

ولقد تقلد كفرهم حمسون في عشر من العلماء في البلاد
واللا لكائي الامام حكاه عنهم بل حكاه قبله الطبراني
وذكر في كتاب الصلاة له تكفير من أمر بالصلاة فامتنع حتى يخرج وقتها
وأنه يستتاب فان تاب وإلا قتل .

وأما قوله ولذلك انعقد الاجماع على أن المرتد اذا كانت ردة بالشرك فان توبته بالشهادتين .

فأقول هذا غير مسلم ودعوى انعقاد الاجماع على ذلك دعوى مجردة بل من كانت ردة بالشرك بالله فتوبته الاقلاع عن هذا الشرك فان كثير من المشركين اليوم يشهدون أن لا اله الا الله وأن محمداً رسول الله كالرافضة فاهم يشهدون أن لا اله الا الله وأن محمداً رسول الله وهم مع ذلك يدعون الحسن والحسين مع الله وكذلك عباد القبور يشهدون أن لا اله الا الله وأن محمداً رسول الله ومع ذلك يدعون عبد القادر واحمد البدوي وغيرها ويستغيثون بهم في الشدائد والملمات ، ويرغبون اليهم في جميع الحاجات وكشف الكربات واغاثة اللففات، وقد انعقد الاجماع على أن من أشرك بالله في عبادته غيره كان مشركاً وان تلفظ بالشهادتين كما هو مذكور في كتب الفقه في باب حكم المرتد .

(وقوله) ثم ان الوهاية عدوا الاستشفاع الى الله تعالى بالنبي ﷺ بعد موته كفراً مع أن الاجماع منعقد على جوازه .

فأقول ان كان أراد بالاستشفاع بالنبي ﷺ ، كأن يقول القائل اللهم اذ
أسألك بحاجه محمد أو بحقه أو حرمة ، فهذا القول بدعة محدثة محرمة ولا يكفر
الوهابية أحداً بهذا وان أراد بالاستشفاع بالنبي بأن يدعو ويستغيث به كما
يقول يارسول الله أغثنى وادركنى وأما فى حسبك . أو يسأله أو يطلب منه
مالا يقدر عليه الا الله ويتوكل عليه ويلجأ اليه فى جميع مهماته وطلباته ويجمعها
واسطة فى جلب منفعة أو دفع مضرة ، فان كان أراد هذا فقد ذكر فى الاقناع
من كتب الحنابلة أن من جعل بينه وبين الله وسائط يدعوهم ويتوكل عليهم كفى
احمأ وكذلك ذكر فيه عن شيخ الاسلام تقي الدين ، أن من دعا
ابن أى طالب فهو كافر ، ومن شك فى كفره فهو كافر ، والوهابية على مذهب
احمد رحمه الله ، وأما دعوى انعقاد الاجماع على حواره فدعوى مجردة ، اللهم
الا اجماع عباد القبور وأولئك ليسوا من أهل الاسلام فضلا عن أن يجمعوا
على الاحكام .

(وأما قوله) وهم لم يحوزوا لأحد أن يقلد محتجداً من أئمة المسلمين .
(فأقول) هذا كذب على الوهابية ، وان وحده هذا فى بعض الكتب
هو على مذهب الوهابية فى تجريد التوحيد وإخلاص العبادة لله عما ينسبه هؤلاء
الى الوهابية فنسبته الى الشيخ محمد وأنباءه من الكذب عليهم وكذلك قوله
(وجوزوا لكل أحد أن يستنبط من القرآن ما استطاع أن يستنبط) إلى آخر
فهذه كلها من الأوضاع المكذوبة على الوهابية .

ثم ذكر الاجماع وأنه اتفاق المجتهدين وأن الاجماع بنعمد فى كل عصر لا
الحوادث تحدث فى كل يوم بالأمور التى لم يصرح بحكمها الكتاب والسنة وما
عما يعلم كل أحد غلطه فى ذلك وتخييطه فيه فلا فائدة فى الجواب عنه .
ثم قال العراقى الوهابية ونفيها للقياس : ان الوهابية كما أسكروا الاجماع
كذلك أسكروا القياس الى آخر ما قال .

(فأقول) وهذا أيضاً من نمط ما قبله من الكذب والزور فان الوهابية
لا ينكرون القياس مطلقاً وفيه تفصيل لكن ذكر صاحب الدين الخالص
ذلك ما أوجب لهؤلاء أن ينسبوا الى الوهابية ما يقوله صديق وليس ما قالوا

مطلقا يقول به الوهاية بل لهم فيه تفصيل ليس هذا موضع ذكره اذ المقصود
بى ما يدعيه من الكذب على الوهاية .

(ثم قال ومن العجب) أن الوهاية لأجل تخطئة المجتهدين في قبولهم القياس
جعلت تعبت بكلام الله تعالى ، فتصرف الآيات القرآنية عن معانيها الصحيحة
مؤولة اياها بما يوافق هواها مع أنها لا تأول من الآيات ما يلزم من ظاهره
النقص على الله تعالى والمحال كآية الاستواء واليدين والوجه وتقول أن المجتهدين
عاملون بأرائهم ، مع أنها تحوز حتى للجهلة الرعاع من ذوى نحلتها أن يفسروا
كلام الله بحسب افهامهم القاصرة .

والجواب أن نقول . هذا كذب على الوهاية فافهم من أعظم الناس عطيا
لكتاب الله وسنة رسوله فبهتهم بالبعث بكتاب الله ظلم وعدوان والى الله المرجع
واليه التحاكم (وسيعلم الذين ظلموا أى منقلب ينقلبون) بل الوهاية يضعون
الآيات القرآنية في معانيها الصحيحة ، ويسيرون على منهاج أئمة التفسير ولا
يؤولونها على ما يوافق أهواءهم بل يستدلون بالآيات النازلة في المسركين على
تكفير من فعل كما يفعله الكفار من الإتراك بالله والكفر به لأن العبرة
بعموم اللفظ لا بخصوص السبب .

(وأما قوله) مع أنها لا تؤول من الآيات ما يلزم من ظاهره النقص على
الله تعالى والمحال كآية الاستواء واليد والوجه .

(فأقول) نعم لا يتأولون الآيات والأحاديث النبوية فيصرفونها عن ظاهرها
وعما اقتضته من إثبات صفات الكمال ونعوت الجلال لأجل ما يزعمه أعداء
الله من أنه يلزم من ظاهرها النقص على الله والمحال ، فإن ما أثبتته الله ورسوله
من الاستواء والوجه واليدين وغير ذلك من الصفات - وصف كمال ونعوت جلال
لا وصف نقص ، بل من أثبت ذاتاً مجردة عن أوصاف الكمال فقد تنقصه غاية
التنقص وشبهه بالجمادات ومثله بأقص المعقولات الذهنية وجعله دون الموجودات
الخارجية ، وإثبات الصفات لا يلزم منها مماثلة الله بخلقه ، ولا تشبيههم به ، لأن الله
تعالى أحد صمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد فمن شبه الله بخلقه فقد

كفر ومن جحد ما وصف الله به نفسه ووصفه به رسوله فقد كفر وقد تقدم بيان ذلك مراراً عديدة .

(وأما قوله) وتقول ان المجتهدين عاملون بأرائهم .

(فأقول) هذا كذب عليهم وماعلمنا أحدا قال بهذا من الوهاية كما أنا لانعلم أن أحدا منهم أجاز للجهلة الرعاع كما تزعمونه أن يفسر كلام الله بحسب مفهومه القاصر ونعوذ بالله من ذلك .

(ثم ذكر القياس) وزعم أن الوهاية ينكرونه وقد قدمنا أن الوهاية لا ينكرون القياس مطلقاً ولا يثبتونه مطلقاً ، لأن القياس ينقسم إلى حق وباطل وممدوح ومذموم ، ولهذا لم يجز في القرآن مدحه ولا ذمه ولا الأمر به ولا النهي عنه فانه مورد تقسيم إلى صحيح وفاسد فالصحيح هو الميزان الذي انزله مع كتابه في قوله : (لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط) والفاسد ما يضاده كقياس الذين قاسوا البيع على الربا بجامع ما يشتركان فيه من التراضي بالمعاوضة المالية ، ولهذا تجد في كلام السلف ذم القياس وأنه ليس من الدين وتجد في كلامهم استعماله ، والاستدلال به وهذا حق والحاصل أن الناس فيه طرفان ووسط ، فأحد الطرفين من ينقي العلل والمعاني والافصاف المؤثرة ويجوز ورود الشريعة بالفرق بين المتساويين ، والجمع بين المختلفين ، ولا يثبت أن الله سبحانه شرع الاحكام لعلل ومصالح ، وربطها بأوصاف مؤثرة فيها مقتضية لها طرداً وعكساً ، وأنه قد يوجب الشيء ويحرم نظيره من وجه ويأمر به للمصلحة بل لمحض المشيئة المجردة من المصلحة والحكمة ، وبأزاء هؤلاء قوم أفرطوا فيه وتوسعوا جداً وجمعوا بين الشئيين الذين فرق الله بينهما بأدنى جامع من شبه أو طرد أو وصف يتخيلونه علة يمكن أن يكون علته وأن لا يكون ، فيجعلونه هو السبب الذي علق الله ورسوله عليه الحكم بالحرص والظن ، وهذا هو الذي اجمع السلف على ذمه ، والنبي ﷺ يذكر في الاحكام العلل والافصاف المؤثرة فيها طرداً وعكساً ، وكان الصحابة رضي الله عنهم يجتهدون في النوازل ويقيسون بعض الاحكام على بعض ،

ويعتبرون النظر بنظيره . والمقصود أن من زعم أن الوهائية ينفون القياس مطلقاً فقد كذب عليهم وافترى .

(وأما قوله) فقول الوهائية أن النصوص تستوعب جميع الحوادث بدون استنباط أو قياس غير مسلم ، فإن امتيعاها جميع الحوادث لا يتم إلا بطريقتيها . فالجواب أن بقول : قد ذكر ابن القيم في أعلام الموقعين أن الناس انقسموا في هذا الموضوع إلى ثلاث فرق ، فرقة قالت : أن النصوص لا تحيط بأحكام الحوادث ، وغلا بعض هؤلاء حتى قال : ولا بعشر معشارها . وذكر حجتهم وأبطالها بثلاثة وجوه أجاد فيها وأفاد ، ثم قال : لما ذكر أقوال الطائفتين المنحرفتين عن الوسط قول المعتزلة المكذبين بالقدر ، وقول الجهمية المنكرين للحكم ، والاسباب ، والرحمة ، والتعليل . قال : والمقصود أنهم كما انقسموا إلى ثلاث فرق في هذا الأصل انقسموا في فروعه وهو القياس إلى ثلاث فرق ، فرقة أنكرته بالكلية ، وفرقة قالت به وأسكرت الحكم والتعليل والمناسبات ، والفرقتان أخلت النصوص عن تناولها لجميع أحكام المكلفين ، وأنها أحالت على القياس ، ثم غلاتهم أحالت عليه أكثر الأحكام . وقال متوسطهم : بل أحالت عليه كثيراً من الأحكام لا سبيل إلى اثباتها إلا به ، والصواب وراء ما عليه الفرق الثلاث وهو أن النصوص محيطية بأحكام الحوادث ، ولم يحلنا الله ورسوله على رأى ولا قياس بل قد بين الأحكام كلها والنصوص كافية وإافية بها ، والقياس الصحيح حق مطابق للنصوص فهما دليلان : الكتاب والميزان ، وقد تخفى دلالة النص ، ولا يبلغ العالم فيعدل إلى القياس ، ثم قد يظهر موافقاً للنص فيكون قياساً صحيحاً ، وقد يظهر مخالفاً له فيكون فاسداً ، وفي نفس الأمر لا بد من موافقته أو مخالفته ولكن عند المجتهد قد تخفى موافقته أو مخالفته إلى آخر كلامه رحمه الله .

وقال شيخ الإسلام بعد أن ذكر هذه المسألة وقررها أحسن تقرير ، وبالجملة الأمر نوعان ، كلية عامة ، وجزئية خاصة ، فأما الجزئيات الخاصة كالجزء الذي يمنع تصوره من وقوع الشركة فيه من ميراث هذا الميت وعدل هذا

التشاهد وبنفقة هذه الزوجة ووفوع الطلاق بهذا الزوج . وإقامة الحد على هذا
المفسد وأمتال ذلك ، فهذا مما لا يمكنه لا نبأ ولا امام ولا أحد من الخلق
أن ينص على كل فرد منه لأن أفعال بني آدم وأعمالهم يعجز عن معرفة أعيانها
أعيانها الجزئية واحد من البشر وعبارته : لا يمكن بشر أن يعلم ذلك كله بخطأ
الله له ، وإنما الغاية الممكنة ذكر الأمور الكلية العامة كما قال ﷺ « بعثت
بجوامع الكلم » .

فصل

(قال العراقي) الوهاية وتكفيرها من قلد المجتهدين .

لما كانت أقوال المجتهدين السالفين رحمهم الله تعالى وما وصلوا إليه
باجتهادهم من الأحكام المقررة الدينية تصادم ما ابتدعته الفئة المارقة الوهاية
لم تر هذه الفئة بدأ من انكارها صحة اجتهادهم ، وتخطئة آرائهم . وتكفير من
قلدهم ، حتى يخلو لها الجو فتيض ، وتصفر ، وتلعب بالدين كما شاء هواها ،
ويتمهد لها الطريق الا تأسيس قواعد ضلالها المبين ، اذ هي لو لم تنف اجتهادهم
لما تم لها أن تصرف بحسب هواها الآيات النازلة في المشركين الى المسلمين
الذين يتوسلون الى الله تعالى بجناه رسوله وكرامة أوليائه لأن هذا الصرف مما
لم يقل به مجتهد ، ولم يرض به أحد من أئمة الدين .

والجواب أن نقول : أما دعوى تكفير المجتهدين فن الكذب الواضح ،
والافك الفاضح ، وأما ماخرق به من انا مصادمون لما اجتهد الأئمة فيه من
الأحكام الدينية ، وانا انكرنا اجتهادهم ليخلو لنا الجو ، كما زعمه هذا البو ،
فما ذاك إلا من فيض كلب العداوة في الدين لأنه جهى معتزلي مشرك ونحن والله
الحد على طريقة السلف وأئمة الدين في باب معرفة الله وأسمائه وصفاته . وفي
باب العمل والعبادة فلا نشرك بربنا أحداً ، ولا نتخذ من دونه أولياء ، ومن
تأمل كلامه علم انه هو المارق المبتدع ، وانه من الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً
كل حزب بما لديهم فرحون ، بل هو برىء من الأئمة المجتهدين وهم براء منه ،

فان عقيدته مخالفة لعقائدهم فهو إلى طريقة الفلاسفة والملاحدة ومن نحا نحوهم من المتكلمين ، اقرب منهم إلى الأئمة المجتهدين . وهذا العراقي متبع لهواه ، عابد لما يهواه ، قد اتخذ الكذب ديدانه ، والزور والفجور ميزانه ، ودخل من الكذب في ظلمات بعضها فوق بعض ، حتى آل به زوره وفجوره الى أن زعم أن الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله كان كثير الميل الى الاطلاع على أخبار من ادعى النبوة كسيلة الكذاب ، والاسود العنسى ، وانه كان يضم في نفسه أن يؤسس ديناً يحذو به حذو أولئك الكذابين - الى غير ذلك من مفترياته ، ورعوبات جهالاته وحزعلاته ، فالموعد الرحمن واليه التحاكم وحسبنا الله ونعم الوكيل ، ثم لو استهواه الشيطان ، وحكى ما يقول أهل البغي والعدوان ، كيف ساع له أن يحكى عما في ضميره لو كان ، وحاشا لله أن يكون ذلك في الامكان .

(وأما زعمه) أن الشيخ يدعى الاجتهاد المطلق ، فمن نمط ما قبله من المفتريات فانه لا يدعى ذلك ، وقد نفاه في بعض رسائله ومن طالع كتب الشيخ وتصايفه ورسائله علم محله من العلم والفقه والمتانة في الدين ورسوخه فيه ، وقد شهد له علماء وقته بذلك كما مضى بيانه .

(وأما قوله) وقال ابن القيم في أعلام الموقعين لا يجوز لأحد أن يأخذ من الكتاب والسنة ما لم تجتمع فيه شروط الاجتهاد من جميع العلوم .

فأقول : هذا لسان جاهل ، وتركيب بطى لا يدري شيئاً من صناعة العلم ، وابن القيم ينزه عن هذا اللفظ وهذا التركيب ، ولا يقول ما لم تجتمع فيه شروط الاجتهاد من جميع العلوم ، فان البحث ما هكذا ايراده ولا تقريره ، والعلوم فيها ما لا دخل له هنا ولا اعتبار كعلم الطب ، والهندسة ، والإنشاء ، وقريض الشعر وميزانه ، والعلم بالرسم واتقانه ، ومعرفة التاريخ ، واما بالنظر للمعنى فابن القيم رحمه الله قد شن الغارة على من لا يجوز لأحد ان يأخذ من الكتاب والسنة ما لم تجتمع فيه شروط الاجتهاد ، وشنع على قائله تجهيلاً وتخطئة وقال : هذا سد لباب اخذ العلم والهدى من كتاب الله وسنة رسوله ، وذكر في هذا المبحث من التصوص والآثار والمناظرة بين المجتهد والمقلد ما لا تقسع له هذه الرسالة ، وذكر

هذه العبارة راداً لها بجهلاً لقائلها ، بل ذكر فيه عن الامام احمد انه لا يجوز
الافتاء إلا لرجل عالم بالكتاب والسنة ، ثم ذكر بعد ذلك فصولاً في تحريم
الافتاء في دين الله بالرأى المتضمن لمخالفة النصوص ، والرأى الذى لم تشهد له
النصوص بالقبول . وقال أيضاً فى الاعلام لما ذكر القياس قال : ونحى نقول
قولاً ندين الله به ، ونحمد الله على توفيقنا له ، ونسأله الثبات عليه ، ان الشريعة
لم تحوجنا الى قياس قط ، فان فيها غنية وكفاية عن كل رأى وقياس وسياسة
واستحسان ولكن ذلك مشروط بفهم يؤتيه الله عبده فيها ، وقد قال تعالى :
(ففهمناها سليمان) ، وقال على رضى الله عنه : الا فهما يؤتيه الله عبده فى كتابه .
وقال النبي ﷺ لعبد الله بن عباس : « اللهم فقهه فى الدين ، وعلمه التأويل » .
وقال ابو سعيد كان ابو بكر أعلننا برسول الله ﷺ . وقال عمر لأبى موسى
الفهم الفهم ، انتهى . والذى غر هؤلاء الجهلة أنهم ظنوا ان الاخذ بكتاب الله
وسنة رسوله هو مرتبة الاجتهاد ، او من تجوز له الفتيا فى الحلال والحرام ،
وما علموا ان الاجتهاد هو النظر فى الادلة اذا تعارضت ، وفيما يخفى دليله ،
وهذا لا يتهى إلا لمن كملت فيه شروط الاجتهاد ، او اجتمعت فيه أدوات الفتيا ،
واما اتباع كلام الله ورسوله والاخذ بما فيهما فهو فرض واجب على المجتهد
والمقلد والعالم والمتعلم ، والآيات والاحاديث فى ذلك معروفة مشهورة مبسطة
ذكرها ابن القيم فى الاعلام ، وقال ابن عباس رضى الله عنه لمن ناظره فى متعة
الحج : يوشك ان تنزل عليكم حجارة من السماء ، اقول قال رسول الله ﷺ :
وتقولون قال ابو بكر وعمر ، وقال الامام احمد : عجبت لقوم عرفوا الاسناد
وصحته يذهبون الى رأى سفيان ، والله تعالى يقول : (فليحذر الذين يخالفون
عن امره ان تصيبهم فتنة او يصيبهم عذاب أليم) اتدرى ما الفتنة ، الفتنة الشرك
لعله اذا رد بعض قوله ان يقع فى قلبه شئ من الزيغ فيهلك ، وقال ابن القيم
رحمه الله فى الاعلام قال ابو بكر بن ابي شيبة : حدثنا صالح بن عبد الله حدثنا
سفيان بن عامر عن عتاب بن منصور قال : قال عمر بن عبد العزيز : لا أرى
لأحد مع سنة سائر رسول الله ﷺ ، وقال الشافعى : أجمع الناس على ان من

استبابت له سنة رسول الله ﷺ لم يكن له أن يدعها . وقال : لا أقول لأحد مع سنة رسول الله ﷺ . وقال شداد بن حكيم عن زفر بن الهذيل إنما نأخذ بالرأى ما لم يحجى ، الأثر ، فإذا جاء الأثر تركنا الرأى وأخذنا بالأثر .

وقال محمد بن اسحاق بن خزيمة الملقب بامام الاثمة لا قول لأحد مع رسول الله ﷺ ، إذا صح الخبر عنه وقال الأصم ، سمعت الربيع يقول ، سمعت الشافعي يقول إذا وجدتم في كتابي خلاف سنة رسول الله ﷺ فقولوا بسنة رسول الله ﷺ ودعوا ما قلت ، وقال أحمد بن علي بن عيسى بن ما هان الرازي ، سمعت الربيع يقول ، سمعت الشافعي يقول كل مسألة تكلمت فيها صح الخبر فيها عن رسول الله عند أهل النقل بخلاف ما قلت فاني راجع عنها في حياتي وبعد موتي ، وقال الربيع قال الشافعي ، لم أسمع أحداً نسبته عامة أو نسب نفسه الى علم يخالف في أن فرض الله اتباع أمر رسوله ﷺ والتسليم لحكمه ، فان الله لم يجعل لأحد بعده الا أتباعه ، وأمه لا يلزم قول رجل قال الا بكتاب الله وسنة رسوله وان ما سواهما تبع لهما ، وان فرض الله علينا وعلى من بعدنا وقبلنا في قبول الخبر عن رسول الله ﷺ واحد لا يختلف فيه الغرض ، وواجب قبول الخبر عن رسول الله ﷺ ، الا فرقة سأصف قولها ان شاء الله وذكر كلاماً طويلاً عن الشافعي رحمه الله وغيره تركناه طلباً للاختصار .

والمقصود أنه كذب على ابن القيم في دعواه أنه لا يجوز لأحد أن يأخذ من الكتاب والسنة ما لم تجتمع فيه شروط الاجتهاد من جميع العلوم ، ولا عجب من هذا فقد كذب على السلف رحمهم الله في أن مذهبهم في آيات الصفات وأحاديثها أنها تقول اما تفصيلاً واما اجمالاً أو يفوض تفصيلها الى الله .

ثم ذكر العراقي كلاماً زعم فيه أن الوهاية اتخذته ذرائع لتأسيس بدعتها ، وقد تقدم الكلام عليه ، ولكن أعاده ليكبر حجم كتابه ، وليزداد ان شاء الله بذكره مقتاً من الله وغضباً وزيادة في عقابه .

(ثم ذكر) أن تكفير المسلم أمر غير هين وأنه قد أجمع العلماء منهم الشيخ

ابن تيمية وابن القيم على أن الجاهل والمخطئ من هذه الأمة ولو عمل ما يجعل صاحبه مشركاً أو كافراً يعذر بالجهل والخطأ ، حتى تبين له الحجة بآيات واضحة لا يلتبس على مثله .

(فيقال) في جوابه اما تكفير المسلم فقد قدمنا أن الوهابية لا يكفرون المسلمين والشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله من أعظم الناس توفهاً وأحجاماً عن إطلاق الكفل حتى إنه لم يجزم بتكفير الجاهل الذي يدعو غير الله من أهل القبور أو غيرهم اذا لم يتيسر له من ينصحه ويبلغه الحجة التي يكفر تاركها قال في بعض رسائله وأن كنا لا نكفر من عبادة الكوازي لجهلهم وعدم من ينههم فكيف من لم يهاجر إلينا ، وقال وقد سئل عن مثل هؤلاء الجاهل فقرر أن من قامت عليه الحجة وتأهل لمعرفة تكفير بعبادة القبور ، وأما من أخلد إلى الأرض واتبع هواه فلا أدري ما حاله .

(وأما نقله) عن شيخ الاسلام وابن القيم على أن الجاهل والمخطئ إلى آخره فالجواب : أن يقال كلام الشيخين إنما هو في المسائل النظرية والاجتهادية التي قد يخفى الدليل فيها واما عباد القبور فهم عند السلف وأهل العلم يسمون الغالية لأن فعلهم غلو يشبه غلو النصاري في الأنبياء والصالحين وعبادتهم ، وأيضاً فإن هذا النقل فيه تكفير من قامت عليه الحجة ولو في المسائل الخفية ، فبطلت الشبهة العراقية ، ومسألة توحيد الله وإخلاص العبادة له لم يتنازع في وجوبها أحد من أهل الاسلام لا أهل الأهواء ولا غيرهم ، وهي معلومة من الدين بالضرورة ، كل من بلغته الرسالة وتصورها على ما هي عليه عرف أن هذا زبدتها وحاصلها ومئات الأحكام تدور عليه ، وقد قال شيخ الاسلام ابن تيمية في الرد على المتكلمين لما ذكر أن بعض أئمتهم توجد منهم الردة عن الاسلام كثيراً ، قال وهذا إن كان في المقالات الخفية ، فقد يقال فيها إنه مخطئ . ضال لم تقم عليه الحجة التي يكفر تاركها لكن هذا يصدر منهم في أمور يعلمها الخاصة والعامة من المسلمين أن رسول الله ﷺ بعث بها وكفر من خالفها ، مثل عبادة الله وحده لا شريك له ونهيه عن عبادة أحد سواه من الملائكة والنبين وغيرهم ، فإن هذه

أظهر شعائر الاسلام ومثل ايجابه للصلوات الحس وتعظيم شأنها ، ومثل تحريم الفواحش والزنا والخمر والميسر ، تم تجد كثيراً من رموسهم وقعوا فيها فكانوا مرتدين ، وأبلغ من ذلك أن منهم من صنف في دين المشركين كما فعل أبو عبد الله الرازي ، قال وهذه ردة صريحة ، انتهى .

فاذا علمت هذا فمن بلغته رسالة محمد ﷺ وبلغه القرآن فقد قامت عليه الحجة فلا يعذر في عدم الايمان بالله وملائكته ورسله واليوم الآخر فلا عذر له بعد ذلك بالجهل ، وقد أخبر الله سبحانه بجهل كثير من الكفار مع نصريحه بكفرهم ، ويقطع أن اليهود والنصارى اليوم جهال مقلدون ، ونعتقد كفرهم وكفر من شك في كفرهم ، وقد دل القرآن على أن الشك في أصول الدين كفر ، والشك هو التردد بين شيئين كالذي لا يحزم بصدق الرسول ولا كذبه ولا يحزم بوقوع البعث ولا عدم وقوعه ، ونحو ذلك كالذي لا يعتقد وجوب الصلاة ولا عدم وجوبها ، أو لا يعتقد تحريم الزنا ولا عدم تحريمه ، وهذا كفر باجماع العلماء ، ولا عذر لمن حاله هكذا بكونه لم يفهم حجج الله وبياناته لأنه لا عذر له بعد بلوغها ، وإن لم يفهمها ، وقد أخبر الله عن الكفار أنهم لم يفهموا فقال : (وجعلنا على قلوبهم أكنة أن يفقهوه وفي آذانهم وقراً) والآيات في هذا المعنى كثيرة والله أعلم .

(وأما قول هذا العراقي) حتى تتبين له الحجة يائماً واصحاً لا يلتبس على مثله .

(فأقول) هذا تحريف لسلام الشيخ فان الشيخ لم يقل حتى تتبين له الحجة إلى آخره وإنما هي زيادة عراقية ، وإنما قال الشيخ ولكن لغلبة الجهل وقلة العلم آثار الرسالة من المتأخرين لم يمكن تكفيرهم حتى يبين لهم ما جاء به الرسول ، فقوله حتى تتبين له الحجة يائماً واصحاً لا يلتبس على مثله إنما هو فهم الحجة ، وفرق بعيد بين قيام الحجة وفهم الحجة فان من بلغته دعوة الرسل فقد قامت عليه الحجة اذا كان على وجه يمكن معه العلم . ولا يشترط في قيام الحجة أن يفهم عن الله ورسوله ما يفهمه أهل الايمان والقبول والانقياد لما جاء به الرسول قال تعالى

(أم تحسب أن أكثرهم يسمعون أو يعقلون إن هم إلا كالأنعام بل هم أضل سبيلا) وقال (ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم وعلى أبصارهم غشاوة) وقال تعالى (وجعلنا على قلوبهم أكنة أن يفقهوه) إلى غير ذلك من الآيات في هذا المعنى .
ويقال أيضاً فرض كلام شيخ الإسلام وتقديره في الأمور التي قد ينحى دليلها عما ليس هو من ضروريات الدين ، ولا هو من الأمور الجلية بل هو في الأمور النظرية والاجتهادية والله أعلم .

(وأما قوله) والمسلم قد يجتمع فيه الكفر والإسلام والشرك والإيمان ولا يكفر ككفر أ ينقله عن الملة .

(فأقول) نعم هذا فيما دون الشرك والكفر الذي يخرج من الملة فاما مالا يخرج عن الملة كالشرك الأصغر ، كسير الرياء والتصنع للخلق والحلف بغير الله وقول الرجل ماشاء الله وشتت وهذا من الله ومنك وما أشبه ذلك ، والكفر كقوله ﷺ « لا ترجعوا بعدي كفارا يضرب بعضكم رقاب بعض » وقوله ﷺ « من حلف بغير الله فقد أشرك » وفي لفظ « فقد كفر » وغير ذلك مما جاء في الحديث بلفظ الكفر مما لا ينقل عن الملة من الكفر الأصغر .

(وأما ما ذكره) في الخوارج فانما هو لأجل ما قام بهم من التسمية المائعة من تكفيرهم والشيخ محمد بن عبد الوهاب لا يكفر الخوارج كما أن أكثر أهل العلم لا يكفرونهم وقد سئل علي بن أبي طالب رضي الله عنه عن الخوارج أ كفارهم ؟ فقال من الكفر فروا ، فقالوا منافقون ؟ فقال المنافقون لا يذكرون الله إلا قليلا وهؤلاء يذكرون الله كثيرا أو كلاما نحو هذا ، فقول العراقي : ومع كفرهم لم يكفرهم الصحابة ولا التابعون ، جهل عريض وتناقض بين ، وعدم معرفة بمقادير الصحابة وأهل العلم فانهم لو كانوا عند الصحابة كفارا كفرا يخرج من الملة لكفرهم الصحابة والتابعون فلما قام المانع من تكفيرهم أمسكوا عنه وهم أعلم الأمة وأعرفهم بالله وبدينه وأخشاهم له فهذا الكلام ونحوه .
إنما هو في أهل الأهواء والبدع كالخوارج وأشباههم من أهل البدع التي لم يخرجهم بدعتهم من الإسلام .

وأما مسألة عبادة القبور ودعائها مع الله فهي مسألة وفافية التحريم ، احماعية المنع والتأثيم ، فلم يدخل عباد القبور في كلام الشيخين لظهور برهاما ووصوح أدلتها وعدم اعتبار التهمة فيها هذا وجه الاخراج والاستدراج ومراد هذا الملحد أن عباد القبور لا يكفرون لأن الصحابة والتابعين لم يكفروا الخوارج فبعداً للقوم الظالمين .

وأما ما ذكره من قتال أهل الردة فليس الأمر كما زعم من التفرق وإن كان قد قال به بعض العلماء فالحق والصواب ما أجمع عليه الصحابة رضي الله عنهم فانهم لم يفرقوا بين من ارتد وصدوق مسيلة الكذاب والأسود العنسي وطليحة الاسدى وسجاح وبين من منع الزكاة ، بل قاتلوهم كلهم واستحلوا دماهم وأموالهم وسبيهم وسموهم كلهم أهل الردة ولم يقولوا الماسع الزكاة أنت مقر بوجودها أوجاها ؟ هذا لم يعهد عن الخلفاء والصحابة بل قال الصديق رضي الله عنه لعمر رضي الله عنه والله لو منعوني عقالا كانوا يؤدونه إلى رسول الله ﷺ لقانلتهم على منعه فجعل الميبح للقتال محرد المنع لا جحد الوجوب وقد روى أن طوائف منهم كانوا يقرون بالوجوب لكن بخلوا بها ومع هذا فسيرة الخلفاء فيهم جميعاً سيرة واحدة وهي قتل مقاتلتهم وسبي دراريهم وغنيمة أموالهم والشهادة على قتلاهم بالنار وسموهم جميعهم أهل الردة وكان من أعظم فضائل الصديق رضي الله عنه أن ثبتته الله عند فالحهم ولم يتوقف كما توقف غيره فناظرهم حتى رجعوا إلى قوله كما بينه شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله فإذا علمت ذلك فمن المحال أن يكون الحق والصواب مع من قال بخلاف ما قاله أصحاب رسول الله ﷺ الذين هم أفضل الأمة وأن يكون الحق والصواب مع من بعدهم ممن لا يساويهم ولا يقاربهم في العلم والفضل والمعرفة وقد ذكر ابن القيم رحمه الله في أعلام الموقعين نحواً من خمسة وأربعين وجهاً تدل على أن ما قاله الصحابة رضي الله عنهم هو الحق والصواب الذي لا شك فيه .

فصل

ثم ذكر العراقي فرق أهل الضلال من أهل الاهواء والبدع الدين فارقوا الجماعة كالقدرية والمعتزلة والمرجئة والجهمية والرافضة ولم يذكر من فرق أهل الاهواء إلا هؤلاء ، ثم قال ومذهب السلف الذي تتستر به الوهاية هو عدم القول بتكفير طوائف المارقين الذين ذكرناهم ، والعجب كل العجب أن هذا العراقي يقر أن هؤلاء الطوائف هم المارقون المفارقون للجماعة وهو يقول بأقوالهم في نفي الصفات .

(والجواب) أن نقول : هذا كذب على السلف رصوان الله عليهم فانهم كفروا بغلاة الرافضة كالدين حرقهم علي بن أبي طالب رضى الله عنه وكذلك كفروا بغلاة القدرية وغلاة المرجئة والمعتزلة وغلاة الجهمية ، وقد حكى شيخ الاسلام تكفير من قام به الكفر من أهل الاهواء ، قال واصطرب الناس في ذلك فمنهم من يحكى عن مالك فيه قولين ، وعن الشافعى كذلك ، وعن احمد روايتين ، وأبو الحسن الاشعري وأصحابه لهم فيه قولان ، قال وحقيقة الامر أن القول قد يكون كفراً فيطلق القول بتكفير قائله ، ويقال لمن قال هذا فهو كافر لكن الشخص المعين الذى قال لا يكفر حتى تقوم عليه الحجة التى يكفر تاركها ، انتهى . وحيث كان الحال هكذا فى الخوارج قد اختلف الناس فى تكفيرهم والغلاة فى علي لم يختلف أحد فى تكفيرهم وكذلك من سجد لعير الله أو ذبح لغير الله أو دعاه مع الله رغباً أو رهباً كل هؤلاء اتفق السلف والخلف على كفرهم كما ذكره أهل المذاهب الاربعة ولا يمكن أحد أن ينقل عنهم قولاً ثانياً ، وهذا تعلم أن النزاع وكلام شيخ الاسلام ابن تيمية وأمثاله فى غير عباد القبور والمشركين فرضه وموضوعه فى أهل البدع المخالفين للسنة والجماعة ، وهذا يعرف من كلام الشيخ فاذا عرفت ان كلام الشيخ ابن تيمية فى أهل الاهواء كالقدرية والخوارج والمرجئة ونحوهم ما خلا غلاتهم تبين لك أن عباد القبور والجهمية خارجون من هذه الاصناف ، وأما كلامه فى عدم

تكفير المعين فالمقصود به في مسائل مخصوصة قد يحكى دليلها على بعض الناس كما في مسائل القدر والأرحاء . ونحو ذلك بما قاله أهل الأهواء فان بعض أقوالهم تتضمن أمورا كفرية من رد أدله الكتاب والسنة المتواترة فيكون القول المتصمر لرد بعض النصوص كفرا ولا يحكم على قائله بالكفر لاحتمال وجود مانع كالحمل وعدم العلم بنفس النص أو بدلالته ، فان الشرائع لا يلزم إلا بعد بلوغها ولذلك ذكر هذا في الكلام على مدح أهل الأهواء وفدح ص على هذا فقال في تكفير أباس من أعيان المتكلمين بعد أن قرر هذه المسألة ، قال : وهذا إذا كان في المسائل الحفية فقد يقال بعدم التكفير ، وأما ما يمع منهم في المسائل الطاهرة الحلية أو ما يعلم من الدين بالضرورة فهذا لا يتوقف في تكفير قائله ، وهذا يعلم غلط هذا العراقي وكذبه على شيع الاسلام ، وعلى الصحابة والتابعين في عدم تكفير غلاة القدريّة وغلاة المعتزلة وغلاة المرجئة وغلاة الجهمية والرافضة ، فان الصادر من هؤلاء كان في مسائل ظاهرة جليلة ، وفيما يعلم بالضرورة من الدين ، وأما من دخل عليه من أهل السنة بعض أقوال هؤلاء وخاض فيما خاصوا فيه من المسائل التي قد يحكى دليلها على بعض الناس أو من كان من أهل الأهواء من غير غلاتهم بل من فلدتهم وحسن الظن بأقوالهم من غير طر ولا بحث فهؤلاء هم الذين توقف السلف والآئمة في تكفيرهم لاحتمال وجود مانع بالحمل وعدم العلم بنفس النص أو بدلالته قبل قيام الحجة عليهم ، وأما إذا قامت الحجة عليهم ، فهذا لا يتوقف في كفر قائله .

(وأما قوله) قال شبح الاسلام تقي الدين بن تيمية لم يكفر الامام احمد الخوارج ولا المرجئة ولا أعيان الجهمية بل صلى خلف الجهمية الذين دعوا الناس إلى قوتهم وعاقبوا من لم يوافقهم بالعقوبات السديدة .

فالجواب أن يقال قد تقدم عدم تكفير الخوارج والمرجئة غير الغالية منهم وأما الجهمية فيقال لو سلم هذا فجوابه من أوضح الواضحات عند أهل العلم والأثر وذلك أن الامام احمد وأمثاله من أهل العلم والحديث لا يختلفون في تكفير

الجهمية وأنهم صلال زنادقة ، وقد ذكر من صنف في السنة تكفيرهم عن عامة
أهل العلم والآثر وعد اللالكائي الامام رحمه الله تعالى منهم عدداً يتعذر ذكرهم
في هذا الجواب ، وكذلك ابن الامام احمد في كتاب السنة والخلال في كتاب
السنة وابن أبي مليكة في كتاب السنة وامام الأئمة ابن خزيمة فرر كفرهم وقلة
عن أساطين الأئمة . وقد حكى كفرهم شمس الدين بن القيم في كافيته عن حماسة
من أئمة المسلمين وعلمائهم والصلاة خلفهم لا تنافي القول تكفيرهم لكن تحب
الاعادة حيث لا تمكن الصلاة خلف غيرهم ، والرواية المشهورة عن الامام
احمد هي المنع من الصلاة خلفهم ، وقد يفرق بين من قامت عليه الحجة التي
بكفر تاركها وبين من لا شعور له بذلك وهذا القول يميل اليه تسيح الاسلام
في المسائل التي قد يخفى دليلها على بعض الناس ، كما تقدم ذكره . وعلى هذا
القول فالجهمية في هذه الازمنة قد بلغت الحجة وظهر الدليل وعرفوا ما عليه
أهل السنة واشتهرت الاحاديث النبوية وظهرت ظهوراً لس بعده إلا المكاراة
والعناد ، وهذا حقيقة الكفر والاحاد ، كيف لا وقولهم يقتضي من تعطيل
الذات والصفات والكفر بما اتفقت عليه الرسالة والنبوات وشهدت به الفطر
السليمات ما لا يبقى معه من حقيقة الربوبية والالهية ولا وجود للذات المقدسة
المتصفة بجميل الصفات ، وهم انما يعبدون عدما لا حقيقة لوجوده ويعتمدون
من الخيالات والشبه ما يعلم فساد بضرورة العقل وبالضرورة من دين الاسلام
عند من عرفه وعرف ما جاءت به الرسل من الاثبات . وليشر المريسي وأمثاله
من الشبه والكلام في بني الصفات ما هو من جنس هذا المذكور عند الجهمية
التأخرين بل كلامه أخف إلحاداً من بعض هؤلاء الضلال ، ومع ذلك فأهل
العلم متفقون على تكفيره وعلى أن الصلاة لا تصح خلف كافر جهمي أو غيره
وقد صرح الامام احمد فيما نقل عنه ابنه عبد الله وغيره أنه كان يعيد صلاة الجمعة
وغيرها وقد يفعله المؤمن مع غيرهم من المرتدين اذا كانت لهم شوكة ودولة
والنصوص في ذلك معروفة مشهورة من طلبها وجدها ، انتهى . وقد تقدم
كلام أبي حنيفة وتصريحه بكفر من قال لا أدري العرش في السماء أم في الارض

قال لأنه أسكر أنه في السماء لأن الله في أعلى عليين وأنه يدعى من أعلا لا من أسفل ، وقال الامام الشافعي رحمه الله : لله أسماء وصفات لا يسع أحدا ردها ومن خالف بعد تبوت الحجة عليه كفر ، وأما قبل قيام الحجة فانه يعذر بالجهل وتبنت هذه الصفات ونسب عنه التشبيه كما نبى عن نفسه فقال : (ليس كمنله شيء وهو السميع البصير) انتهى .

وقال شيخ الاسلام رحمه الله بعد كلام سبق : والبدعة التي يُعَدُّ بها الرجل من أهل الاهواء ما اشتهر عند أهل العلم بالسنة مخالفتها للكتاب والسنة كبدعة الخوارج والروافض والقدرية والمرجئة ، فان عبد الله بن المبارك ويوسف بن أسباط وغيرهما ، قالوا أصول الاليتين وسبعين فرقة هي أربع : الخوارج والروافض والمرجئة والقدرية ، قيل لابن المبارك فالجهمية ، قال ليست من أمة محمد ﷺ والجهمية نفاسة الصفات الدين يقولون القرآن مخلوق وان الله لا يرى في الآخرة ، وان محمداً لم يعرج به الى الله ، وان الله لا علم له ولا قدرة ولا حياة ونحو ذلك كما يقوله المعتزلة والمتفلسفة ومن انبعضهم . وقد قال عبد الرحمن بن مهدي هما صنفان فأحدهما الجهميه والرافضة فهذان الصنفان شرار أهل البدع ومنهم دخلت القرامطة الباطنية كالتصيرية والاسماعيلية ومنهم اتصلت الاتحادية فانهم من جنس الطائفة الفرعية والرافضة في هذه الازمان مع الرافض جهميه قدرية فانهم ضموا الى الرافض مذهب المعتزلة ثم يخرجون الى مذهب الاسماعيلية ونحوهم من أهل الزندقة والاتحاد ، انتهى كلامه رحمه الله . وهذا العراقي الملحد ضم الى معتقده في عبادة القبور مذهب الجهميه والمعتزله ، وقول الرافضة في الرؤية والقدرية .

(وأما قوله) عن شيخ الاسلام وقال أيضاً ما محصله ان من البدع المنكرة تكفير طائفة من المسلمين واستحلال دماءهم وأموالهم اذ لعل تلك الطائفة ليس فيها من البدعة ما في الطائفة المنكرة لها ولو فرض أن تلك الطائفة قد ابتدعت لم يحز للطائفة التي على السنة أن تكفرها لما عسى أن تكون بدعتها ناشئة عن خطأ الى آخره .

(فالجواب) أن نقول لبس هذا بما نحن فيه في شيء ، فإن من أهل البدع من لم تخرجه بدعته من الاسلام وليس الكلام في هؤلاء وفرض كلام الشيخ فيمن لم تكن بدعته تخرجه من الاسلام وانما الكلام في غلاة هؤلاء الطوائف وبهذا يعلم كل من له أدنى مسكة من عقل وأقل معرفة من علم أن عباد القبور والجهمية لا يدخلون في أهل البدع والاهواء الذين تقدم كلام الشيخ فيهم ، والشيخ محمد رحمه الله لا يكفر أحداً من هذا الجنس ولا من هؤلاء النوع وانما يكفر من طفق بتكفيره الكتاب العزيز وجاءت به السنة الصحيحة واجتمعت على تكفيره الامة كمن بدل دينه وفعل فعل الجاهلية الذين يعبدون الملائكة والانبيا والصالحين ويدعونهم مع الله فان الله كفرهم وأباح دماءهم وأموالهم كما دل عليه الكتاب العزيز والسنة المستفيضة .

فصل

اذا تبين لك هذا فن عجيب أمر هذا العراقي وشدة غباوته ، وأنه انما دعى من عجمته ، وعدم معرفته وتلقى العلوم الشرعية من مظانها تناقضه كما قال تعالى (ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيراً) . فمن ذلك أنه ذكر فيما تقدم في غير موضع أن الوهاية قد خبطت كل الخطب في تنزيهه تعالى حيث أثبت إلا جعل استوائه سبحانه ثبوتاً على عرشه ، واستقراراً وعلواً فوقه ، وأثبتت له الوجه واليدين ، وبعضته سبحانه فجعلته ماسكاً بالسموات على أصبع والارض على أصبع ، والشجر على أصبع ، والملك على أصبع ، ثم أثبتت له تعالى الجهة فقالت : هو فوق السموات ثابت على العرش يشار اليه بالاصابع الى فوق اشارة حسية ، وينزل الى السماء ويصعد ، ثم نبي الرؤية في مواضع أخرى وأولها بنوع من الانكشاف والتجلي من غير حاجة للبصرة ، ولا محاذاة لها . وفي موضع آخر قال : فاعتقدوا متمسكين بظواهر الآيات أن الله تعالى على عرشه وعلاه علواً حقيقياً ، وأن له تعالى وجهاً ويدين ، وأنه ينزل الى السماء الدنيا ويصعد نزولاً وصعوداً حقيقين ، وأنه يشار اليه في السماء بالاصبع ،

ثم نكس على رأسه ، فقال : لما أتى على فرق أهل الاهواء قال :

ثم فارقت الجهمية الجماعة فقالوا : ليس على العرش إله يعبد ، ولا لله في الأرض من كلام ، وأنكروا صفات الله التي أثبتتها لنفسه في كتابه المبين ، وأثبتوا رسوله الصادق الأمين ، وأجمع على القول بها الصحابة ، وكذلك أنكروا رؤية الله تعالى في الدار الآخرة إلى غير ذلك من أقوالهم ومعتقداتهم الكفرية .

هذا لفظه بحروفه فنقض ما تقدم من قوله في الرواية بما قاله هاهنا من أن الجهمية فارقوا الجماعة ، وقالوا : أنه ليس على العرش إله يعبد ، وأنهم أنكروا الصفات التي أثبتتها لنفسه ، وأثبتها له رسوله ، وأجمع على القول بها الصحابة ، وكذلك قال في رؤية الله تعالى وصرح أن هذا وغيره من معتقداتهم الكفرية ، وكذلك قال في سائر الفرق أنهم فارقوا الجماعة ، وأن أهل السنة لم يكفروهم بهذه الكفریات وهكذا يكون كلام من اتبع هواء وأضله الله على علم وختم على سمعه وقلبه وجعل على بصره غشاوة فمن يهديه من بعد الله وإلا فكيف يعتقد أن الله ينزه عن اثبات صفات كماله ونعوت جلاله ، ثم يحكم على أن القائل بها مفارق للجماعة مخالف لما أجمع عليه الصحابة ، وأن اعتقاد هذا من العقائد الكفرية ثم يقول ، ومع تماديهم في ضلالهم واستمرارهم على عنادهم ، بعد أن بين أهل الحق لهم خطأ مذهبهم لم يكفروهم ، بل جعلوا الإخوة الإيمانية ثابتة لهم ولمن قبلهم من أهل البدع ، هذا قوله في المرجئة والمعتزلة والقدرية ، وأما الجهمية فقال ومع ذلك فقد رد عليهم الأئمة وبينوا ضلالهم حتى أنهم قتلوا بعض دعاة كجهم بن صفوان والجعد بن درهم ، وبعد أن قتلوهم غسلوهم وصلوا عليهم ودفنوه في مقابر المسلمين ، ولم يجرؤوا عليهم أحكام أهل الردة ، وقال في الرافضة ومع ذلك فلم يكفرهم أحد من العلماء ولا منعوهم عن التوارث ولا التناكح وأجرؤوا عليهم أحكام المسلمين ، ويكفي مجرد حكاية ضلاله عن التكلف في رده ، إذ من المعلوم بالضرورة أن هذا الكلام بكلام المجاذيب الذين ينطقون بما لا يعقلون أشبه به من نسبته إلى أحد من أهل العلم والله المستعان .

(ثم ذكر) اعتقاد الاجماع على أن من أقر بما جاء به الرسول وان كانت فيه خصلة من الكفر أو الشرك لا يكفر حتى تقام عليه الحجة إلى آخر ما ذكره بما قد بيناه فيما تقدم جوابه وكلام العلماء فيه .

(ثم قال) : في آخر فقد تبين ما للوهابية في تكفيرها المسلمين من البدعة والمخالفة لما جاء كتاب الله وسنة رسوله ولأقوال أئمة الدين والعلماء المجتهدين .

والجواب : أن يقال قد بينا فيما تقدم أن الوهابية لا يكفرون المسلمين ولا يكفرون أيضاً أهل الاهواء مطلقاً إلا بعد بلوغ الحجة على من قام به مكفر من المكفرات وما قض من النواقض ، ولم يكفر إلا من نطق كتاب الله وسنة رسوله بتكفيره وخالف أئمة الدين والعلماء المجتهدين وأجمعت الامة على تكفيره كمن بدل دينه وفعل فعل الجاهلية الذين يعبدون الملائكة والانبياء والصالحين ويدعونهم مع الله فان الله كفرهم وأباح دماءهم وأموالهم فلا يهولنك سفسطة هذا العراقي وتمويهه بهذه العبارة ، فانه أول من خالفها كيف وقد قال فيما مضى من كلامه ان أدلة نصوص الكتاب والسنة ظواهرظنية لا تعارض اليقينية يعنى باليقينيات معقولات الفلاسفة واليونان واباط فارس وفروخ الجهمية وورثة المجوس والصابئين من المتكلمين الخارجين عن سبيل المؤمنين .

فصل

قال العراقي : الوهابية ونفيها التوسل : ذكرنا فيما سبق تكفير الوهابية لمن خالف بدعتها من جميع المسلمين ونسبتها إياهم إلى الشرك الأكبر ، وقد آن لنا أن نذكرها هنا ما اتخذته ذريعة لتكفيرهم من الأمور فمنها الاستغاثة بالانبياء والاولياء والتوسل بهم إلى الله تعالى وزيارتهم قبورهم فهي قد نفت ذلك وحرمته وشددت النكير على المستغيثين والمتوسلين والزائرين فكفرتهم وعدتهم مشركين كعباد الأوثان بل جعلتهم أسوأ حالا منهم حيث قالت إن

المشركين السابقين كانوا مشركين في الألوهية فقط ، وأما مشركوا المسلمين
نعى بهم من خالفها منهم فقد أشركوا في الألوهية والربوبية ، وقالت أيضاً ان
الكفار في زمن رسول الله ﷺ لا يشركون دائماً بل نارة يشركون وتارة
يوحدون الله ويتركون دعاء الانبياء والصالحين ، وذلك أنهم اذا كانوا في السراء
دعواهم واعتقدوا بهم واذا أصابهم الضر والشدائد تركوهم وأخلصوا لله الذين
وعرفوا أن الانبياء والصالحين لا يملكون ضراً ولا نفعاً .

والجواب على سبيل القرض - وسيأتي الجواب على ما يجيب به عما قالت
الوهاية - أن يقول : أما الاستغاثة بالانبياء والاولياء فهي من الشرك الأكبر
لأن الاستغاثة طلب الغوث . ومن طلب من ميت أو عائب ما لا يقدر عليه
الا الله كان مشركاً لأن الاستغاثة من أنواع العبادة فصرفها لغيره شرك ، قال
شيخ الاسلام ومن أعظم الشرك أن يستغيث الرجل بميت أو غائب كما ذكره
السائل ويستغيث به عند المصائب يا سيدي فلان كأنه يطلب منه إزالة ضره
أو جلب نفعه وهذا حال النصارى في المسيح وأمه واحبارهم ورهبانهم ،
ومعلوم أن خير الخلق وأكرمهم على الله بينا محمد ﷺ ، وأعلم الناس بقدره
وحقه أصحابه ولم يكونوا يفعلون شيئاً من ذلك في مغيبه ولا بعد مماته الى آخر
كلامه رحمه الله تعالى ، وأما التوسل بهم الى الله كأن يسأل الله تعالى بحاجتهم
أو بحرمتهم ، فهذا ليس بشرك بل هو من البدع المحرمة والذرائع المفضية الى
ما هو أكبر من ذلك ، وأما زيارة قبورهم على الوجه الشرعي فلا مانع منه
ونسبته الى الوهاية كذب عليهم ، وأما مع تد الرحل فبدعة محرمة ، فان
تضمنت زيارتهم دعاءهم والاستغاثة بهم والالتجاء اليهم فهو الشرك الأكبر
المخرج عن الملة ، وأدلة ذلك الآيات التي ذكرها فيما يأتي :

وأما كون مشركي أهل هذه الازمان أسوأ حالا من مشركي الجاهلية فنعم
لأن الكفار الأولين كانوا مقرين بتوحيد الربوبية فيقرون أن الله هو الخالق
الرازق المحي المميت المدبر النافع الضار الى غير ذلك مما ذكره الله عنهم ولم
يدخلهم ذلك في الاسلام ، وإنما كان شركهم في الألوهية ، فان الاله هو الذي

تأله القلوب محبة واجلالاً وتعظيماً ، ومن أنواع ذلك الدعاء والخوف والرحمة
والحب والتعظيم والاستغاثة والاستعانة والدع والذر والتوكل والالتجاء
والرغبة والرغبة والخضوع والخشوع والامانة الى غير ذلك من أنواع العبادة
وهذه حال عباد القبور في هذه الارمان .

وأما كون الكفار في زمن رسول الله ﷺ لا يشركون دائماً بل تارة
يشركون وتارة يوحدون ويتركون دعاء الانبياء والصالحين وذلك أنهم اذا
كانوا في السراء دعوهم واعتقدوا بهم واذا أصابهم الضر والتدائد تركوهم
وأخلصوا لله الدين وعرفوا أن الانبياء والصالحين لا يملكون ضراً ولا نفعاً .
فهذا لبس هو قول الوهاية بل هو نص كتاب الله تعالى ، قال تعالى : (فاذا
ركبوا في الفلك دعوا الله مخلصين له الدين فلما نجاهم الى البر اذا هم يشركون .
ليكفروا بما آتيناهم وليتمتعوا فسوف يعلمون) الى غير ذلك من الآيات ،
وأما مشركوا أهل هذه الأزمان فاه لا يشد شركهم إلا اذا وقعت بهم الشدائد
فاهم ينسون الله ولا يدعون إلا معبودهم ، فشركهم دائم في الرخاء والشدّة ،
وهذا أمر معلوم مشاهد لا ينكره الا مكابر في الحسيات مباحث في الضروريات .

(قال العرقى) حملت الوهاية جميع الآيات القرآنية التي نزلت في المشركين
على الموحدين من أمة محمد ﷺ وتمسكت بها في تكفيرهم منها قوله تعالى :
(فلا تدعوا مع الله أحدا) ، وقوله تعالى : (ومن أصل ممن يدعو من دون الله
من لا يستجيب له الى يوم القيامة وهم عن دعائهم غافلون واذا حشر الناس
كانوا لهم أعداء وكانوا بعبادتهم كافرين) . وقوله تعالى : (ولا تدع من دون
الله ما لا ينفعك ولا يضرك فان فعلت فانك إذا من الظالمين) ، وقوله تعالى
(والذين يدعون من دونه ما يملكون من قطمير . ان تدعوهم لا يسمعوا
دعائكم ولو سمعوا ما استجابوا لكم ويوم القيامة يكفرون بشرككم ولا ينبؤا
مثل بحير) ، وقوله : (ولا تدع مع الله إلهاً آخر فتكون من المعذنين)
وقوله تعالى : (له دعوة الحق والذين يدعون من دونه لا يستجيبون لهم بشئ
إلا كاسط كفيه الى الماء ليبلغ فاه وما هو ببالغه وما دعاء الكافرين

إلا في ضلال) ، وقوله تعالى : (قل ادعوا الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلاً . أولئك الذين يدعون يبتغون إلى ربهم الوسيلة أيهم أقرب ويرجون رحمته ويخافون عذابه إن عذاب ربك كان محذورا) إلى غير ذلك من الآيات النازلة في المشركين ، فزعم ابن عبد الوهاب أن كل من استغاث بالنبي ﷺ ، وتوسل به أو بغيره من الأنبياء والأولياء والصالحين أو ناداهم أو سأله الشفاعة أو زار قبره يكون في عداد هؤلاء المشركين داخلا في عموم هذه الآيات وشهته في ذلك أن هذه الآيات وإن كانت نازلة في المشركين إلا أن العبرة لعموم اللفظ لا لخصوص السبب ، انتهى .

فكل ما ذكره عن الوهائية حق وبه نقول إلا ما كان من لفظ التوسل أو زيارة القبور فقد تقدم في الفصل الأول الجواب عن ذلك وأما لا مكفر بهما . ثم انظر ماذا يحجب به من المحركة الساذجة المارجة الساذجة .

قال والجواب أما لا نكر أن العبرة هي لعموم اللفظ لا لخصوص السبب ، ولكن نقول إن هذه الآيات لا تشمل من زعمت الوهائية أنها شاملة لهم لما أنه ليس من أحوال الكفار الذين نزلت هذه الآيات فيهم شيء عند المتوسلين والمستغثين ، فإن الدعاء يأتي لمعان شيء كما سنذكره قريباً وهو في هذه الآيات كلها بمعنى العبادة ، والمسلمون لا يعبدون إلا الله تعالى وليس فيهم من اتخذ الأنبياء والأولياء آلهة وجعلهم شركاء لله تعالى حتى تعمهم هذه الآيات ، ولا اعتقدوا أنهم يستحقون العبادة ، ولا أنهم يخلقون شيئاً ، ولا أنهم يملكون ضرراً ولا نفعاً . بل إنما اعتقدوا أنهم عبيد الله مخلوقون له ، ما فصدوا بزيارة قبورهم والتوسل بهم إلى الله تعالى إلا التبرك بهم لكونهم أحباء الله المقربين الذين اصطفاهم واجتباهم فبركتهم يرحم عباده .

قالت الوهائية : إن اعتذاركم هو عين اعتذار المشركين عن عبادة الأصنام فقد قال تعالى حكاية عن المشركين في اعتذارهم عن عبادة الأصنام (ما عبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى) فالمشركون ما اعتقدوا في الأصنام أنها تخلق شيئاً ، بل اعتقدوا أن الخالق هو الله تعالى بدليل قوله (ولئن سألتهم من خلقهم ليقولن

الله (وقوله تعالى (ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن الله)
فإنما حكم الله تعالى عليهم بالكفر لقولهم (ليقربونا إلى الله زلفى) قالت :
وهكذا المتوسلون بالأنبياء والصالحين يقولون ما هو بمعنى قول المشركين
ليقربونا إلى الله زلفى .

قال العراقي : والحواب من وجوه : الاول أن المشركين جعلوا الأصنام
آلهة والمسلمون ما اعتقدوا إلا إلهاً واحداً فعندهم أن الأنبياء وأولياء
أولياء ليس إلا فلم يتخذوهم آلهة مثل المشركين .

(والجواب عن أجوبة هذا الملحد) أن يقول ما ذكره العراقي ليس هو
حاصل ما تحيب به الوهابية من أشرك بالله غيره واتخذ معه آلهة من دونه ، فإن
عندهم من الأدلة والأجوبة ما لم تحط به علماً ، ولا تقدر على نقضه وإبطاله ،
كما قال تعالى (ولا يأتوك بمثل إلا جئناك بالحق وأحسن تفسيراً) فاهم هم
أتباع رسول الله على الحقيقة لا على الدعوى والانتساب ، ولكننا في هذا
المقام إنما نجيب على أجوبته بما يبين بطلانها ، ويهدم أركانها ، ويهدم بانيها ،
وإن كان ما أجهلهم به أو هن من خيط العنكبوت فنقول : قد كان من المعلوم
عند من له معرفة بالعلوم الشرعية أن المشركين الذين قاتلهم رسول الله ﷺ
منهم من يعبد الأصنام المصورة على صور الصالحين وذوي سواع ويغوث
وعوق ونسر ، ومنهم من يعبد الملائكة والأنبياء والصالحين ويجعلونهم وسائط
بينهم وبين الله ، ويقولون نريد منهم التقرب إلى الله ، ونريد شفاعتهم ، ومنهم من
يعتقد في الأشجار والأحجار يرجون بركتها وغير ذلك ومع ذلك كانوا يعلمون
أن الأنبياء وأولياء ، وأن الأولياء أولياء ، وأن الأشجار كالعري شجرة ، وأن مناة
أكلة يذبحون لألهتهم عندها يرجون بركتها ، وكذلك اللات يعلمون أنها صخرة
كان يلت عليها السويق للحاج فبعث محمد ﷺ يحدد لهم دين أبيهم إبراهيم ويخبرهم
أن هذا التقرب والاعتقاد محض حق الله لا يصلح منه شيء لا للملك مقرب ، ولا
نبي مرسل فضلاً عن غيرهما ، وهؤلاء المشركون لم يعتقدوا في آلهتهم التي يدعونها

من دون الله من الأصنام ، والملائكة ، والانبيااء والاولياء والصالحين ، انهم يستحقون العبادة ولا أنهم يخلقون شيئاً ، ولا انهم يملكون ضرراً ولا نفعاً ، ويعلمون أن الله هو الخالق الرازق ، المحي المميت ، المدبر لجميع الأمور ، ولكن لم يدخلهم ذلك في التوحيد الذي دعاهم اليه رسول الله ﷺ من اخلاص العبادة لله وحده لا شريك له ، وأن يكون الدين كله لله ، والنذر كله لله ، والديج كله لله والاستغاثة كلها بالله ، والالتجاء اليه وحده ، والتوكل عليه ، والخوف والرحاء منه ، والدعاء كله لله ، وجميع أنواع العبادة كلها لله . فاذا عرفت أن اقرارهم بتوحيد الربوبية لم يدخلهم في الاسلام ، وأن قصدهم الملائكة والانبيااء والاولياء يريدون شفاعتهم والتقرب إلى الله بهم ، ويتبركون بهم لكونهم أحياء الله المقربين الذين اصطفاهم الله واجتباهم ، هو الذي أحل دماءهم وأموالهم . عرفت حينئذ التوحيد الذي دعت اليه الرسل ، وأنى عن الاقرار به المشركون ، وهذا التوحيد هو معنى قولك لا إله إلا الله ؛ فان الإله هو الذي تأله القلوب ، ويقصد لأجل هذه الامور سواء ، كان ملكاً ، أو نبياً ، أو ولياً ، أو شجرة ، أو قرأ ، أو جنياً . لم يريدوا أن الإله هو الخالق الرازق المدبر ، فن صرف من هذه العبادة المتقدم ذكرها شيئاً لغير الله فقد اتخذها إلهاً لأنه صرف خالص حق الله لغيره ، وأتركه معه في عبادته ، ومن أترك بالله أحداً في عبادته كان مشركاً سواء كان المدعو المستغاث به ملكاً أو نبياً ، أو ولياً ، أو صمياً ، فقول هذا العراقي إن المشركين جعلوا الاصنام آلهة والمسلمون ما اعتقدوا إلا إلهها واحداً ، جهل عظيم وغباوة مفرطة ، فان المشركين عبدوا الملائكة ، وعيسى ، واللات ، وهو قبر رجل صالح مع الاصنام المصورة وصرفوا لهم خالص حق الله كما تقدم ذكره . وأيضاً فان رسول الله ﷺ لما قال لهم « قولوا لا إله إلا الله » قالوا : — اجعل الآلهة إله واحد ان هذا شيء عجاب — فالكفار الجهال يعلمون أن مراد النبي ﷺ بهذه الكلمة هو افراد الله تعالى بالتعلق والكفر بما يعبد من دون الله والبراءة منه ، وأن يكون الدين كله لله ، فاذا صرف المشركون لمن يعتقدون فيه شيئاً من هذه العبادة كانوا بذلك مشركين ، فكذلك

من يزعم انه مسلم ويتلفظ بالشهادتين ويقر بسائر الأركان إذا صرف من هذه العبادة شيئاً لغير الله كان مشركاً ، ولا ينفعه اعتقاده أن الله إله واحد وهو يعبد معه غيره ، ولا تنفعه معرفته أن الأنبياء أرباء ، والأولياء أولياء وهو يشركهم في عبادة الله .

فصل

قال العراقي : الثاني أن المشركين اعتقدوا أن تلك الآلهة تستحق العبادة بخلاف المسلمين فاهم لم يعتقدوا أن أحداً من المتوسلين بهم مستحق لأقل عبادة وليس عندهم المستحق للعبادة إلا الله وحده .

والجواب أن يقول : هذه العبادة التي صرفها المشركون الأولون لآلهتهم هي ما يفعله المشركون من عباد القبور في هذه الأزمان سواء سواء وان زعموا أن هذا توسل ، فالعبرة بالحقائق لا بالاسماء ، فإن المشركين الأولين ما زعموا أن آلهتهم التي عبدوها من دون الله من الأنبياء والأولياء والصالحين والملائكة شاركوا الله في خلق السموات والأرض ، أو استقلوا شيء من التدبير والتأثير والإيجاد ولو في خلق ذرة من الذرات ، ولا أنهم مستحقون للعبادة ، وإنما كانوا يدعونهم ويلتجئون إليهم ، ويسألونهم على وجه التوسل بجاههم وشفاعتهم ليقربوهم إلى الله زلفى .

ويقال لهذا الملحد أيضاً لا يخلو معتقد هذه الأفعال عن أحد ثلاثة أمور ، أما أن يعتقد أنهم مستحقون للعبادة من دون الله أو مع الله ، وأما أن لا يعتقد ذلك لكن ليقربوهم إلى الله زلفى ، وأما أن لا تكون هذه الأفعال عبادة ، فإن كان أراد أن هذه ليست بعبادة فقد كابر العقل والشرع وباهت في الضروريات وإن كان أراد بها ليقربوهم إلى الله زلفى مع اعتقادهم أن الله هو النافع الضار المدبر لجميع الأمور ، وأنه لا خالق إلا الله فهذا هو شرك الجاهلة ، وإن أراد

أهم مستحقون للعبادة من دون الله أو مع الله كان هذا أعظم من شرك الجاهلية فان هذا شرك في الربوبية والالوهية معاً .

فاذا عرفت ان هذا الشرك الذي يسميه هؤلاء توسلاً وتشفعاً بجاه البى أو بحقه وغير ذلك من الالفاظ ، أو بجاه غير النبي كالملائكة والأولياء والصالحين وهو ان يعتقد أحدهم في غير الله انه بذاته يقدر على جلب منفعة لمن دعاه أو استغاث به ، أو دفع مضرة ، أو أن يحصل بركته وتفاعته كان هذا هو العبادة التي لا يستحقها الا الله فان العبادة التي لا يستحقها الا الله مع الإقرار بتوحيد الربوبية هي أفعال العبد الصادرة منه كالدعاء ، والحب . والخوف ، والرجاء ، والخضوع ، والخشوع ، والامابة والتوكل والمحبة والتعظيم ، والاستغاثة والدعاء والالتجاء ، والاستعانة ، والاستعاذة ، والذبح والنذر ، وغير ذلك من أنواع العبادة التي اختص بها دون من سواه وهو المستحق لها دون من عداه ، فمن صرف منها شيئاً لغير الله كان مشركاً سواء اعتقد التأثير فيما يدعوه ويستغيث به ، أو أنه مستحق لذلك أو غير مستحق ، أو لم يعتقد ذلك وان فر من تسمية فعله شركاً وتأله وعبادة ، فانه من المعلوم عند كل عاقل أن حقائق الأشياء لا تتغير بتغير اسمائها فلا تزول هذه المفاصد بتغير أسمائها كتسمية عبادة غير الله توسلاً وتشفعاً ، أو تبركاً وتعظيماً للصالحين وتوقيراً ، فان الاعتبار بحقائق الأمور لا بالأسماء والاصطلاحات ، والحكم يدور مع الحقيقة وجوداً وعدماً لا مع الأسماء . فقولُه عن مشركي هذا الزمان أنهم لا يعتقدون أن أحداً منهم بتوسله يزعم أنهم مستحقون لأقل عبادة تمويه وسفسطة من هذا العراقي لأن المستحق للعبادة هو الذي تأله القلوب محبة واجلالاً وتعظيماً فن تأله غير الله قد اعتقد أنه مستحق للعبادة بتأله اياه بأنواع هذه العبادة شاء أم أبى ، ولا ينفعه اقراره أن المستحق للعبادة هو الله وحده وهو يشرك به غيره .

(وأما قوله) الثالث أن المشركين عبدوا تلك الآلهة بالفعل كما قال تعالى حكاية عنهم (ما عبدتم إلا ليقربونا إلى الله زلفى) والمسلمون ما عبدوا الا بياء والصالحين في توسلهم إلى الله تعالى .

(فالجواب) أن يقال : إن المشركين عبدوا تلك الآلهة بالفعل الصادر منهم كاللجوء والحب والخوف والتعظيم والرحاء والاستغاثة والاستعاذة والذبح لهم والنذر والالتجاء إليهم فصرفوا لهم هذه العبادة ليسفحوا لهم عند الله وليقربهم إلى الله زلي وهكذا حال مشركي هذه الازمان انما عبدوهم بالفعل والاعتقاد فيهم وتوسلوا بهم وقصدوهم لأجل التبرك بهم والاستشفاع بجاههم لا لأجل أنهم مستحقون للعبادة ولا أنهم مسنقلون بالخلق والايحاد والنفع والضرر وأيضاً فإن محرد ارتكاب فعل أو قول أو اعتقاد لغير الله بما يعد من العبادة من الدعاء والذبح وما تقدم ذكره موقع في الاشتراك سواء وجد معه اعتقاد ألوهية غير الله أم لا .

(وأما قوله) الرابع أن المشركين قصدوا بعبادة أصنامهم التقرب إلى الله تعالى كما حكى الله وأما المسلمون فلم يقصدوا بتوسلهم بالانبياء وغيرهم التقرب إلى الله تعالى لما أن التقرب إليه لا يكون إلا بالعبادة ولذلك قال الله حكاية عن المشركين (ما عبدتم إلا ليقربوا إلى الله زلي) بل المسلمون قصدوا التبرك والاستشفاع بهم والتبرك بالشئ غير التقرب به كما لا يخفى .

(فالجواب) أن يقول : وهكذا حال مشركي العرب مع أوثانهم انما كانوا يعتقدون حصول البركة منها بتعظيمها ودعائها والاستغاثة بها والاعتماد عليها في حصول ما يرجونه منها ويؤمنونه ببركتها وشفاعتها وغير ذلك فالتبرك بالصالحين أو بقبورهم كالتبرك باللات وبالأشجار والاحجار كالعزى ومناة من جملة فعل أولئك المشركين مع تلك الاوثان فمن فعل مثل ذلك واعتقد في قبر أو صاحبه أو حجر أو شجر فقد ضاع عبادة هذه الاوثان فيما كانوا يفعلوه معها من هذا الشرك على أن الواقع من هؤلاء المشركين في هذه الازمان مع معبوديهم أعظم مما وقع من أولئك فمن دعا غير الله واستعاث به ولجأ إليه وصرف له شيئاً من خالص حق الله كان هذا الفعل منه بهذا القصد شركاً بدليل ما رواه الترمذى وصححه عن أبي واقد الليثي قال خرجنا مع رسول الله ﷺ إلى حنين ونحن حدثاء عهد بكفر وللمشركين سدرة يعكفون عندها وينوطون

بها أسلحتهم يقال لها ذات أبواب ممرها سدرة فقلنا يا رسول الله اجعل لنا ذات أبواب كما لهم ذات أبواب فقال رسول الله ﷺ (الله اكبر انها السنين ، قلتم والذي نفسي بيده كما قالت بنو اسرائيل لموسى (اجعل لنا الها كما لهم آلهة ، قال انكم قوم تجهلون) لتبعن سن من كان قلدكم ، فقلوه وينوطون بها أسلحتهم أى يعقلونها للبركة فى هذا بيان ان عبادتهم لها بالتعظيم والعكوف والتبرك وهذه الأمور الثلاثة عدت الاسحار ونحوها فظنوا أن هذا الامر محبوب عند الله فقصدوا التقرب به فأقسم ﷺ ان طلبتهم كطلبة بنى اسرائيل بجامع ان كلا طلبه ان يجعل له ما يألوه ويعبده من دون الله وان اختلف اللفظان فالمعنى واحد فتغير الاسم لا يغير الحقيقة فى هذا الحدت دلالة واضحة على أن طلبتهم من النبي ﷺ أن يجعل لهم ذات أبواب يتبركون بها كطلبة بنى اسرائيل من موسى أن يجعل لهم الها فأقسم ﷺ ان مقالة هؤلاء كمقالة أولئك سواء بسواء واذا كان القصد من الشرك بالنسبة كالترك مثلا هو القصد من التأله به كان الكل عبادة يتقرب بها الى الله فالفرق بين العبادتين لاختلاف اللفظين تحكم بغير دليل فقد اتضح عدم الفرق فى هذه القضية فانجلت الشبهة العراقية .

(وأما قوله) الخامس أن المشركين لما كانوا يقصدون أن الله تعالى جسم فى السماء أرادوا بقولهم ليقرّبونا الى الله زلى التقرب الحقيقى ويدل عليه تأكيدهم زلى اذ تأكيد السىء مما ظاهره معناه يدل فى الاكثر على أن المقصود به هو المعنى الحقيقى دون المجازى فاذا قلنا قتله قتلا تبادر القتل الحقيقى الى الفهم لا الضرب الشديد بخلاف ما لو قلنا قتله فقط فانه قد يراد به الضرب الشديد ، وأما المسلمون حيث لم يقصدوا أن الله تعالى جسم فى السماء بعد منهم أن يطلوا التقرب الحقيقى اليه بالتوسل فلا ينطبق عليهم حكم الآية .

نعم ان الوهاية لما اعتقدت أن الله تعالى جسم استوى على عرشه فى السماء لم تحد للتبرك الذى قصده المسلمون بتوسلهم معنى غير التقرب الذى يكون الى الاجسام ولذلك جعلت هذه الآية منطبقة عليهم .

(فالجواب) أن يقال : قد كان من المعلوم أن مشركى الجاهلية لا يعرفون من لفظ الجسم ما أحدثه هؤلاء المتأخرون من أنه مركب أما من المادة والصورة أو من الجواهر المنفردة أو ما تركب من أجزاء متفرقة ولا كانوا يعرفون ما أحدثه هؤلاء من لفظ الاعراض والاغراض والابغاض والحير والجهة وإنما يعرف هذا عن ورثة المجوس والمشركين وضلال اليهود والنصارى والصابئين وأفراح المتفلسفة وأتباع الهند واليونان ، وأما العرب الذين نزل القرآن بلغتهم فإن الجسم معناه فى لغتهم البدن الكتيف الذى لا يسمى فى اللغة جسم سواه ، فلا يقال للهواء جسم لغة ولا للنار ولا للماء ، وإذا كان ذلك كذلك كان هذا المعنى منفيًا عن الله تعالى عقلا وسمعا ، وكذلك ما يعنى هؤلاء الملاحدة بالجسم أنه مركب من المادة والصورة والهيولى أو من الجواهر الفردة أو من الأجزاء المتفرقة - منى عن الله تعالى باتفاق من أثبتته ومن ساء من العقلاء حتى فى الممكنات . فإذا تمهد هذا فالكفار الجهال كانوا أصح عقولا وأسلم فطرا من ورثة المتفلسفة والصابئين وأباط فارس والروم فانهم كانوا يعلنون بفطرتهم التى فطروا عليها أن الله الذى خلقهم وأوجدهم فوق السماء كما قال ﷻ لحصين الخزاعى : « كم كنت تعبد ؟ » ، قال : سبعة . ستة فى الأرض وواحد فى السماء . قال : « من كنت تعد لرغبتك ورهبتك ؟ » ، قال : الذى فى السماء . وكانوا إذا لجثوا الى الله ودعوه رفعوا أبصارهم وأيديهم الى السماء . ومن أشعارهم قول أمية بن أبى الصلت الثقفى الذى أنشد للنبي ﷺ فاستحسنه ، وقال : « آمن شعره وكفن قلبه » ، قال :

مجدوا الله فهو للمجد أهل	ربنا فى السماء أمسى كبيرا
بالبناء الأعلى الذى سبق لنا	سوسوى فوق السماء سريرا
شرجعا ما يناله بصر الع	ين ترى دونه الملائك صورا

وقول عبد الله بن رواحة رضى الله عنه حين قال :

شهدت بأن وعد الله حق	وان النار مثوى الكافرينا
وان العرش فوق الماء طاف	وفوق العرش رب العالمينا

واذا كان العرب يعرفون بفطرم ان الله فوق السماء ولا كانوا يعرفون ما أحدثه هؤلاء من لفظ الجسم على اصطلاحهم الحادث الملعون واختلافهم في ذلك كان تفريعا باطلا على تأصيل باطل مخترع ، وكان من المعلوم ان المشركين انما اتخذوا من دونه أولياء يعبدونهم انما هو بطلب القرية والمنزلة عند الله شفاعا من يعبدونه والقربى هي المنزلة ، فكان من المعلوم انهم ما طلبوا منزلة مجازية لا حقيقة لها في الخارج .

قال البغوى رحمه الله في تفسير هذه الآية (والذين اتخذوا من دونه أولياء) يعنى الاصنام (ما نعبدهم) اى قالوا ما نعبدهم (إلا ليقربونا الى الله زلّى) وكذلك قرأ ان مسعود وان عباس . قال قتادة : وذلك انهم كانوا اذا قبل لهم من ربكم ومن خلقكم ومن خلق السموات والأرض ؟ قالوا : الله ، فيقال لهم : وما معنى عبادتكم الاوثان ؟ قالوا : ليقربونا الى الله زلّى . اى قربى وهو اسم أقيم مقام المصدر كأنه قال : إلا ليقربونا الى الله تقريبا ويشفعوا لنا عند الله ، وهذا يندفع توهم هذا العراقى ان التقرب بالمعنى المجازى لا على المعنى الحقيقى لأنه لا يعتقد ان الله على عرشه بائن من خلقه ، فذلك ظن المشركين كانوا يعتقدون ان الله فى السماء على عرشه فوق خلقه ، واذا كان على عرشه فوق خلقه كان جسما ، وقد بينا فيما تقدم بطلان ما توهمه من اللوازم التى أحديوها ما انزل الله بها من سلطان (ان هى إلا اسماء سميتموها أتم وآباؤكم ما أنزل الله بها من سلطان) .

واذا تبين لك ما قدمناه كان حكم الآية منطبقاً على هؤلاء المشركين الذى زعم هذا الملحد انهم مسلمون ، وايضا فان هذا الملحد ومن نحاه نحوه من المشركين حيث أنكروا التقرب الحقيقى ، فمراهم انه ليس فوق السموات رب ولا على العرش إله ولا يشار اليه بالاصابع الى فوق اشارة حسية كما اشار اليه أعلم الخلق به ولا ينزل منه شيء ولا يصعد اليه شيء ولا تعرج الملائكة والروح اليه ولا رفع المسيح اليه ولا عرج برسول الله ﷺ اليه حقيقة ولا يتقرب اليه شيء ولا يقرب منه أحد لأنه يلزم على هذا عندهم أن يكون جسما ، وقد علم

بالاضطرار أن الله لا سمي له ولا كفو له ولا مثل له . فإنه أحد صمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد ، فلا تنفى عن الله ما أثبتت لنفسه لتسمية الملاحنة أعداء الله ورسوله للموصوف بها جسماً وهؤلاء الضلال قد جمعوا بين الشرك فى الآلية وبين تعطيل الرب عن صفات كماله وبعوت جلاله فكان المشركون الأولون أخف شركاً منهم لأنهم ما أسكروا علو الله على عرشه ولا عطلوه من صفات كماله .

فصل

(قال الملحد) ومجدر بنا أن بين هنا أنواع الشرك فنقول منها ما يقال له ترك الاستقلال وهو إثبات إلهين مستقلين كشرك المجوس ومنها شرك التبعض وهو تركيب الإله من عدة آلهة كشرك النصارى ، ومنها شرك التقريب وهو عبادة غير الله تعالى ليقرب الى الله زلقى كشرك الجاهلية والشرك الذى جعله الوهاية أصلاً لشرك المستغيث والموسل وبنت عليه قاعدتها هو شرك التقريب الذى دامت به الجاهلية .

(والجواب) أن نقول هذا التقسيم بهذا اللفظ لم أجده فى شىء من كتب أهل الإسلام الذين هم الأسوة وبهم القدوة ولم ينسبه الى عالم من علماء الإسلام وإنما هو تنويع عراقى وفيه من التقصير والقصور ما لا يخفى وإذا كان هذا مبلغ علمه ومحصول ما لديه تعين ان نذكر من أقوال أهل العلم ما يبين تخليط هذا العراقى وتخييطه حيث اعتقد ان ما يفعله المشركون فى هذه الأزمان ليس من الشرك فنقول أعلم ان ضد التوحيد الشرك وهو ثلاثة أنواع شرك أكبر وشرك أصغر وشرك خفى ، والدليل على الشرك الأكبر قوله تعالى (ان الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء ومن يشرك بالله فقد ضل ضللاً بعيداً) وقال المسيح (يا بنى اسرائيل اعبدوا الله ربى وربكم انه من يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة ومأواه النار وما للظالمين من أنصار) . وهو أربعة أنواع شرك الدعوة والدليل على ذلك قوله تعالى (فإذا ركبوا فى الفلك دعوا الله

مخلصين له الدين فلما نجاهم الى البر اذا هم يشركون) . النوع الثاني : شرك النية والارادة والقصد والدليل ، قوله تعالى : (من كان يريد الحياة الدنيا وزينتها نوف اليهم اعمالهم فيها وهم فيها لا يبخسون) أولئك الذين ليس لهم في الآخرة إلا النار وحبط ما صنعوا فيها وباطل ما كانوا يعملون) . النوع الثالث : ترك الطاعة ، والدليل قوله تعالى : (اتخذوا أجبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله والمسيح بن مريم وما أمروا إلا ليعبدوا إلهاً واحداً لا إله إلا هو سبحانه عما يشركون) وتفسيرها الذي لا إشكال فيه طاعة العلماء والعباد في المعصية لادعائهم إياهم كما فسرهما النبي صلى الله عليه وسلم لعدي بن حاتم لما سأله قال لسنا بعبدكم فذكر أن عبادتهم طاعتهم في المعصية . النوع الرابع : ترك المحبة والدليل ، قوله تعالى : (ومن الناس من يتخذ من دون الله أنداداً يحبونهم كحب الله) .

﴿ وأما النوع الثاني ﴾ فهو الشرك الاصغر وهو الرياء والدليل ، قوله تعالى : (فمن كان يرجو لقاء ربه فليعمل عملاً صالحاً ولا يشرك بعبادة ربه أحداً) وهو أنواع .

﴿ والنوع الثالث ﴾ الشرك الخفي والدليل عليه قوله ﷺ : « الشرك في هذه الأمة أخفى من ديب النملة السوداء على صفاة سوداء في ظلمة الليل ، وكفارته قوله ﷺ : اللهم اني أعوذ بك أن أشرك بك شيئاً وأنا أعلم وأستغفرك من الذنب الذي لا أعلم ، .

﴿ وقال ابن القيم ﴾ رحمه الله تعالى : الشرك شركان . شرك يتعلق بذات المعبود وأسمائه وصفاته وأفعاله ، وشرك في عبادته ومعاملته وإن كان صاحبه يعتقد أنه سبحانه لا شريك له في ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله والشرك الأول نوعان أحدهما شرك التعطيل وهو أقبح أنواع الشرك كشرك فرعون إذ قال وما رب العالمين ؟ وقال تعالى مخبراً عنه أنه قال : (وقال فرعون يا هامان ابن لي صرحاً لعلني أبلغ الأسباب) أسباب السموات فأطلع إلى إله موسى وإني لأظنه كاذباً) فالشرك والتعطيل متلازمان فكل مشرك معطل وكل معطل مشرك

لكل الشرك لا يستلزم أصل التعطيل بل قد يكون المشرك مقراً بالخالق سبحانه وصفاته ولكن عطل حق التوحيد .

وأصل الشرك وقاعدته التي يرجع إليها هو التعطيل وهو ثلاثة أقسام تعطيل المصنوع عن صانعه وخالقه وتعطيل الصانع سبحانه عن كماله المقدس بتعطيل أسمائه وصفاته وأفعاله وتعطيل معاملته عما يجب على العبد من حقيقة التوحيد ومن هذا الشرك طائفة أهل وحدة الوجود الذين يقولون ما ثم خالق ومخلوق ولا ها هنا شيان بل الحق المنزه هو عين الخلق المشبه ، ومنه ترك الملاحدة القائلين بقدوم العالم وأبديته وأنه لم يكن معدوماً أصلاً بل لم يزل ولا يزال . والحوادث بأسرها مستندة عندهم إلى أسباب ووسائل اقتضت إيجادها يسمونها العقول والنفوس . ومن هذا شرك من عطل أسماء الرب تعالى وأوصافه وأفعاله من غلاة الجهمية والقرامطة فلم يثبتوا له اسماً ولا صفة بل جعلوا المخلوق أكمل منه إذ كمال الدات بأسمائها وصفاتها .

فصل

(النوع الثاني) شرك من جعل معه الها آخر ، ولم يعطل أسمائه وربوبيته وصفاته كشرك النصارى الذين جعلوه ثالث ثلاثة فجعلوا المسيح الها والله الها وأمه الها ، ومن هذا شرك المجوس القائلين بإسناد حوادث الخير إلى النور ، وحوادث الشر إلى الظلمة ، فلت فاطر إلى كلام سمس الدين بن القيم وإلى كلام هذا الملاحد حيث قال : منها شرك الاستقلال وهو إثبات الهين مستقلين كشرك المجوس ومنها شرك التبعض وهو تركيب الإله من عدة الهة كشرك النصارى وبهذا تعرف أنه ما عرف أنواع الشرك ولا أقسامه .

ثم قال ابن القيم ومن هذا شرك القدرية القائلين بأن الحيوان هو الذي يخلق أفعال نفسه وإنما تحدث بدون مشيئة الله وتقديره وإرادته ولهذا كانوا من أشباه المجوس ، ومن هذا شرك الذي حاج إبراهيم في ربه (إذ قال إبراهيم ربى الذى يحيى ويميت ، قال أنا أحيى وأميت) فهذا جعل نفسه مثلاً لله يحيى ويميت بزعمه

كما يحيى الله ويميت ، فألزمه إبراهيم عليه السلام ورحمة الله وبركاته ، أن طرد
 قولك أن تقدر على الانيان بالشمس من غير الجهة التي يأتي الله بها ، وليس
 هذا انتقالا كما زعمه بعض أهل الجدل بل الزاما على طرد الدليل أن كان حقا ،
 ومن هذا ترك كثير من يشرك بالكواكب العلويات ويجعلها أرباباً مدبرة لأمور
 هذا العالم كما هو مذهب مشركي الصابئة وغيرهم ، ومن هذا شرك عباد الشمس
 وعباد النار وغيرهم ، ومن هؤلاء من يزعم أن معبوده هو الإله على الحقيقة
 ومنهم من يزعم أنه أكبر الآلهة ومنهم من يزعم أنه من جملة الآلهة ، وأنه
 إذا خصه بعبادته والتبتل إليه والاقطاع إليه أقبل عليه واعتنى به ، ومنهم من
 يزعم أن معبوده الأدنى يقربه إلى المعبود الذي فوقه والفوقاني يقربه إلى من
 فوقه حتى يقربه تلك الآلهة إلى الله سبحانه ، فتارة نكث الوسائط وتارة تقل .
 ثم ذكر الشرك في العبادة وأنواعه ، وهو الشرك الخفي ، وذكر أن منه
 ما ينقسم إلى كبير وأكبر وليس منه شيء مغفور ، كالشرك بالله في المحبة .

ثم ذكر الشرك بالله سبحانه في الأقوال والأفعال والإرادات والنيات
 وإن منه ما هو أكبر وأصغر ، تركنا ذكر ذلك طلباً للاختصار فمن أراد
 الوقوف عليه فهو في الجواب الكافي والدواء الشافي ، وبما ذكرناه يتبين لكل
 منصف أن هذا العراقي مزجى البضاعة من العلوم النبوية والعقائد السلفية ، وأنه
 لا أدوية ولا روية .

وحيث أنه ما عرف من الشرك إلا ما ذكره من هذه الأنواع التي حبط
 فيها خبط عشواء صار ما عدها عنده ليس من الشرك ، وإن ما عدها من الأمور
 الشركية - المخرجة من الملة التي هي أعظم وأدهى - لا تخرج من الملة لكونه قد
 تلس بها وتضمح بوضرها ، فذلك كان يسمى أهلها هم المسلمون عنده .

فمن تلك الأمور التي ما ذكرها ولا عرف أنها من الكفر المخرج من الملة
 الشرك الذي يتعلق بذات المعبود وأسمائه وصفاته وأفعاله كتعطيله سبحانه عن
 كماله المقدس بتعطيل أسمائه وصفاته وأفعاله وتعطيل معاملته عما يجب على العبد
 من حقيقة التوحيد ، ومنها الشرك بالله في المحبة والتعظيم بأن يجب مخلوقاً كما

يجب الله ، فهذا من الشرك الاكبر الذى لا يغفره الله وغير ذلك من الأمور
الشركية التى تقدم ذكرها ، فاذا عرفت ذلك نبين لك ضلال هؤلاء الملاحدة
الذين أشربت قلوبهم عداوة أهل التوحيد ولقبوهم باللقاب الشنيعة ورمزهم
بالعظائم التى لا ترام ولا تطاف وحسبنا الله ونعم الوكيل .

فصل

(قال العراقى) والامر الذى حمل الجاهلية على شركها هذا هو تسويل
الشیطان لها أن عباده غير الله تعالى على ما هى عليه من غاية الضعف والعجز وتركها
التقرب اليه بعبادة من هو أعلى منها عنده وأشرف وأقوى ، كنعو الملائكة
انما هو سوء أدب ، ولكن لما رأت غيبة من عبدته عنها دائماً أو بعض الأوقات
صنعت الأصنام امثلة لما غاب عنها من معبوداتها فعبدها ، اه .

والجواب أن نقول : ليس الامر كما زعمت ، ولا ما اليه ذهبت ، وانما
الامر الذى حمل الجاهلية على شركها هو الغلو فى الصالحين كما قال تعالى : (يا أهل
الكتاب لا تغلوا فى دينكم) الآية ، والغلو هو الافراط فى التعظيم بالقول والاعتقاد ،
أى لا ترفعوا المخلوق عن منزلته التى أنزله الله فتزله المنزلة التى لا تنبغى الا لله .
والخطاب وان كان لاهل الكتاب فانه عام يتناول جميع الامة تحذيراً لهم
أن يفعلوا بنبيهم ﷺ فعل النصارى فى عيسى واليهود فى العزير كما قال تعالى :
(ألم يأن للذين آمنوا أن تخشع قلوبهم لذكر الله وما نزل من الحق ولا يَكُوبُوا
كالذين أوتوا الكتاب من قبل فطال عليهم الامد فقست قلوبهم وكثير
منهم فاسقون) وفى الصحيح عن ابن عباس رضى الله عنهما فى قوله تعالى :
(وقالوا لا تذرن آلهتكم ولا تذرن وداً ولا سواعاً ولا يغوث ويعوق ونسراً)
صارت الاوثان التى فى قوم نوح فى العرب بعد ، أما ود فكانت لقلب بدومة
الجندل وأما سواع فكانت لهذيل ، وأما يغوث فكانت لمراء ، ثم لبني غطف
بالجرف عند سبا ، وأما يعوق فكانت لهمدان ، وأما نسر فكانت لحيرلآل ذى
الكلاع . (هذه) أسماء رجال صالحين فى قوم نوح ، فلما هلكوا أوحى الشيطان

الى قومهم أن انصبوا الى مجالسهم التي كانوا يجلسون اليها أنصابا وسموها بأسمائهم ففعلوا ولم تعبد حتى اذا هلك أولئك ونسى العلم عبت .

قال ابن جرير رحمه الله حدثنا ابن حميد قال حدثنا مهران عن سفيان عن موسى بن محمد بن قيس أن يغوث ويعوق ونسرا كانوا قوما صالحين من بني آدم وكان لهم أتباع يقتدون بهم فلما ماتوا قال أصحابهم : لو صورنا صورهم كان أشوف لنا الى العبادة فصوروهم فلما ماتوا وجاء آخرون دب اليهم ابليس فقال انما كانوا يعبدونهم وبهم يسقون المطر فعبدوهم ، انتهى .

فالشيطان هو الذي زين لهم عبادة الأصنام وأمرهم بها فصار هو معبودهم في الحقيقة كما قال تعالى (ألم أعهد اليكم يا بني آدم أن لا تعبدوا الشيطان إنه لكم عدو مبين) وأن اعبدوني هذا صراط مستقيم : ولقد أضل منكم جبلا كثيرا أفلم تكونوا تعقلون) وهذا يفيد الحذر من الغلو ووسائل الشرك وان كان القصد بها حسنا فان الشيطان أدخل أولئك في الشرك من باب الغلو في الصالحين والافراط في محبتهم كما قد وقع مثل ذلك في هذه الأمة أظهر لهم الغلو والبدع في قالب تعظيم الصالحين ومحبتهم ليوقعهم فيما هو أعظم من ذلك من عبادتهم لهم من دون الله ، وفي رواية أنهم قالوا ما عظم أولوا هؤلاء إلا وهم يرجون شفاعتهم عند الله أى يرجون شفاعته أولئك الصالحين الذين صوروا تلك الأصنام على صورهم وسموها بأسمائهم ومن هنا يعلم ان اتخاذ الشفعاء ورجاء شفاعتهم بطلبها منهم شرك بالله قال ابن القيم رحمه الله وما زال الشيطان يوحى الى عباد القبور ويلقى أن البناء والعكوف عليها من حجة أهل القبور من الأنبياء والصالحين وأن الدعاء عندها مستجاب ثم ينقلهم من هذه المرتبة الى الدعاء بها والاقسام على الله بها فان شأن الله أعظم من أن يقسم عليه أو يسأل بأحد من خلقه . فاذا تقرر ذلك عندهم نقلهم منه الى دعائه وعبادته وسؤاله الشفاعته من دون الله واتخاذ قبره وثنا تعلق عليه القناديل والستور ويطاف به ويستلم ويقبل ويحج اليه ويذبح عنده ، فاذا تقرر هذا عندهم نقلهم منه الى دعاء الناس الى عبادته واتخاذهم عيداً ومنسكاً ورأوا أن ذلك أسفع لهم في دنياهم وآخرهم وكل هذا

بما قد علم بالاضطرار من دين الاسلام أنه مضاد لما نعت الله به رسوله ﷺ من تحريد التوحيد وأن لا يعبد إلا الله .

فاذا تقرر ذلك عندهم بقلوبهم منه الى أن من هبى عن ذلك فقد تنقص أهل الرتب العالية وحطهم عن منزلتهم ، ورغم أنه لا حرمة لهم ولا قدر ، وعصب المشركون واستمازت قلوبهم كما قال تعالى (وإذا ذكر الله وحده استمازت قلوب الذين لا يؤمنون بالآخرة ، وإذا ذكر الذين من دونه أدا هم يستبشرون) وسرى ذلك فى نفوس كثير من الجهال والطغام وكثير ممن ينتسب الى العلم والدين حتى عادوا أهل التوحيد ورموهم بالعطائم ونفروا الناس عنهم ووالوا أهل الشرك وعظموهم ورعموا أنهم أولياء الله وأنصار دينه ورسوله ، وبأى الله ذلك (وما كانوا أولياءه ان أولياؤه إلا المتقون) ، انتهى كلام ابن القيم رحمه الله تعالى .

فإذا عرفت ما تقدم من أن سبب كفر بنى آدم وتركهم دينهم هو الغلو فى الصالحين لا كما يزعمه هذا الضال تبين لك أن حال مسركى الجاهلية منطبق على حال هؤلاء المسركين فى هذه الأزمان والواقع شاهد بذلك كما ذكره ابن القيم رحمه الله تعالى .

تم قال العراقى : اذا تحققت هذا اتضح لك أن حال مسركى الجاهلية لا يطق بوجه من الوجوه على المسلمين المتوسلين إلى الله بالانبياء الصالحين .
فأقول قد تقدم جواب هذا

(وقوله) فأولئك اتخذوا الاصنام آلهة والإله معناه المستحق للعبادة فهم اعتقدوا استحقاق الاصنام للعبادة ، واعتقدوا أولا أنها تضر وتنفع فعبدوها .
فأقول : أن أولئك اتخذوا الاصنام والملائكة والانبياء والاولياء والصالحين آلهة يعبدونها من دون الله ، والإله معناه الذى تأله القلوب بالحجة والخضوع والخوف والرجاء ، وتوابع ذلك من الرغبة والرهبة والتوكل والاستغاثة والدعاء والذبح والنسج والسجود وجميع أنواع العبادة الباطنة والظاهرة ، فهو إله بمعنى مألوه أى معبود ، وأجمع أهل اللغة أن هذا معنى الإله

قال الجوهري إله بالفتح الالهة أى عبد عبادة ، قال : ومنه قولنا الله وأصله الاله على فعال بمعنى مفعول لأنه مألوه بمعنى معبود كقولنا امام فعال بمعنى مفعول لأنه مؤتم به . قال : والتأليه التعبد ، والتأله التسك والتعبد . قال روبة :

سبحن واسترجعن من تأله انتهى . وقال فى القاموس : إله ، إلهة ، وألوهة عبد عبادة ومنه لفظ الجلالة واختلف فيه على عشرين قولاً يعنى فى لفظ الجلالة . قال : وأصله إله بمعنى مألوه ، وكل ما اتخذ معبوداً إله عند متخذه . قال : والتأله التسك والتعبد ، انتهى . وجميع العلماء من المفسرين وتراح الحديث والفقهاء وغيرهم يفسرون الاله بأنه المعبود ، فإذا كان هذا هو معنى الاله فى اللغة والسرع فهو المستحق للعبادة المتقدم ذكرها دون من سواه ، فمن صرف منها شيئاً لغير الله فقد أترك ذلك الغير فى عبادة الله . وأما كون المسركين اعتقدوا أن آلهتهم تنفع وتضر فغير مسلم ، فانهم قد اعترفوا أن الله هو النافع الضار ، وأنه المستحق للعبادة ، ولكمهم ما أرادوا بمن عبده الا الجاه والشفاعة وليصربوهم الى الله زلى كما هو قول المسركين فى هذه الازمان سواء بسواء . وقد قال ﷺ « لتركبن سنن من كان قبلكم حذرو الفذة بالقذة حتى لو كان فيهم من أتى أمه علابة لكان فى هذه الامة من يفعله » وفى لفظ « حتى لو دخلوا جحر ضب لدخلتموه » قالوا يارسول الله : اليهود والنصارى ؟ قال « فمن »

(وقوله) فاعتقادهم هذا وعبادتهم اياها أوقعتهم فى السرك ، فلما أقيمت عليهم الحجة بأنها لا تملك نفعاً ولا ضرراً (قالوا ما نعبدكم الا ليقربونا الى الله زلى) .

فأقول : لما أقام الله عليهم الحجة باقرارهم أن الله هو المحي المميت المدبر لجميع الامور ، وأن الله هو النافع الضار ، وأن آلهتهم لا تملك لهم نفعاً ولا ضرراً ، ولا حياة ، ولا نشوراً واعترفوا بذلك ، قال الله تعالى (أفلا تتقون) أى تتقون السرك فى العبادة ، فان الفاعل لهذه الاشياء هو الذى يستحق العبادة دون من سواه ، فقول الكفار (ما نعبدكم الا ليقربونا الى الله زلى) كقول مشركى هذه الازمان لسنا نعبد الا الله ولكن ما قصدنا بزيارة قبورهم

إلا التوسل بهم إلى الله تعالى والتبرك بهم لكونهم أحباء الله المقربين الذين اصطفاهم واجتباهم .

وقوله : فكيف يجوز للوهابية أن تجعل المؤمنين الموحدين مثل أولئك المشركين .

فأقول : ما جعلت الوهابية المؤمنين الموحدين مثل المشركين ، وإنما جعلت من فعل فعل المشركين مشركاً لكونه حذاً حذو أولئك في صرف خالص حق الله تعالى ، ويزعم أنه ما أراد إلا الجاه والشفاعة منهم لأنهم مقربون عند الله . (وقوله) اذ لا شك أن المشركين إنما كفروا بسبب عبادتهم تماثيل الأنبياء والملائكة والأولياء التي صوروها على صورهم . وسجدوا لها وذبحوا ، وسبب اعتقادهم في الملائكة والأنبياء والأولياء أنهم آلهة مع الله يضرون وينفعون بذواتهم .

فأقول : وهؤلاء المشركون في هذه الأزمان إنما كفروا بسبب غلوهم في الأنبياء والأولياء والصالحين ، والعكوف على قبورهم ، واستغاثتهم بهم ، والالتجاء إليهم ، ودعائهم ، والذبح لهم . والنذر لهم ، إلى غير ذلك من أنواع العبادة التي كانوا يفعلونها في هذه الأزمان عند ضرائح الأولياء والصالحين ، فإن من صرف من هذه العبادة شيئاً لغير الله كان مشركاً ، وإن اعتقد أن من يدعو ويستغيث به ، ويرجوه ، ويذبح له ، ويلجأ إليه ، ويعلق آماله به ، لا يضر ولا ينفع وأنه ليس إلهاً ، ولا يستحق العبادة .

وقوله : ولذلك احتج الله تعالى على إبطال قولهم وضرب الأمثال للرد على معتقدهم في كثير من الآيات بأن الآلهة المستحق للعبادة يجب أن يكون قادراً على كشف الضر وإيصال النفع لمن عبده ، وبأن ما عبده من جملة المحدثات المنافية للربوبية .

(فأقول وهذا هو الحق) ولكنه مع كونه منافياً للربوبية فهو منافي للألوهية فكيف إذا عرفت أن هذا منافي للربوبية لا شيء صرفك عن كونه منافياً لتوحيد الألوهية لأن توحيد الربوبية هو الإقرار والاعتراف بأن الله هو الخالق

الرازق ، المحي المميت ، المدبر لجميع الأمور ، وأنه النافع الضار ، وأنه رب كل
شيء ومليكه ، وأنه المتفرد بالايحاد والاعدام الى غير ذلك من أفعال الرب .
وأما توحيد الإلهية فهو أن يوحد العبد ربه بأفعاله الصادرة منه كالدعاء ،
والخوف والرجاء ، والحب والتعظيم ، والاستغاثة والاستعاذة والاستعانة ،
والتوكل والذبح ، والنذر والرغبة ، والرغبة والخضوع ، والخشوع والالتجاء ،
وغير ذلك من أنواع العبادة التي صرفها المشركون الأولون والآخرون
لغير الله .

(وأما قوله) : وأما المستغيث والمتوسل فهو براء من هذه العبادة
وهذا الاعتقاد .

فأقول : المستغيث والمتوسل على لغة هؤلاء المشركين ليس هو بريئاً من
هذه العبادة وهذا الاعتقاد لأن الاستغاثة هي طلب الغوث وهو إزالة الشدة
كالاستنصار طلب النصر ، والاستعانة طلب العون ، قاله شيخ الاسلام ابن تيمية
ومن المعلوم بالضرورة أن الله تعالى هو الذي يزيل الشدات ، ويغيث اللهفات
ويفرج الكربات ، فمن زعم أن الاستغاثة ليست من العبادات فهو مكابر
للحسنيين ، مباغت في الضروريات . وفي الدعاء المشهور عن النبي ﷺ أنه قال
في دعائه : اللهم أنت المستعان ، وبك المستغاث ، وإليك المشتكى ، الحديث .
ودعاء المسلمين يا غياث المستغيثين ، وقد قال تعالى (إذ تستغيثون ربكم فاستجاب
لهم) فعدم ادخالها في جملة العبادة هو التحكم والمكابرة من غير دليل عقلي ،
ولا نص شرعي .

وقوله : اذ الآيات التي استدلت بها الوهابية إنما نزلت جميعاً في الكفار
الذين عبدوا غير الله ، وأن قصدوا بعبادتهم ذلك الغير التقرب اليه تعالى ، وفي
الذين اعتقدوا أن مع الله الهاً آخر ، وأن له ولداً وزوجة ، تعالى الله عما يقول
الظالمون علواً كبيراً .

(فأقول) قد تقدم الجواب عن هذا وإن العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص
السبب .

(وقوله) وليس في الآيات النازلة في الكفار دلالة على كون الاستغثة بنبي أو ولي مع الإيمان بالله تعالى هي عبادة لغير الله .
(فأقول) بل فيها الدلالة الواضحة على أن من صرف لغير الله شيئاً من العبادة التي لا يستحقها إلا الله فهو مشرك ، فإن صرفها لغير الله مناف للإيمان بالله تعالى

فصل

ثم قال العراقي : قالت الوهاية ان الاستغثة من نوع الدعاء ، وقد ورد في الحديث أن الدعاء هو العبادة ، فالذي يستغث بنبي أو ولي فهو إنما يعبد تلك الاستغثة ، وحيث ان العبادة لا تصلح الا لله وحده ، وأن عبادة غيره شرك كان المستغث به مشركا .

ثم قال : فالجواب على هذا أن ضمير الفصل إنما يفيد قصر المسند على المسد إليه وكذا تعريف الخبر كما ذكره صاحب المفتاح وعليه الجمهور ، فقولنا الله هو الرزاق متلا معناه لا رازق سواه وعلى هذا فقوله عليه الصلاة والسلام : الدعاء هو العبادة ، دال على أن العبادة مقصورة على الدعاء فيكون المراد من الحديث أن العبادة ليست غير الدعاء ويؤيده قوله تعالى (قل ما يعبدوكم ربى لولا دعاؤكم فقد كذبتم) أى ما يصنع بكم لولا عبادتكم فإن شرف الإنسان بعبادته ، وكرامته بمعرفته وطاعته والا فلا فضل له على البهائم ، والحج والصلاة والزكاة والصيام والشهادة كلها دعاء وكذلك التلاوة والاذكار والطاعة فأنحصرت العبادة في الدعاء اذا تقرر هذا فلا حجة في الحديث اذ على تقدير كون الاستغثة من نوع الدعاء كما قالته الوهاية لا يلزم أن تكون عبادة لما أن الدعاء قد لا يكون عبادة كما هو ظاهر . الى آخر كلامه .

والجواب أن يقول : الاستغثة هي طلب الغوث وهو ازالة الشدة كالاستنصار طلب النصر والاستعانة طلب العون كما تقدم ذكره عن شيخ الاسلام رحمه الله وقال غيره : الفرق بين الاستغثة والدعاء أن الاستغثة لا تكون إلا من المكروب والدعاء أعم من الاستغثة لأنه يكون من المكروب وغير المكروب

فعطف الدعاء على الاستغاثة من عطف العام على الخاص فينبهنا عموم وخصوص مطلق يجتمعان في مادة وينفرد الدعاء عنها في مادة فكل استغاثة دعاء وليس كل دعاء استغاثة فاذا تبين لك أن بينهما عموماً وخصوصاً مطلقاً وأن كل استغاثة دعاء وقد علمت أن الدعاء هو العبادة بنص رسول الله ﷺ فاعلم أن الدعاء نوعان دعاء عبادة ودعاء مسئلة ، ويراد به في القرآن هذا تارة وهذا تارة ، ويراد به مجموعهما فدعاء المسئلة هو طلب ما يدفع الداعي من جلب نفع أو كشف ضرر ولهذا أكره الله على من يدعو أحداً من دونه عن لا يملك ضرراً ولا نفعاً ، كقوله تعالى (فل أنعدون من دون الله ما لا يملك لكم ضرراً ولا نفعاً والله هو السميع العليم) وقوله (فل أمدعو من دون الله ما لا يفعنا ولا يضرنا ويرد على أعقابنا بعد اذ هداما الله) الآيات . وقال (ولا تدع من دون الله ما لا ينفعك ولا يضرك فان فعلت فامك ادا من الظالمين) . قال شيخ الإسلام رحمه الله : فكل دعاء عبادة مستلزم لدعاء المسئلة وكل دعاء مسأله متضمن لدعاء العبادة . قال الله تعالى (ادعوا ربكم تضرعاً وخفية انه لا يحب المعتدين) وقال تعالى (قل أرأيتم ان أناكم عذاب الله أو أتكم الساعة أغير الله تدعون ان كنتم صادقين ؟ بل اياه تدعون فيكشف ما تدعون اليه ان شاء الله وينسون ما تشركون) وقال تعالى (وأن المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحداً) وقال تعالى (له دعوة الحق) الآية . وأمثال هذا في القرآن في دعاء المسئلة أكثر من أن يحصر ، وهو يتضمن دعاء العبادة لأن السائل أخاص سؤاله لله وذلك من أفضل العبادات ، وكذلك اذا كرر الله والنالى لكتابه ونحوه طالب من الله في المعنى فيكون داعياً عابداً . فتبين بهذا من قول شيخ الإسلام أن دعاء العبادة مستلزم لدعاء المسئلة كما أن دعاء المسئلة متضمن لدعاء العبادة .

وقد قال تعالى عن خليله (وأعتزلكم وما تدعون من دون الله وأدعو ربى عسى أن لا أكون بدعاء ربى شقياً) فلما اعتزلهم وما يعبدون من دون الله (الآية فصار الدعاء من أنواع العبادة ، فان قوله (وادعوا ربى عسى أن لا أكون بدعاء ربى شقياً) كقول زكريا (رب انى وهن العظم منى واشتعل الرأس شيباً

ولم أكن مدعائك رب شقياً) وقد أمر الله تعالى به في مواضع من كتابه كقوله (ادعوا ربكم تضرعاً وخفية) الى قوله (وادعوه خوفاً وطمعاً ان رحمة الله قريب من المحسنين) وهذا هو دعاء المسألة المتضمن للعبادة فان الداعي يرغب الى المدعو ويخضع له ويتذلل ، وصابط هذا أن كل أمر ترعه الله لعباده وأمرهم به ففعله لله عبادة فاذا صرف من تلك العبادة شيئاً لغير الله فهو مشرك مصادم لما بعث الله به رسوله من قوله (قل الله أعبد مخلصاً له ديني)

فاذا ثبت أن الاستغاثة من أنواع الدعاء وأن كل استغاثة دعاء وليس كل دعاء استغاثة وتقرر أن الدعاء نوعان دعاء مسألة ودعاء عبادة وأن كل دعاء عبادة مستلزم لدعاء المسألة ، وكل دعاء مسألة متضمن لدعاء العبادة ، تبين لك أن الاستغاثة من أنواع العبادة ، وكيف لا تكون من أنواع العبادة وقد قال تعالى (إذ تستغيثون ربكم فاستجاب لكم) وقوله ﷺ في الدعاء المشهور « اللهم أنت المستعان وبك المستغاث واليك المشتكى ، الحديث وقول المسلمين يا عياض المستغيثين فان لم يكن هذا من العبادة فلا ندرى ما العبادة ، ولا ما دعاء المسألة المتضمن لدعاء العبادة ، وقد قال شيخ الاسلام رحمه الله : العبادة اسم جامع لكل ما يحبه الله ويرضاه من الأقوال والأعمال الظاهرة والباطنة فاذا تمهد هذا واتضح فقول هذا الملحد أو ضمير الفصل إنما يفيد قصر المسند على المسند عليه وكذا تعريف الخبر كما ذكره صاحب المفتاح وعليه الجمهور فقولنا : الله هو الرازق مثلاً معناه لا رازق الخ سواه ، فيقال لهذا الملحد نعم إذا كان الحصر أو القصر حقيقياً فانه من المعلوم إذا قلنا الله هو الرزاق فعناه حقيقة لا رازق سواه ، وعلى هذا فقوله عليه السلام « الدعاء هو العبادة » دال على أن العبادة مقصورة على الدعاء فيكون المراد من الحديث أن العبادة ليست غير الدعاء الخ .

(فنقول) ليس الأمر كما توهمت وإنما الحصر والقصر في هذا الحديث الدعائي كما يستفاد من ضمير الفصل المقحم بين المبتدأ والخبر والحصر وإن كان ادعائياً فهو يدل على أن الدعاء هو معظم العبادة ونحوها وخالصها وأجلها وأشرفها ومثل هذا الحديث الحديث الذي رواه أبو داود في سننه والامام احمد في المسند من

حديث أبي بكرة أن رسول الله ﷺ قال « ينزل ناس من أمتي بغائط يسمونه البصرة عند نهر يقال له دجله يكون عليه جسر يكر أهلها وتكون من أمصار المهاجرين » - وفي رواية المسلمين - فإذا كان في آخر الزمان جاء نوح قنطوراء عراض الوجوه صغار الأعين حتى ينزلوا على شط النهر فيفتري أهلها ثلاث فرق فرقة يأخذون أذئاب البقر والبرية وهلكوا ، وفرقة يأخذون لأنفسهم وكفروا ، وفرقة يحملون ذراريهم خلف ظهورهم يقاتلونهم وأولئك هم الشهداء ، فأخبر في هذا الحديث أن أولئك هم الشهداء وأنهم مخصوصون بالشهادة دون سائر الشهداء كما يستفاد من الجملة الاسمية المعرفة الطرفين ومن ضمير الفصل المقحم بين المبتدأ والخبر ، والحصص وإن كان ادعائياً فهو يدل على شرف الصنف وفضيلته ، انتهى .

وكذلك قوله تعالى في المنافقين (هم العدو فاحذرهم) فهذا يدل على شدة عداوتهم من بين سائر الكفار لا على أنه لا عدو سواهم وكذلك قوله (أولئك هم الكاذبون - أولئك هم الظالمون) وهذا بين بحمد الله لاخفاء به ، مع أنه ورد في حديث آخر « الدعاء مخ العبادة » من حديث أنس ، مع أن الحصر أو القصر في قوله ﷺ « الدعاء هو العبادة » كما قال بعض تراجم الحديث أن حصر أحد الجرائين في الآخر يفيدان الدعاء لها وخالصها وركنها الاعظم وبحديث أنس « الدعاء مع العبادة » يظهر معنى القصر في حديث النعمان المتقدم فاندفع الاشكال عما ذكره العراقي .

(وأما قوله) إذا تقرر هذا فلا حجة في الحديث إذ على تقدير كون الاستغانة من نوع الدعاء كما قالته الوهاية لا يلزم أن تكون عبادة لما أن الدعاء قد لا يكون عبادة كما هو الطاهر .

(فالجواب) أما قد بينا فيما تقدم ما يبطل دعواه الكاذبة الخاطئة وبيننا أن العبادة ليست منحصرة في الدعاء بل الدعاء من أنواع العبادة والعبادة اسم جامع لكل ما يحبه الله ويرضاه من الأقوال والأفعال الظاهرة والباطنة فالدعاء هو مع العبادة بنص رسول الله ﷺ والاستغانة من أخص أنواع العبادة وأشرفها

إذ هي دعاء مسألة متضمنة لدعاء اليه ما ذكرناه فالدعاء الذي جاء في قوله (يوم يدعوك الله تسميرون) متعدد رتب قوله (لا تسجلوا دعاء الرسول بينكم كدعاء بعضكم بعضاً) وما أسسه ذلك مما هو بمعنى النداء المجرد عن معنى العبادة إذ الدعاء كونه في الأصل بمعنى النداء والطلب مما لا مزية فيه كما قال الراغب الدعاء والنداء واحد لكن قد تعجرت الراء عن الاسم والدعاء لا يكاد يتجرد فلا يدخل في دعاء العبادة المستلزم للدعاء المسألة كما أنه يدخل في دعا المسألة المنضمة للعبادة وهذا لا يروح إلا عن طعام النحران الذين هم كالأباط أو البربر أو انزى الذين لا مبرقة لهم فانك العرب تارة شاذية لا يقولون أن نل مطلق دعاء ذكرن عادة فادخال هذا في معنى المسألة ترويح وتلبس وسنسخة وهذه البضاعة لا تروح عليها ولا تنفق لئلا

(وأما قوله) ولا يقال لأطلب من غيره نحالي دعاء فهذا ممنوع فان من طلب من غير الله جلب مفسده أو دفع مضره يكون داعياً طاماً سائلاً مه ، وقد ذكر الرازي تحت قوله تعالى (وما تدع من دين الله بما لا دمنعك ولا يضره فان فعلت فالك إذا من الظالمين) ما يقتضي أن المراد بالدعاء في هذه الآية طلب المنفعة والمضرة ونصه هكذا يعني لو استغلت بطلب المنفعة والمضرة من غير الله فأنت من الظالمين إلا آخر كلامه ، وقال الشيخ صنع الله الحلي وأما الاستغاثة بالقوة والتأثير أو في الأمور المعنوية من التمدائد كالمرض وخوف الغزو والضيق والفقر وطلب الرزق ونحوه فمن خصائص الله ألا يطلب فيها غيره . انتهى . فالطلب سؤال والسؤال في معنى الدعاء .

فصل

قال العراقي التوسل وأدلة جوازه قبل الخوض في المطلب نبين لك أن المراد من الاستغاثة بالأنبياء والصالحين والتوسل بهم هو أنهم أسباب ووسائل لنيل المقصود وأن الله تعالى هو الفاعل كرامة لهم لا أنهم هم الفاعلون ، كما هو

المعتقد الحق في سائر الأفعال، فإن السكين لا يقطع نفسه من التقاطع من الله تعالى والسكين سبب عادي خالق الله تعالى الفطرح لله .

والجواب : أن رسول وفيل الكلام على ما بهما دعواه لأبد من مقدمة يربى عليها الجواب ، فقول قال سبح الإسلام إن تيممه رحمه الله تعالى . لفظ التوسل بالشخص والتوجه به والسؤال به فيه احتمال وإسراك غلط سببه من لم يصح مفصود الصحابة يراد به التسبب به الكونه داعياً ونائلاً سئلاً أو ليكون له داعي محال له مطيعاً لأمره معتدلاً به فيكون التسبب إما بحجة السائل له وإنبائه له ، وإما بدعاء الرسله وشفاعته وبراد به الإقسام به والتوسل بإتته فلا يكون التوسل لا لشيء منه ولا لشيء من السائل بل لذاته أو تحرد الأقسام به على الله فهذا الثاني هو الذي كرهوه ومهروا عنه وكذلك لفظ السؤال بالشيء قد يراد به المعنى الأول وهو التسبب به أنكره سبباً في حصول المطالب وقد يراد به الأقسام وإذا تبين لك هذا فاعلم أن معنى التوسل في هذه الصحابة رضى الله عنهم وعرفهم أن طلب منه الدعاء والشفاعة فيكون التوسل والتوجه به في الحقيقة بدعائه وشفاعته . وهذا لا محذور فيه . بل هذا هو المشروع كما في حديث الثلاثة الذين أوتوا إلى النار وهو حديث مشهور في الصحيحين فانهم ترسلوا إلى الله بصالح الأعمال لأن الأعمال الصالحة هي أعظم ما توسل به العبد إلى الله تعالى ودوجه به إليه ويسأله به لأنه وعد أن يسجيب للذين آمنوا وعملوا الصالحات ويزيدهم من فضله ؛ وقال ربكم ادعوني استجب لكم (وهو لاء دعوه بعبادته . وفعل ما أمر به من العمل الصالح وسؤاله والتسرع إليه ، فمن دعاه الأولياء والصالحين سبباً لتبيل المقصود كان يطلب من الوكيل أو الصالح أن يدعوا الله له لكونه مطيعاً لله محباً له . وشفع له عند الله بدعاء الله له فهذا حق فقد كان الصحابة رضى الله عنهم توسلون إلى الله سبحانه برسول له فيدعوا الله لهم كما قال عمر بن الخطاب رضى الله عنه : « اللهم أنا كنا إذا أجدنا نوسل إليك بنينا فقسقينا ، وأنا نتوسل إليك بحم بنينا فاسقنا فاستسقوا به كما كانوا يستسقون

[illegible]

(وأما قوله) إنهم أسباب وروايات لأن المتكسر وإن الله تعالى هو الفاعل إلى آخره .

فأقول : وهذا هو قول الجاهلية الكفار فانهم ما عبدوا الا بياء ، والاولياء والصالحين الا لكونهم اسبابا ووسائل ليل المتصود والافهم يعتقدون أن الله هو النافع الضار وأنه المنفرد بالايحاد والاعدام ، وأن الله هو الخالق للاشياء ، وأن الله هو رب كل شئ ومليكه ، ولا يعتقدون أن آلهتهم التي يدعونها من دون الله من الابياء ، والاولياء ، والصالحين والملائكة تشاركوا الله في خلق السموات والارض ، أو استقلوا بشئ من التدبير والتأثير والايحاد ، فن أثبت الوسائط بين الله وبين خلقه كالوسائط التي تكون بين الملوك والرعية فهو مشرك بل هذا دين عباد الاوثان . وقال شيخ الاسلام : الخامس أن يقال نحن لا ننازع في اثبات ما أثبتته الله من الاسباب والحكم ، لكن من هو الذي جعل الاستعانة بالخلق ، ودعائه سبباً في الأمور التي لا يقدر عليها إلا الله ، ومن الذي قال انك اذا استغثت بميت أو غائب من البشر كان أو غيره كان ذلك سبباً في حصول الرزق والنصر والهدى وغير ذلك مما لا يقدر عليه إلا الله ، ومن الذي شرع ذلك وأمر به ، ومن الذي فعل ذلك من الانبياء والصحابة والتابعين لم

مألا يملك ضرراً ولا نفعاً والله هو السميع البصير . فأنه نداء عن المسيح أنه
لا يملك لمن دعاه نفعاً ولا ضرراً . وأن قس كثر يدعونه التنكير . وابطل عبادته
وأكرها أشد الأكرار وسحراته أوضح من الشمس في وسط النهار .

(وأما قوله) فإن السكير لا يقطع نفسه . أن يقطع هو الله تعالى والسكير

سبب عادي خلق الله تعالى القسط عنده .

فالجواب أن يقال : هذا اقتران من أفرال أهل ابداع والاعواء وليس هو
من كلام أهل السنة والجماعة . قال تبيح الاسلام . زهواً . هم الاقترانية الذين
يقولون إن الله بخلق عند السبب لا بالسبب ومن نحائهم من المتصوفة القائلين
باسقاط الأسباب الظاهرة ، وذلك لأن عندهم ليس شئ أوحده حتى يكون سبباً
لشيء أصلاً ، ولا شئ جعل لشيء . ولا يكون شئ انتهى فالسبب عندهم
لا يكون بالأكل ولا العلم الحاصل في القلب بالدليل . ولا ما يحصل للتوكل من
الرزق والنصر له سبب أصلاً لا في نفسه ولا في نفس الأخر ولا الطاعات عندهم
سبب للثواب ولا المعاصي سبب للعقاب . فليس للسبب وسيلة ، بل محض
الارادة الواحدة يصدر عنها كل حادث ، ويصدر مع الآخر مقترناً به اقتراناً
عادياً لأن أحدهما متعلق بالآخر أو سبب به أو حكمته له ، ولكن لا جاً
ما جرت به العادة من اقتران أحدهما بالآخر يحسن أحدهما أمانة وعلاً
ودليلاً على الآخر معنى اذا وجد أحد المقترنين عادة كإن الآخر موجوداً .
وليس العلم الحاصل في القلب حاصلاً بهذا الدليل ، بل هذا أيضاً من -
الافتراءات العادية .

وقال أيضاً بعد كلام سبق : وكذلك أخصاً لزمت من لا يثبت في المحل
أسباباً وقوى وطبائع ، ويقولون إن الله يفعل عندها لا بها . فيلزم أن لا يـ
فرق بين القادر والعاجز . وإن أثبت قدرة وقال إنها مقترنة بالكسب ، فـ
ثبت فرقاً معقولاً بين ما تثبته من الكسب وتنفيه من الفعل ، ولا بين
والعاجز إذ كان مجرد الاقتران لا اختصاص له بالقدرة ، فإن فعل العبد
حياته وعمله وارادته وغير ذلك من صفاته . فإن لم يكن للقدرة تأثير إلا

الاقتران فلا فرق بين القدرة وغيرها ، وكذلك قول من قال ، القدرة مؤنثة في
صفة الفعل لا في أصله كما يفر له الفاضل أبو بكر ومن وافقه ، فانه أثبت تأثيراً
بدون خلق الرب فلزم أن يكون بعض الخيرات لم يخلقه الله تعالى ، وإن جعل
ذلك معللاً بخلق الرب فلا فرق بين الأصل والصفة ، وأما أئمة السنة وجمهورهم
فيقولون ما دل عليه الشرع والعقل ، قال تعالى : (فسقناه إلى الله فبريت
فأنزلنا به الماء فأخرجنا به من كل الثمرات) وقال (وما أنزل الله من السماء
ماء فأحيا به الأرض مدسوتها) وقال تعالى : (يهدي به الله من يشاء
رسوله سبل السلام) وقال تعالى (يضل به كثير آ ويهدي به كثير آ) ومثل
هذا كثير في الكتاب والسنة يخبر الله تعالى أنه يحدث الخيرات بالأسباب ،
انتهى المقصود منه .

وقال ابن القيم رحمه الله تعالى : وقالت طائفة أخرى أكس من هؤلاء ،
بل الدعاء علامة مجردة نصبتها الله تعالى سبحانه أمانة على قضاء الحاجة فمتى وقف
العبد للدعاء كان ذلك علامة له وأمانة على أن حاجته قد قضت ، وهكذا
كما إذا رأيت غياً أسود بارقاً في زمن الشتاء ، فإن ذلك دليل وعلامة على أنه
يمطر قالوا : وهكذا حكم الطاعات مع الثواب والكفر والمعاصي مع العقاب
هي أمارات محضة لوقوع النواب لا أنها أسباب له ، وهكذا عندهم الكسر
مع الانكسار ، والحرق مع الاحراق والازهاق مع القتل ليس شيء من
ذلك سبباً البتة ، ولا ارتباط بينه وبين ما يترتب عليه إلا بمجرد الاقتران
العادي لا التأثير السببي ، وخالفوا بذلك الحس والعقل والشرع والفطرة وسائر
طوائف العقلاء ، بل أغضكوا عاينهم العقلاء . والصواب أن هنا فسماً ثالثاً
غير ما ذكره السائل وهو أن هذا المقدور قدر بأسباب ومن أسبابه الدعاء فلم
يفدر مجرداً عن سببه ، ولكن فدر بسببه فمتى أتى العبد بالسبب وقع المقدور ،
ومتى ما لم يأت بالسبب اتقى المقدور ، وهذا كما قدر الشيع والرى بالأكل
والشرب ، وقدر الولد بالوطء وقدر حصول الزرع بالبذر وقدر خروج نفس
الحيوان بذبحه إلى أن قال : وقدرت الله سبحانه حصول الخيرات في الدنيا والآخرة
وحصول الشر في الدنيا والآخرة في كتابه على الأعمال ترتيب الجزاء على الشرط

والمنقول على أن الله تعالى هو الله تعالى من أتى به على ألف موضع
 إلى آخر ما قال رحمه الله تعالى في تفسيره من أن الله تعالى هو الله تعالى في قوله
 والسكينة من عادى حاق الله به غضبه وجميع من سدا الملهد أنواع من الشر
 والضلال فأضاف إلى كونه شركاً في عبادة الله تعالى من سب الخهمية الباطن
 لعلو الله على خلقه ، وفي صفات كماله ، وبعبارة جلالة ، ومذهب المعتزلة
 والرافضة مع مذهب الخهمية في متحد رؤية الله تعالى في الآخرة . ومذهب
 الاقرانية في إسقاط الأسباب الثمانية ، أن الله تعالى هو الله تعالى لا بالسب ،
 ومراد هذا الملهد أن دناء الانبياء والآلوية والصالحين من عادى ليل
 المقصود . وقد تقدم من الأدلة ما بين أن محاص الله تعالى محرم ، وأن دعا
 الاموات والعائين من الآلوية والصلحيين والاسمائه بهم فيما لا يقدر عليه
 إلا الله شرك وأنه ليس له سب مسمى .

فصل

وأما قوله قال السبكي والقسطلاني في المنهاج اللدنية والسمهودى في تاريخ
 المدينة وأن حجر في الجوهر المظم أن الاستغاثه به عليه الصلاه والسلام وبعبارة
 من الانبياء والصلحين إنما هي بمعنى التوسل بحاهم والمستغيت يطلب من
 المستغاث به أن يجعل له الغوث ممن هو أعلى منه بالاستغاث به في الحقيقة هو الله
 تعالى والنبي ﷺ واسطة بين المستغيب وبين المستغاث به في التحقيق فالغوث منه
 تعالى إنما يكون خلقاً وإيجاداً والغوث من النبي نسبياً وكسبياً .

(فالجواب) أن يقال : وهكذا كان المشركون السابقون الذين بعث الله
 الرسول إليهم فاتهم كانوا يعلمون أن الله تعالى هو الخالق الموجد وأما الاصنام
 فيقولون أنها أسباب ووسائل عادية فمن أجل ذلك كانوا يدعونهم ويستغيثون
 بهم ويعبدونهم وهذا هو دأب عبدة الصالحين والقبور في هذا الزمان
 يدعونهم ويستغيثون بهم وينحرون لهم وينذرون لهم والدعاء والاستغاثة

والبحر والندر كنهما من أَسْمَاءِ الْعَادَةِ وَهُدُ حَلَّتِي لَهْظِ السَّائِرِ وَالْإِسْتِغَاةَ وَالنَّذْرَ
وَالنَّذْرَ لِي هُوَ مِنْ أَوْسَامِ الْإِسْتِغَاةِ عَلَى مَعْنَاهَا الْخَارِجِي فَكَذَلِكَ فَدَحَلُ لَهْظِ
الْعَادَةِ أَوْضَعَ فِي كَلَامِ الْمُسْرِكِينَ لَا رَبَّ إِلَّا اللَّهُ تَعَالَى عَمَّ حَيْبُ قَالَ
سَحَابُهُ وَتَعَالَى (مَا سَبَدَهُمْ إِلَّا لِقَرَرُوا إِلَى اللَّهِ لِي) وَأَرْحَهُ الْفَرْقُ قَالَ تَسْبِيحُ
الْإِسْلَامِ أَوْ رَيْبُهُ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي رَدِّهِ عَلَى ابْنِ الْبَكْرِ فِي مَسْأَلَةِ الْإِسْتِغَاةِ وَابْنُ
حَرْفِ الْكَلَامِ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَتَمَسُّكُ بِتَسْمِيَةِ وَتَرَكُ الْبُرْهَانَ كَمَا يَحْتَجُّ الْبَصَائِرُ وَكَهْ
فَلِ هَذَا الْخِطَابِ يَتَنَبَّأُ ابْنُ الْبَكْرِ أَحَدَ لَهْظِ الْإِسْتِغَاةِ وَهِيَ تَقْبِيهِ إِلَى الْإِسْتِغَاةِ
بِالْحَيِّ وَالْمَيِّتِ وَالْإِسْتِغَاةِ نَابِغِي بَدَّكَرُونَ فِيمَا يَقْدِرُ عَلَيْهِ حَلُّ حَرْفِ ذَلِكَ كَمَا
وَاحِدًا وَلَمْ يَكْفِهِ حَتَّى حُلِّ السُّؤَالِ بِالتَّخَصُّصِ مِنْ مَسْمُومِ الْإِسْتِغَاةِ وَلَمْ يَكْفِهِ
ذَلِكَ حَتَّى حَلُّ الطَّالِبِ مِنْهُ أَمَّا طَلَبُ مَنْ أَلَّهَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَالْمُسْتَسْتَبْتُ بِهِ يَسْتَعِثُّ بِاللَّهِ
نَمَّ حَلُّ الْإِسْتِغَاةِ بِكُلِّ مَيِّتٍ مِنْ بِي وَصَالِحٍ مَائِزَةٍ فَدَحَلُ عَلَيْهِ الْخِطَابُ مِنْ وَجُودِ
مَعْنَاهُ حَلُّ الْمُسْتَعِثُّ بِهِ بِدَعَاؤِهِ فِي دَعَاءِ اللَّهِ مُسْتَعَانًا بِهِ وَهَذَا لَا يَبْرُكُ فِي
لُغَةِ أَحَدٍ مِنَ الْأُمَمِ لِأَحْقِيقَةِ وَلَا مَحَارِمٍ مَعَ دَعْوَاهُ الْإِحْمَاعِ عَلَى ذَلِكَ فَإِنَّ الْمُسْتَعِثَّاتِ
هُوَ الْمُسْتَوَلُّ الْمَطْلُوبُ مِنْهُ لَا الْمُسْتَوَلُّ بِهِ ، التَّائِي طَلَبُهُ أَنْ تَوْسَلَ الصَّحَابَةُ فِي حَيَاتِهِ
فَإِنْ تَوْسَلًا بِذَاتِهِ ﷺ لَا بِدَعَائِهِ وَشَفَاعَتِهِ فَكَوْنُ التَّوَسُّلِ بِهِ بِدَعَاؤِهِ سَرِيحًا
كَذَلِكَ وَهَذَا غَلَطٌ . الثَّالِثُ أَنَّهُ أَدْرَجَ السُّؤَالَ أَيْضًا فِي الْإِسْتِغَاةِ بِهِ وَهَذَا صَحِيحٌ
حَازِ فِي حَيَاتِهِ وَهُوَ قَدْ سَوَّى فِي ذَلِكَ بَيْنَ حَيَاتِهِ وَفَاتِهِ وَمَذَا أَصَابَ فِي نَهْضِ
الْإِسْتِغَاةِ لَكِنْ أَخْطَأَ فِي التَّسْوِيَةِ بَيْنَ الْحَيِّ وَالْمَيِّتِ وَهَذَا مَا عَلَيْهِ يَنْقَلِبُ عَنْ أَحَدٍ
مِنَ الْعُلَمَاءِ لَكِنَّهُ وَجُودُ فِي بَعْضِ كَلَامِ السَّاسِ مِثْلَ التَّسْبِيحِ بِحَيِّ الْبَصَرِ
فِي تَعْرِفِهِ قِطْعَةً مِنْهُ وَالتَّسْبِيحُ مُحَمَّدٌ مِنَ التَّعَانِ لَهُ كِتَابُ الْمُسْتَعِثَّاتِ بِالنَّبِيِّ ﷺ
فِي الْيَقِظَةِ وَالْمَنَامِ وَهُؤُلَاءِ لَيْسُوا مِنَ الْعُلَمَاءِ الْعَالِمِينَ بِمَدَارِكِ الْأَحْكَامِ الدِّينِ
يُؤْخَذُ بِقَوْلِهِمْ فِي تَرَائِعِ الْإِسْلَامِ وَمَعْرِفَةِ الْحَلَالِ وَالْحَرَامِ وَلَيْسَ لَهُمْ دَلِيلٌ
شَرْعِي وَلَا يَنْقَلِبُ عَنْ عَالَمٍ مَرْضِي بَلْ عَادَةُ جَرَوْا عَلَيْهَا وَكَانَ بَعْضُ الشَّيُوخِ الَّذِينَ
أَعْرَفَهُمْ وَلَهُمْ فَضْلٌ وَعِلْمٌ وَزَهْدٌ إِذَا نَزَلَ بِهِ أَمْرٌ خَطَأَ إِلَى الشَّيْخِ عَبْدِ الْقَادِرِ
خَطَوَاتٍ مَعْدُودَةٍ وَاسْتِغَاةٍ بِهِ وَهَذَا يَفْعَلُهُ كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ وَلِهَذَا لَمَّا بِهِ مِنْ نَبِهِ

من فضلاتهم ندموا وعلموا أن ما كانوا عليه ليس من دين الاسلام بل مشابهة لعباد الاصنام ، انتهى .

وقال في الرسالة السنية فاذا كان على عهد رسول الله ﷺ ممن انتسب الى الاسلام من مرق منه مع عبادته العظيمة فليعلم ان المنتسب الى الاسلام والسنة في هذه الازمان قد يعرف أيضاً من الاسلام لاسباب منها الغلو في بعض المشايخ بل الغلو في علي بن أبي طالب بل الغار في المسيح عليه السلام فكل من غلا في بي أو رجل صالح وجعل فيه نوعاً من الالهية مثل أن يقول يا سيدي فلان انصروني أو أغني أو ارزقني أو أنا في حسابك ونحو هذه الاقوال فكل هذا ترك وضلال يستتاب صاحبه فإن تاب وإلا قتل فإن الله سبحانه وتعالى إنما أرسل الرسل وأنزل الكتب ليعبدوه وحده لا شريك له ولا يدعى معه إله والدين يدعون مع الله الهة أخرى مثل المسيح والملائكة والاصنام لم يكونوا يعتقدون أنها تخلق الخلائق أو تنزل المطر أو تنبت الثبات وإنما كانوا يعبدونهم أو يعبدون قبورهم أو يعبدون صورهم يقولون إنما نعبدهم ليقربونا الى الله زلي ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله ، فبعث الله سبحانه رسله تنهى عن أن يدعى أحد من دونه لادعاء عبادة ولا دعاء استغاثة ، انتهى .

وقال أيضاً من جعل بينه وبين الله وسائط يتوكل عليهم ويدعوهم ويسألهم كفر اجماعاً بقله عنه صاحب الفروع ، وصاحب الانصاف ، وصاحب الاقناع وغيرهم والمقصود أن شيخ الاسلام رحمه الله جعل الاستغاثة بغير الله من الشرك الاكبر المخرج من الملة .

وقال الحافظ محمد بن عبد الهادي رحمه الله في رده على السبكي في قوله إن المبالغة في تعظيمه - أي الرسول ﷺ - واجبة ان أريد به المبالغة بحسب ما يراه كل أحد تعظيماً حتى الحج إلى قبره ، والسجود له ، والطواف به ، واعتقاد أنه يعلم الغيب ، وأنه يعطي ويمنع ويملك لمن استغاث به من دون الله الضر والنفع وأنه يقضى حوائج السائلين ، ويفرج كربات المكروبين ، وأنه يشفع فيمن

يشاء ويدخل الجنة من يشاء ، فدعوى المبالغة في هذا العظيم مبالغة في الشرك وانسلاخ من جملة الدين ، اه .

(وأما قوله) فالغوث منه تعالى إنما يكون حلقاً وإيجاداً والغوث من النبي ﷺ إنما يكون تسبياً وكسباً .

فأقول : هكذا كانت شركوا الجاهلية حذر النعل بالنعل كانوا يذهبون الصالحين ، والالبياء ، والمرسلين طالبين منهم التشفاعة عند رب العالمين كما قال تعالى (ويعبدون من دون الله مالا يصرفهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله) ، وقال تعالى : (ما عبدكم إلا ليقربونا الى الله زان) على أن القول بأن اسناد الغوث الى الله تعالى اسناد حقيقي باعتبار الخلق والإيجاد وإلى الالبياء والصالحين اسناد محازي باعتبار التسبب والكسب بديهي المصان . بياض من وجوه (الأول) أنه لو كان مناط الاسناد الحقيقي اعتبار الخلق . والإيجاد كما توهمه صاحب الرسالة لزم أن يكون اسناد أفعال العباد كلها إلى الله تعالى حقيقياً ، فإن اعتقاد أهل السنة وإجماعه أن الخالق لأفعال العباد هو الله تعالى . وهذا يقتضي أن يتصف الله تعالى حقيقة بالإيمان ، والصلاة ، والزكاة ، والصوم . والحج ، والجهاد ، وصلة الرحم ، وغير ذلك من الأعمال الحسنة . وكذلك يتصف حقيقة بالأعمال السيئة من الكفر ، والشرك ، والفسق ، والفجور ، والربا ، والكذب والسرقة . والعقوق ، وقتل النفس ، وأكل الربا وغيرها ، فانه تعالى هو الخالق لجميع الأفعال حسنها وسيئها ، والتراتم هذا فعل من لا عقل له ولا دين ، فانه يستلزم اتصاف الله تعالى بالنقائص وصفات الحدوث ، واجتماع الأوصاف المتضادة ، بل المتنافضة .

وقد قال شيخ الإسلام تقي الدين ابن نيمية قدس الله روحه وبور ضريحه ، في كتاب الاستغاثة في الرد على ابن البكري لما استدل بقوله تعالى : (وما رميت إذ رميت ولكن الله رمى) على مالفقه من أصاليه ومأموه به من أباطيله وأساجيله .

(والثاني) أنه لو كان مناط الاستناد المجازي اعتبار التسبب والكسب

كما زعم هذا الزعيم لئلا يتركوا الإنسان حقيقة إنساناً ولا كذا ولا آخراً ، ولا فاحراً ، ولا كاذباً فيسقط الجراء والنساء ، ويذهب المرائع والحنه واللب ، وهذا لا يقول به أحد من المسلمين . والثالثة : أن دعوى كون الأبياء والصالحين سبباً للغوث وكسباً له ، محض إلى إغالة السليل ، ودونه لا تسمع ، وبالجملة فهذه شبهة داحضة ، روسوسة زاهقة ، تنادي بأعلى نداء على صاحبها بالجهل والسفه .

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى وقد علم بصريح المشهور أن الله تعالى إذا خلق صفة في محل كانت صفة لذلك المحل . فإذا خلق حركة في محل كان ذلك المحل هو المتحرك بها ، وإذا خلق لونا أو ريحاً في جسم كان هو المتلون المزوج بذلك ، وإذا خلق علماً ، أو قدرة ، أو حياة في محل كان ذلك المحل هو العالم القادر الحي . فكذلك إذا خلق إرادة رحباً وبغضاً في محل كان هو المريد المحب المبغض ، فإذا خلق فعل العبد كان العبد هو الفاعل ، فإذا خلق له كذباً وظلماً وكفرآ ، كان هو الكاذب ، الطالم ، الكافر ، وإن خلق له صلاة ، وصوماً وحجاً ، كان العبد هو المصلي ، الصائم ، الحاج . والله تعالى لا يرسم بشيء من مخلوقه . بل صفاته قائمة بذاته وهذا مطرد على أصول السلف وجمهور المسلمين من أهل السنة وغيرهم إلى آخر كلامه رحمه الله .

فعلى زعم هذا المالحد أن الله تعالى هو الكاذب ، الطالم ، الكافر حقيقة لأن الله هو الخالق لذلك والموجد له حقيقة وإسناده إلى العبد مجاز ، سبحانه هذا بهتان عظيم .

وقال صنع الله الخليلي رحمه الله : والاستغاثة تجوز في الأسباب الظاهرة العادية من الأمور الحسية في قتال ، أو أدراك عدو ، أو سبع ، ونحوه كقولهم : يا يزيد يا للمسلمين بحسب الأفعال الظاهرة . وأما الاستغاثة بالقوة والتأثير ، أو في الأمور المعنوية من الشدائد كالمرض ، وخوف الغرق ، والضيق ، والفقر ، وطلب الرزق ونحوه ، فمن خصائص الله لا يطلب فيها غيره . إلى أن قال : وأما كونهم مستدلين على أن ذلك منهم كرامات فحاشا لله أن تكون أولياء الله

بهذه المثابة فهذا من أهل الأوثان . كذبوا خبر الرحمن (هم شفعاؤنا عند الله ما بعدهم - إلا ليقرّبنا إلى الله زلي -) أتخذ من عباده آفة إن يردن الرحمن بضر لا تنفع عني شفاعتهم سبّا ولا ينعذون (فان ذكر ما ليس من شأنه النفع ولا دفع الضر من بي وزلي وغيره على وجه الامداد منه انراك مع الله اذ لا قادر على الدفع غيره ولا خير إلا حيره ، اهـ .

فصل

(قال العراقي) وقد جاوز أحد العلماء الاستغانة بالموسل بالنبي ﷺ ولا يعارض جوازها بحرف أبي بكر رضي الله عنه ، فوهوا بنا نستغيب برسول الله ﷺ من هذا المنافق . فقال النبي ﷺ : « انه لا يستغاث بي إنما يستغاث بالله ، لأن من رواه ان شيعة والكلام فيه مشهور ولو فرضنا ان الحديث صحيح فهو من قبيل قوله تعالى (وما رميت الا رميت ولكن الله رمى) وقوله عليه الصلاة والسلام : « ما انا بمرسل ولا نبي ، فليكن معني الحديث السابق اني وان يستغاث بي فالمستغاث به في الحقيقة هو الله تعالى وبالجملة فاطلاق لفظ الاستغانة على من يحصل منه غيب ويرتسبيا وكسبا أمر بطقت به اللغة وجوزة الشرع فتعين تأويل الحديث المذكور ويؤيد ما بينا في تأويله حديث البخاري في الشفاعة يوم القيامة ، فيها عم كذلك استغاثوا بآدم ثم بموسى ثم بمحمد ﷺ . »

والجواب أن نقول : قد تقدم في كلام شيخ الاسلام ان تسمية ما بين كذبه على أجلة العلماء وأنه لم يحزد إلا أساس ليسوا من العلماء العالمين بمدارك الاحكام الذين يؤخذ بقولهم في شرائع الإسلام ، ومعرفة الحلال والحرام وليس لهم دليل شرعي ولا نقل عن عالم مرضى بل عادة جروا عليها وقال أيضا في أثناء كلام له ، ونحن نعلم بالضرورة أن الرسول ﷺ لم يشرع لأمته أن يدعوا أحدا من الاموات لا الانبياء ولا الصالحين ، ولا غيرهم لا بلفظ الاستغانة ولا بغيرها ، كما أنه لم يشرع لأمته السجود لميت ولا الى ميت ونحو ذلك ،

بل يعلم أنه هوى عن كل هذه الاسور ، وأن ذلك من التبرك الذي حرمه الله ورسوله ، ولكن لغلبة الجهل وقلة العلم بآثار الرسالة في كثير من المتأخرين لم يمكن نكفيرهم بذلك حتى يبين لهم ما جاء به الرسول ، ولهذا ما بينت هذه المسألة قط لمن يعرف أصل الاسلام ألا تفتن لها . وقال هذا أصل دين الاسلام ، انتهى .

(وأما قوله) ولا يعارض جوازها بحبر أى بكر رضى الله عنه قوصوا بنا نستغيت برسول الله ﷺ الى آخره

(فالجواب) أن يقال : الكلام على هذا من وجوه (أحدها) أن ابن طبعة حرج له البخارى ومسلم تجاوزا الفطرة ولا يقدح فيما رواه ابن لهيعة إلا جاهل بالصناعة والاصطلاح ، وهو قاضى مصر وعالمها ومسندها ، روى عن عمه ابن أبى رباح والأعرج وعكرمة وحام ، وعنه زينة بن الحجاج أمير المؤمنين في الحديث وعمرو بن الحارث وألاب بن سعد وابن وهب ، وحام طعن في ابن لهيعة بقول بعض الناس لزمه الطعن في كثير من الأكاابر المحدثين كسعيد المقبرى وسعيد ابن أناس الجري وسعيد بن عروبة واسماعيل بن أبان وأزهر بن سعد السمان البصرى وأحمد بن صالح المصرى وأبى نيمان ، وأما الختم من خرج لهم البخارى وغيره من الأئمة ، وعلى كل حال ، فهو خير من هؤلاء الذين أجازوا الاستغاثة برسول الله ﷺ ، وأعلم بكتاب الله وسنة رسوله منهم وبأقوال أهل العلم (الثانى) أنهم معارضون بأجل منهم وأفضل وأعلم بمحدود ما أنزل الله على رسوله كما سنذكره عنهم ان شاء الله تعالى .

(الثالث) أن ابن لهيعة كان اماماً محدثاً من أفاضل العلماء ولم ينقمه أحد بالغلو في الانبياء ولا الصالحين ، ولا بسئ من العقائد المبتدعة المحدثه في الاسلام ولكنه كان يدلّس عن الضعفاء ، ثم احترقت كتبه ، وليس هذا الحديث من الاحاديث التى دلّس فيها ، فمن هنا قال فيه من قال ، قال عمرو بن على : من كتب عنه قبل احتراق كتبه مثل ابن المبارك وابن المقرئ أصح ممن كتب عنه بعد احتراقها وقال ابن وهب كان ابن لهيعة صادقا ، وقال ابن وهب أيضاً ، حدثني

الصادق المازن رحمه الله عليه ما وجدته من غير ما ذهب إليه أحمد يقول .
ما كان محبت محسن له في الدنيا من غير ما ذهب إليه أحمد . كان ابن هبة
صحیح الكتاب طالع الله له . رحمه الله عليه . أن الاستغناء من أقسام
العبادة فصرفها لغير الله عز وجل . فإن كان من غير ما ذهب إليه أحمد . ساهداً لهذا لم يكن
مخالفاً له .

(الوجه الخامس) أن 'ابن تيمية' في الاستغاثة قد نفسه حماية للتوحيد وصيانة لجايده وأدأ مع به لا لأن الإغاة لا تنسب إلى المنعيب بالسبب العادي حقيقة وإنما تنسب بحال أكابرهم 'عبي' الأكبر ، رغم برد تعليم أنه أن الاستغاثة إنما تنسب للحموي خالف من مباحثه ، في الكسب والسنة دال على إضافة الفعل لمكتسبه ومن قام به ولذلك رتب الثواب والعقاب والجزاء والحساب ولم يقل قول هذا العراقي إلا 'تقديره' المحركة ، ومن نحا نحوهم من الجهمية ورد عليهم أهل السنة بما يظن ذكره قلا وعقلا ، وقالوا لو كان محاراً لصح بنى أفعال المكافين عنهم وكانوا بمنزلة إحداثات إلى محركها الغير وبفعلها من غير قصد لها ولا اختيار ويكون التعذيب والعقاب يرجع إلى محرد المشته والارادة من غير فعل لا بعد يستحق به الثواب والعقاب .

ويقال أيضا الأفعال العادية القائمة بفاعينها تنسب اليه ، ويضاف اليه حقيقة من إضافة الفعل الى فاعله . فيقال أكل وشرب وقام وقعد وحكى ودعا واستعان حقيقة لا محازاً بإجماع العقلاء ولم يخالف في إضافة الأفعال الى فاعلها حقيقة إلا من هو من أجهل الناس وأصلهم عن سواه السبيل .

(وأما قوله) ولو فرصنا أن الحديث صحيح فهو من قبيل قوله تعالى (وما رميت أذرميت ولكن الله رمى) .

(فاقول) ليس هذا من هذا الباب وهذا من نواذر جهل هؤلاء الضلال فان لفظ الاستغاثة طلب الغوث من هو بيده لمن أصابته شدة ووقع في كرب ، وإلا الانجح والاولى لمن أصابه ذلك أن يستغيث من يحيب المضطر اذا دنا

الموصوف انما اشار المصنفين ، محيى الشكوك ، أمر من راجع إلى ما لا
 الاستعانة يستندوا ، واما لا قبله قوله إلى الله سام الله واسم الله
 ذكره عليه السلام اطلاقه عليه فيما عليه السلام ، ويقدر عليه حماية الحجاب التوحيد
 وبالله الدريسة الدماء وأن كان محور اصلا له فيما عليه السلام ، الله المحلوى شفايد محال
 "وحيد من مقاصد الرسول ومن في هذه التسمية المحلوة ، فبين هذا من
 له (وما دميت ، ادرمت ، لنكر الله وحى) قال : ارمى المسمى من الرسول
 اتصال التراب إلى أعينهم كالمه ، لان هذا لا يقدر عليه إلى الله ، ربما سس
 ارمى المنبت من ربه عليه السلام فقد فبض رسول الله عليه السلام غضة من اثار والخص
 ورمى به قبلهم حقيقة لا محازاً ، وهذا من حصائص ارسول عليه السلام لا يمكن
 لأحد بعده ، ولو كان هذا لأحد بعده لم يكن فيه مبعرة لرسول الله عليه السلام ،
 فانه لم يبق أحد منهم إلا وقع في عينيه من ذلك التراب حتى ربه نحر أرمه
 آلاف رحل فزهم الله بسبب هذه الرمية حقيقة لا عندها ولا معها بل بها .
 وكذلك قوله عليه الصلاة والسلام : ما أنا حمايتكم ولكن الله حمايتكم على
 حبه فان الله هو الذى حملهم فان بسر لرسول الله عليه السلام دور ذات حمولة
 لحماهم بأمر الله لأنه عليه السلام عند ما سور منى لا يصل لنا إلا أمر الله له .
 فبسة الحمل إلى الله حقيقة فضا . وقدراً وإلى من حملهم بأذن الله الذى السرى
 حقيقة لا مجازاً . وحمله انما أمر مقدور عليه غير ممكن فكان من المعلوم أن
 رسول الله عليه السلام كان متصرفاً بأمر الله . فمذاً له فانه سبحانه امره بحملهم فنفذ
 أوامره فكان الله هو الذى حملهم وهذا معنى قوله : " أنى لا اعطى أحدا شيئاً
 ولا امنعه " ولهذا قال : " وأما أنا فاسم ، فانه سبحانه هو المعطى على لسانه
 وهو يقسم ما قسمه بأمره .

(قوله) فيكون معنى الحديث السابق انى وأن يستغاثى بالمستغاث به فى
 الحقيقة هو الله تعالى .

(أقول) هذا التأويل مخالف للفظ الحديث ولمعناه وقد تقدم الكلام عليه
 فلا معنى لصرفه عما يقتضيه الى ما لا يدل عليه لغة ولا نزعاً .

(وفوله) وبالحجة فاطماني نفع الاستغاثة على من يحصل منه غوت ولو سبياً وكسباً - أمر استغاثت به النعمة وجوزده "السرع"

(فأقول) هذا كنه، على اللغة وعلى التمرع، أما النعمة فإن الأفعال العادية القائمة بفاعلها تنسب إليه وتضاف إليه حقيقة من أصابة الفعل إلى فاعله فيقال أكل وشرب وقام وفعد وحكى ودعا واستغاث حسيقة لا محاراً باجماع العقلاء، وأما ترعا فإن الله قد رتب حصول الخيرات في الدنيا والآخرة، وحصول الشرور في الدنيا والآخرة، وتعتمد ونسب في كتابه على الاعمال ترتب الحراء على الشرط، والمعول على العلة والمنسب على السبب وهذا في القرآن يزيد على ألف مرصع كما نسدم بانه في كلام ابن القيم رحمه الله تعالى.

(وأما قوله) وتوبد ما باناه في أبريل حبيب البحار في الشفاعة يوم القيامة فبما هم كذلك استغاثوا آدم ثم موسى ثم محمد عليه السلام

فالجواب أن عول هذا ليس بما نحن فيه فإن الاستغاثة بالمخلوق على نوعين (أحدهما) أن يستغاث بالمخلوق الحي فيما يقدر على النجوت فيه مثل أن يستغاث بالمخلوق بالخلق ليعينه على حمل حجر ويحمل نفسه وبين عدوه الكافر ويدفع عنه سباً صائلاً أو لهما أو نحو ذلك . ومن ذلك طلب الدعاء لله من بعض عباده لبعض وهذا لا خلاف في جوازه ، والاستغاثة الواردة في حديث المحشر من هذا القبيل فإن الأنبياء الذين استغاثت أعبادهم يوم القيامة يكونون أحياء وهذه الاستغاثة إنما تكون بأن تأتي أهل المحشر هؤلاء الأساء يطلبون منهم أن يشفعوا لهم إلى الله سبحانه ويدعوا لهم بفصل الحساب والاراحة من ذلك الموقف ولا ريب أن الأنبياء قادرين على الدعاء فهذه الاستغاثة تكون بالمخلوق الحي فيما يقدر على الغوت فيه والثاني أن يستغاث بمخلوق ميت أو حي فيما لا يقدر عليه إلا الله تعالى وهذا هو الذي يقول فيه أهل التحقيق أنه غير جائز .

(فان قلت) هؤلاء المستغاثون بالأموات أو الغائبين أيضاً يطلبون منهم أن يشفعوا لهم إلى الله تعالى ويدعوا لهم بقضاء حاجاتهم وهم قادرين على ذلك

فكون استقامتهم بدء من قبيل النوع الأول (فيل) هذا فيه حائل من رجوعه
 (الأول) ان فيه ذهول عن قيد : حي والمراد بالحياة الدنوية لا الرخية
 (والثاني) ان طاهر ألقاظهم مثل قولهم يارسول الله أشف مريضى واكشف
 عنى وهب لى ولدآ و ز فار اسعأ و نحو ذلك دان على أنهم لا يطلبون منهم الشفاعة
 بل يطلبون شفاء المريض وكشف الكربة وإعطاء الولد والرزق ونعم غير قادرين
 على تلك الأمور . (الثالث) أن هؤلاء المستخبتين بالأموات والغائبين يدعونهم
 ويستغيثون منهم من أما كل مختلفة ومواضع بعيدة معتقدين أن الاموات والغائبين
 يعلمون استغاثتهم ويسمعون دعاءهم من كل مكان وفى كل زمان ولا ريب أن هذا
 إثبات لعلم الغيب لهم الذى هو من الصفات المختصة بالله تعالى فيكون شركاً وبهذا
 وبما تقدم يندفع تأويل الحديث على ما تأوله عليه من المحال الباطل والله أعلم .

فصل

قال العراقي : لنا على جواز التوسل والاستغاثة دلائل منها قوله تعالى
 (يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وابتغوا اليه الوسيلة) قال ابن عباس إن الوسيلة
 كلما يتقرب به الى الله تعالى . والوهابية جعلت الوسيلة خاصة بالأفعال وهو
 تحم . بل ظاهر الآية تخصيصها بالدوات فانه تعالى قال فى هذه الآية (اتقوا الله)
 والقوى عبارة عن فعل المأمور به وترك المنهى عنه فاذا فسرنا الوسيلة بالأعمال
 كان الأمر بابتغاء الوسيلة اليه تأكيداً للأمر بالقوى بخلاف ما إذا أريد بها
 الدوات فان الأمر حينئذ يكون تأسيساً وهو خير من التأكيد .

والجواب أن نقول : قد استدلل بهذه الآية طاغية العراقي داود بن جرجيس
 على نحو مما ذكره هذا إلا ان هذا أسقط من جواب داود نسبة الكلام الى
 البغوى وهذا لم يذكره عنه وأجابه على ذلك شيخنا الشيخ عبد اللطيف فقال :
 والجواب أن يقال : الله أكبر على هؤلاء الضلال الكاذبين على الله وعلى رسله
 البدلين لدينه المحرفين للكلم عن مواضعه وهذا الكلام الذى ذكره العراقي
 جمع فيه من التحريف والالحاد والكذب والقول فى كتاب الله برأيه ما سيمر
 بك يانه مفصلاً ، وفى الحديث د من قال فى القرآن برأيه - وفى رواية بما لا يعلم -

فليقبوا مقعد من النار ، يريد الله بذلك اختلاف بينكم على فيه تعالى (يا أيها
الذين آمنوا آمنوا بالله راستمعوا له) قال زيد فوال هذا العراقي وبطله
قال رحمه الله تعالى : أمر الله المؤمنين بعبادته وهي أدا فورست بالطاعة كان
المراد بها الاسكفاف عن المشرك وتربط أسبهي عنه وقد قال بعد ها (وابتغوا اليه
الوسيلة) قال سفيان الثوري عن طاحنه عن عطاء عن ابن عباس أي القرية وكذا
قال مجاهد وعطاء وأبو وائل والحسن وقتادة وعبد الله بن كمين والسدي وأبو زيد
قال قتادة أي تقربوا اليه بطاعته والعمل بما يرصيه ، وفرأ ابن زيد (أولئك الذين
يذعنون يبتغون إلى ربهم الوسيلة) وهذا الذي قاله هؤلاء الأئمة لا خلاف بين
المفسرين فيه واشهد ابن جرير قول الشاعر :

إذا غفل الواشون عدي أوصلينا وعداد الصحافي سينا والوسائل

والوسيلة هي ما يتوصل به إلى نحصل المقصود . انتهى . وقال البغوي : أي اطلبوا إليه الوسيلة ، أي العربة ، فعليه من وصل إلى فلان بكذا أي فرب إليه وجمعها وسائل . وقال البيضاوي على قوله (وأبتغوا إليه الوسيلة) أي ما يتوصلون به إلى ثوابه والزلزني منه من فعل الطائعات ، وترك المعاصي من وصل إلى كذا إذا تقرب إليه وقال في الكلام على آية الاسراء (أولئك الذين يدعون يبتغون إلى ربهم الوسيلة) هؤلاء الآلهة يبتغون إلى الله العربة بالطاعة أيهم أقرب بدل من واو يبتغون أي يبتغي من هو أقرب منهم إلى الله الوسيلة فكيف بغير الأقرب وقال بن كثير وقوله (أولئك الذين يدعون يبتغون إلى ربهم الوسيلة أيهم أقرب) روى البخاري من حديث سليمان بن مهران الاعمش عن ابراهيم عن ابي معمر عن عبد الله في قوله تعالى (أولئك الذين يدعون يبتغون إلى ربهم الوسيلة) قال ماس من الجن كانوا يعبدون فأسلموا وذكر رواية عن بن مسعود كانوا يعبدون صنفاً من الملائكة يقال لهم الجن وذكر عن ابن عباس قال عيسى وأمه وعزير وعنه والشمس والقمر قال مجاهد عيسى وعزير والملائكة واختار ابن جرير قول ابن مسعود لقوله يبتغون وهذا لا يعرب به عن الماضي فلا يدخل فيه عيسى والعزير وقال الوسيلة هي العربة كما قال تعالى ولهذا قال (أيهم أقرب) ، انتهى .

واختار سبع الإسلام اذ الآلهة منهم من ذكر وغيرهم من عبده المشركون من أولياء الله. رعباده الصالحين الذين بدأ ما ذكره البغوي فان المفسرين ذكروا ابتغاء الوسيلة وهو طلب القرب. فتقدم قول البيضاوي في قوله أيهم أقرب أنه بدل من الواء في بينهم . وقال أبو حفص العكبري أيهم مبنى وأقرب خيره وهو استفهام والجملة في موصح بحسب يدعون وعلى كلا القولين لا يصح ما ذكره البغوي من توسل بعضهم ببعض وفي الخلاص أولئك الذين دعونهم آلهة يبتغون بطلبون الى ربهم الوسيلة القربة بالطاعة أيهم بدل من رأو يبتغون ، أي يبتغيها الذي هو أقرب اليه ، فكيف بغيره اذا عرف هذا نبيذ فساد قول البغوي في آية الاسراء فان التوسل في الترف السري فكل ما يتوسل به الى الله من الإيمان به والعمل الصالح الذي ترده ويرصاه كما في حديث الثلاثة الذين آووا الى الغار فانطبت عليهم الصخرة هذا هو التوسل المعروف كما علمه أهل الإسلام من المفسرين وغيرهم . ومن قول قتادة ، أي تقربوا اليه بطاعته والعمل بما يرضيه ، وتقدم قول ابن كثير بعد حكاية هذا ، وهذا مما لا خلاف فيه بين المفسرين ، فذكر الاجماع على ان المراد القربة بالعمل الصالح وما يرضاه تعالى ثم لو سلم صحة ما ذكره البغوي ، فليس المراد أن بعضهم يدعوا من هو أقرب منه ويسأله الشفاعة والتقرب ، بل التوسل يطلق عنده على سؤال الله بجاه المقربين وبحق الصالحين لا كما يظنه عباد القبور من أن التوسل هو دعاء الصالح نفسه وقصده بالمسألة والطلب من دون الله والتقرب اليه بالذبح والنذر وغيرهما من العبادات ، فان هذا عين الشرك الذي نزلت الآية بإبطاله والرد على أهله ، فان الجاهلية من الأميين والكتابين يدعون الملائكة وعيسى وأمه والعزير ويتوجهون اليهم في حاجاتهم وملذاتهم ويتقربون اليهم بصرف الأموال ذبحاً ونذراً ، فرد الله عليهم هذا الفعل من صنيعهم ، وأخبرهم أن هؤلاء المدعوين لا يملكون كشف الضر ولا تحويله من حال الى حال ، لأن من عبد الانبياء والصالحين يدعى أنه يكشف الضر بواسطتهم وعلى أيديهم ، كما يقوله عباد القبور . فأخبرهم تعالى أن هؤلاء المدعوين عبيده ،

كما أن الداعين عبيده وأنهم برحمة ويخافون عذابه والخائف الراجي لا يصلح أن يكون مدعياً ومجرباً لما نرى هذه الآية الكريمة وما دلت عليه وما سبقت له وأطر حقيقة دعوى العراقي وما فعله الغلاة في الأولياء والصالحين ومسألتهم وتعظيمهم ليس من العبادات كالبدع والنذر لهم وعلى أبطال دعواه أيضاً في التوسل الذي بالصالحين ودعائهم ومسألتهم وبهذا تعرف أنه مشافى لله ورسوله يستدل بالآية الكريمة على قبيض ما دلت عليه وبفهم منها عكس ما دعت إليه وهكذا حال القلوب المنكوسة بتصور الأشياء على خلاف ما هي عليه وأهل العلم كافة استدلوا بهذه الآية على أبطال التوسل الشرعي الذي هو دعاء الصالحين ، والعراقي استدل بها على جوارحه واستجابته ، فبعداً للقوم الظالمين .

وأما قول العراقي فظاهر الآية عام في الأفعال والدوات هذا قول داود وقال صاحب هذه الرسالة والوهابية جعلت الوسيلة خاصة بالأفعال وهو تحكم بل ظاهر الآية تخصيصها بالدوات .

قال شيخنا فهذا كذبه ويضله ما مر من إجماع المفسرين على أن الوسيلة هي التقرب إلى الله بطاعته وبما يرضه مما شرعه وأذن فيه والتوسل الذي يريده العراقي بذات الصالحين هو دعائهم ومسألتهم وتعظيمهم بالعبادة ونقدم كلام ابن القيم في أنه يستحيل أن تأتي شريعة من الشرائع بأباحة ذلك .

وقوله ومن ادعى التخصيص بأحدهما فقد نحكم في هذا القول من سوء الأدب مع الشارع والجرأة على الله وعلى رسوله ما بعلمه أهل العلم بدينه الذين عقلوا عن مراده وعرفوا أنه أخص التقرب التي يحبها ويرضاها ونهى عن مجاوزتها إلى البدع والضلالات فالتخصص للتقرب والوسائل هو الله ورسوله قال تعالى (أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله) ثم اقتحم العراقي وأتى بقوله يضحك منها صبيان المكاتب فقال على أن ظاهر سياق الآيات تخصيصه بالدوات فأتى على ما قاله المفسرون قاطبة فهدمه واجتث أصله ورده

من لا يؤمن بانسكتاب ولا يخاف سواء الحساب واستدلانه، على تلك الدعوى الضالة بأن التقوى فعل المأمور وترك المنهى عنه وأذا قسر ابتغاء الوسيلة بالأعمال يكون ناكيداً فيكون مكرراً وإذا أريد التوصل بالدوات يكون ناشئاً وهو خير من التأكيد هذا كلاس بحروفه وكى بهذا خنيا وفضيحة وتسجيلا على جهالة وانه ما عرف شرعا ولا لغة ولا ديناً وهذا سرود بوجوه .

(الاول) ان ابن كثير قرر أن التقوى إذا قرست بالطاعة أو الوسيلة كان المراد بها الاسكفاف عن المحارم وترك المنهى كما في هذه الآية والوسيلة هي التقرب الى الله بأنواع الطاعات وأصناف العبادات وسراده أمها إذا أطلقت ولم تقرن بغيرها دخل فيها فعل المأمور وترك المحذور وهكذا اسم العباداة والطاعة نعم عند الاطلاق وتخص مع الاقتراح والتقييد . فالعراقى لم يعرف معنى التقوى في هذا المحل وخطب خطب عشواء .

(الوجه الثاني) أن الوسيلة ما يقرب الى الله تعالى والتقوى تطلق على ما يتقى به عذابه ويرجى به ثوابه فلو قيل بهذا الاطلاق هنا فالقرب الى الله وطليه أخص بما قبله .

(الوجه الثالث) ان التأكيد يكون خبراً من التأسيس اذ اقتضاه الحال وقصد رفع المجاز وإبطال توهمه أو قصد بيان خصوصية الفرد المعطوف والاهتمام به كما في قوله تعالى (الذين يمسكون بالكتاب وأقاموا الصلاة) .
(الوجه الرابع) أن التأسيس لا يجرى هنا ولا يصح قصده .

فصل

قال العراقى : ومنها قوله تعالى (أولئك الذين يستغنون الى ربهم الوسيلة أيهم أقرب) قال ابن عباس هم عيسى وأمه وعزير والملائكة وتفسير الآية أن الكفار يعبدون الأنبياء والملائكة على أنهم أرباب فيقول الله لهم أولئك الذين تعبدونهم ثم يتوسلون الى الله بمن هو أقرب فكيف تجعلونهم أرباباً وهم عبيده مفتقرون الى ربهم متوسلون اليه بمن هو أعلى مقاماً منهم .

والجواب أن يقال : وهكذا قال داود بن جرجيس وقد أجابه الشيخ

نقال والخوانب أولاً ما يهـ من سـ ر د منه الأول الضالة الكاذبة
التي تتضمن الكذب على الله وحرث كتابه . وتعد دسه . والقول عليه بغر
علم لما جارت حكاية هذا الالك رعله . والله سبحانه ذكر أقوال أعدائه
وأعداء رسله في معرض إرد لها . واضافها . والتسجيل على ضلالة أهلها ، فاما
ما نقله عن البغوى فقد حرفه وكذب فيه . وهذه عبارة البغوى نسرقها بحروفها ،
قال في قوله تعالى : (أولئك الذين يدعون يبتغون الى ربهم الوسيلة) يعنى
الذين يدعونهم المشركون آلهة ويعبدونهم . قال ابن عباس ومجاهد : هم عسى
وأمه وعزير والملائكة . والشمس . والقمر . والنجوم يبتغون أى يطلبون الى
ربهم الوسيلة أى القربة ، وعلى الوسيلة الدرجة العليا . أى يتضرعون الى الله
فى طلب الدرجة العليا ، وقيل الوسيلة كما ينصرف به الى الله عز وجل ، وقوله :
(أيهم أقرب) معناه ينظرون أيهم أقرب الى الله فيترسمون به . وقال الزجاج
(أيهم أقرب) يبتغى الوسيلة الى الله ، ويتقرب اليه بالنسب الصالح هذه عبارة
البغوى بحروفها .

وقد تصرف فيها هذا الضال حذف منها قول ابن عباس والشمس والقمر
والنجوم ، وحرف قوله يطلبون الى ربهم الوسيلة أى القربة ، فقال العراقى كل
ما يتقرب به الى الله ، وعبارة البغوى القربة وحذف قرن البغوى ، وفيل
الوسيلة الدرجة العليا أى يتضرعون الى الله فى طلب الدرجة العليا وزاد فى
قوله ينظرون أيهم أقرب الى الله فقال العراقى وأعلى جاهاً وزاد ويتشفعون با
الى ربهم هذا تحريفه لكلام البغوى .

قلت وأما صاحب الرسالة فانه ألطف فى التحريف وأجراً على الله بالكذب
من داود فان نسب الكلام الى البغوى وحرفه ونصرف فيه وزاد وهذا
جزم ان تفسير الآية أن الكفار يعبدون الانبياء والملائكة على أنهم أربابهم
كما ذكر داود وذكر هذا كما ذكر داود الى آخره والمقصود انهم يغتفون من
عين واحد . قال الشيخ فى جوابه والرجل يشتهى يأخذ ما يهوى ويدع ما هو
الأولى والأقوى فأول عبارة البغوى ترد قوله ينظرون أيهم أقرب الى الله

فيتوسلن يا تبارك التسليم والقبول لا يأتى من الله ولا ملائكة رسله
وعيسى لم يرد بقل ولا حجة وشاهدان على أن بعضهم يدان الله ببعض ريتوسل
به ويقصده في ساجداته وملما: عما ينادى به فيهما غير مسلم ردد فقام كلام
المفسرين وأهم لم يرتضوا هذا ولم يملأ أحد منهم رتددم يكون من كسر في
تفسير قتادة أنه لا خلاف بين المفسرين في ذلك، ونقدم قول ابن حنبل
والبيضاوي والجلالين فعند العراقي عن هذا كله رتبك التمام كما قال
ابن القيم: وأعرض التصاريح من الأصول المحكمة وتمسكوا بالمشاهدة على أن
عبارة البغوى ليس فيها شاهد ودليل لعبد القور بل هي بداهة على من لا يرى
التوسل الذي يدين إليه وينصرف إليه سببه عند الاطلاع على البرهان السريع
ومنه دعاء المؤمنين بعضهم لبعض كالأسباب الدائمة وقد يراد بالتوسل في عرف
بعض الناس سؤال الله تعالى بحسب أهلية وعلى كل فليس فيه دليل لدعاء الموقر
والغائبين كما يفعله عباد القبور من الجن والانس والمسلمين والمسلمين كما أراد بنوه
أن ينظرون أيهم أقرب جتوسلن به في صحبة من رعا وشرك الاغنياء منهم
وسلوك سيئهم واقنعاء آثارهم قال تعالى: وأنت الذي الله فمهم
اقتده) وقد يمين هذا الاستدلال من حيث احسان الطبق بالادلة.

وقول العراقي في معنى الآية إن استشار يعبدون الا لربهم والملائكة على أنهم
أربابهم يريد به أن المشركين يعتقدون أن آلهتهم تقاتل وترزق وتزبر وعند
قدره القرآن وأبطاله في غير موضع كما في نمرود والراقي يابأ الى هذا لتلا
يدخل ما فعله عباد القبور فيما نهى الله رآن من اتخاذ الالهة من دون الله
وعبادتها معه وهذا لازم لعباد القبور لا يحصى عنه والحكم يدور مع علته
والقرآن كفر المشركين وأكر عليهم دعاء غير الله ومحبة سواه وتعظيم ما يدعى
معه بالذبح والتذرع وسائر العبادات قال تعالى: (ومن الناس من يتخذ من دون
الله أنداداً يحبونهم كحب الله) ، وقال: (قل ادعوا الذين زعمتم من دونه فلا
يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلاً) ، وقال تعالى: (ومن يدع مع الله إلهاً آخر
لا برهان له به) ، وقال تعالى: (ولا تدع من دون الله مالا ينفعك ولا يضرك

فان فعلت فالتك اذا من الظالمين (وقال تعالى) وأن المساجد لله فلا تدعوا مع
الله أحدا (والآيات في المعنى كثيرة بين تعالى أنه كفرهم وأسكر عليهم وتوعدهم
بالنار على عبادة غيره بدعاه. سواء بالعبادة فعل العبد الذي هو الحب مع الله
والخضوع والتعظيم والدعاء رغبا ورهبا واضلاى الارباب على الآلهة كقوله تعالى
(أأرباب متفرقون خير أم الله الواحد القهار) وقوله (ولا يأمركم أن تتخذوا
الملائكة والنبيين أربابا) ونحو ذلك إنما يراد به ما ذكرنا لأن المعبود يسمى رباً
وهذا مما لا خلاف فيه بين المفسرين بل السدس يسمى رباً فتدبه لهذا فقد زل بهذه
الشبهة كثير من المنتسبين الى العلم والدين ثم ذكر الشيخ كلاماً طويلاً عن شيخ
الاسلام قال فى آخره وهذا كان من أتباع هؤلاء من بسجد للشمس والقمر
والكواكب ويدعوها ونصوم وهدأت لهذا ونقرب اليها ثم يقول ان هذا ليس
بشرك وإنما الترك اذا اعتقدت أنها المدبرة لى فاداً جعلتها سدياً وواسطة لم أكن
مشركاً ومن المعلوم بالاضطرار من دين المسلمين ان هذا شرك ، انتهى . فتأمل فان
فيه حكاية قول سلف هذا العراقى وفيه أن ما قاله العراقى ترك يعلم بالاضطرار
من دين الاسلام والله المستعان .

وأما قول العراقى فيقول الله تعالى أو أوتيت الذين تعبدونهم يتوسلون إلى
بمن هو أقرب يعنى فهم يحاجون فقد كذب على الله ما عنى سبحانه وتعالى
بهذا المعنى ولا أراده تبارك وتقدس عما يقول الظالمون علواً كبيراً ما أجر
هذا المتكلم على الله وعلى كتابه وعلى دينه فذرهم يخوضوا ويلعبوا حتى يلاقوا
يومهم الذى يوعدون وتقدم قول المفسرين .

وقول شيخ الاسلام ان هؤلاء المدعوس عبيده كما أن الداعين عبيده وأهم
يرجون رحمته ويخافون عذابه نعوذ بالله من اقتحام هذه المهالك والتوئب على
تلك الدركات التى تهوى بصاحبها إلى أسفل سافلين قال تعالى (قل إنما حرم
ربى الفواحش ما ظهر منها وما بطن واللاتم والبغى بغير الحق وأن تشركوا بالله
ما لم ينزل به سلطاناً وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون) وقال تعالى (ان الذين
يلحدون فى آياتنا لا يخفون علينا أفمن يلقى فى النار خير أم يأتى آتياً يوم القيامة
عملوا ما شئتم انه بما تعملون بصير) .

فصل

قال العرافي: ومنها قوله تعالى (ولو أنهم إذ ظلموا أنفسهم جاءوك فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول ارجدوا الله توابا رحيمًا) فقد علق تعالى قبول استغفارهم باستغفاره عليه الصلاة والسلام، وفي ذلك صريح دلالة على جواز النوسل به ﷺ وقبول المنوسل به كما يفهم من قوله تعالى (لو جئوا الله توابا رحيمًا) وأنت تعلم أن استغفاره ﷺ لآسته لا يتقيد بحال حياته كما دلت عليه الأحاديث الواردة مما سنقله لا يعال إن الآية وردت في قوم معينين فلا عموم لها لما بقول إنها وإن وردت في قوم معينين في حياته ﷺ تهم بعموم العنة كل من وجد فيه ذلك الوصف سواء كان في حال حياته أو بعد موته ﷺ

والجواب أن بقول: قد سئى هؤلاء إلى الاستدلال بهذه الآية السبكي نحو ما قال هذا وأحابه الحافظ أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عبد الهادي رحمه الله تعالى فقال: أما استدلاله بقوله تعالى (ولو أنهم إذ ظلموا أنفسهم جاءوك) الآية، فالكلام فيها في مقامين: أحدهما عدم دلالتها على مطلوبه، الثانية بيان دلالتها على بقيضه، وإنما يتبين الأمران بفهم الآية وما أريد بها وسيقت له وما فهمه منها أعلم الأمة بالقرآن ومعابه وهم سلف الأمة ومن سلك سبيلهم ولم يفهم منها أحد من السلف والخلف إلا الحجى إليه في حياته ليستغفر لهم، وقد ذم تعالى من تخلف عن هذا الحجى إذا ظلم نفسه وأخبر أنه من المنافقين فقال تعالى (وإذا قيل لهم تعالوا يستغفر لكم رسول الله لوأروؤوسهم ورأيهم يصدون وهم مستكبرون) وكذلك هذه الآية إنما هي في المنافق الذي رضى بحكم كعب بن الأشرف وغيره من الطوائف دون حكم رسول الله ﷺ فظلم نفسه بهذا أعظم ظلم حيث لم يحجى إلى رسول الله ﷺ يستغفر له فإن الحجى إليه يستغفر له توبة وتنصل من الذنوب وهذه كانت عادة الصحابة معه ﷺ أن أحدهم متى صدر منه ما يقتضى التوبة جاء إليه فقال: يا رسول الله فعلت كذا وكذا فاستغفر لي، وهذا كان فرقا بينهم وبين المنافقين، فلما استأثر

الله عز وجل بوجهه الكريم
قط بآتي الى فاروق بن العاص
فل هذا عن أحد الوجهة
والتابعون وهم خير الخلق على
تخلف عنه ، وجعل التخليع عنه من أسرار الرضا
من الناس ، ولا يعد في أهل العلم فكيف أئمتنا هذا الاسلام وهداة الامام
من أهل الحديث ، والفقه
يدعوا اليه
بل المنقول الثابت عنهم ما قد عرف مما نسو العلاقة فيما يكرهه ويهي عنه من
الغلو والشرك الجفاة عما يحبه ويأمر به من التوحيد والتجود
المنقول شجي في حلوى الغلاة ، وفدى في عيونهم ، وريية في قلوبهم ، قابله
بالتكذيب والطعن في الناقل ، ومن اسنحيا منهم من أهل العلم بالآثار قابله
بالتحريف والتبديل ويأبى الله إلا أن يعلى منار الحق
المسترشد ، ونقوم الحجة على المعاند فعلى الله باحق من يشاء
وبطره وغمص أهله من بشاء ، وبالله العجب أكان ظلم الأمة لأنفسها وبنيها بين
أظهرها موجود ، وقد دعيت فيه الى الحجى ، ليسغفر لها
الحجى ، فلما توفى عليه السلام ارتفع ظلها لأنفسها بحيث لا يحتاج أحد منهم الى الحجى
لبستغفر له ، وهذا يبين أن هذا التأويل الذى تأول عليه المعارض هذه الآية
تأويل باطل قطعاً ولو كان حقاً لسبقوا اليه علما وعملا ، وارشاداً وصيحة .
ولا يجوز احدات تأويل في آية
ولا بينوه للأمة ، فانه ينضمن أنهم جهلوا الحق في هذا ، وضلوا عنه ، واهتدى
اليه هذا المعارض المستأخر ، فكيف اذا كان التأويل يخالف تأويلهم ويناقضه ،
وبطلان هذا التأويل أظهر من أن يطنب في رده
وما يدل على بطلانه قطعاً أنه لا يشك مسلم أن من دعى الى رسول الله صلى الله عليه وسلم في
حاته وقد ظلم نفسه ليستغفر له فأعرض عن الحجى وأباه مع قدرته عليه كان

مدموما غاية الدم . . . لا . . . لك من دهر
 ومن سوى بني ،
 وقال على الله
 خلاف تأويله
 باذن الله ،
 (الرسول) وهذا يدل على أن محيئهم اليه استغفر لهم اذ ظلموا أنفسهم طاعة له .
 ولهذا دم من تخلف عن هذه الطاعة ولم يعمل مسلم فـ
 موته أن يذهب الى قبره ويسأله أن يستغفر له
 القرون قد عصوا هذه الطاعة
 بخلاف قوله (فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم) فإنه بنى الإتيان
 من لم يحكمه ، وتحكيمه هو تحكيم ما جاء به حياً وميتاً ، فـ
 بينهم بالوحي ، وبعد وفاته نراه وخلفاؤه يوضح ذلك أنه قال : لا تجعلوا قبري
 عيداً ، ولو كان يسرع لكل مذهب أن يأتى الى قبره ليستغفر له لكان القبر أعظم
 أعياد المذنبين ، وهذا مضادة صريحة لدينه وما جاء به ، ولو كان منسوعاً لأمر به
 أمته وحضهم عليه ، ورغبهم فيه ، ولـ
 شيء فيه وأسبق اليه ، ولم ينقل عن أحد منهم قط وهم القدوة شوع من أنواع
 الأسانيد أنه جاء الى قبره استغفر له ، ولاشكا اليه ، ولا سأله ، والذي صرح عنه
 بحى القبر للتسليم فقط ، هو ابن عمر ، وكان يفعل ذلك عند قدومه من السفر ،
 ولم يكن يزيد على التسليم شيئاً البته ، ومع هذا فقد قال عبيد الله بن عمر العسرى
 الذى هو أجل أصحاب نافع ، أو من أجلهم ما تعلم أحداً من أصحاب النبي ﷺ
 فعل ذلك إلا ابن عمر ، ومعلوم أنه لا هدى أكل من هدى الصحابة ،
 ولا تعظيم لرسول الله فوق تعظيمهم ، ولا معرفة لقدره فوق معرفتهم ، فمن
 خالفهم إما أن يكون أهدي منهم ، أو يكون مرتكباً لنوع من البدع ، كما قال
 عبد الله بن مسعود رضى الله عنه لقوم رأهم اجتمعوا على ذكر يقولونه : لا تتم
 أهدي من أصحاب محمد ﷺ . أو أتم على شعبة ضلالة ، فتبين أنه لو كان

استغفاره لمن سارده مستغفراً بعد موته ممكناً أو مشروعاً لكان كمال شفقتة
ورحمته بالآلة تفتضى ترغيمهم في ذلك وحضهم عليه ، انتهى

(وأما قوله) فقد عاق تعالى قبول استغفارهم باستغفاره وهذا حق ولكنه
في حال حياته لا بعد وفاته .

(وقوله) وفي ذلك صريح دلالة على جواز التوسل به ﷺ وقبول
المتوسل به .

فأقول : نعم هذا حق فقد كان الصحابة رضي الله عنهم يتوسلون به في حال
حياته كما قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه . اللهم انا كنا إذا أجدبنا توسل
إليك بذيئنا فتسقينا ، وأما توسل إليك بعن يدنا فاسقنا ، فلو كان التوسل به بعد
وفاته جائزاً لما عدل الفاروق إلى عمه العباس مع إمكان التوسل به عند قبره
لو كان جائزاً ، ومن المعام أن التوسل المشروع إنما هو بدعائه كما تقدم يانه ،
وكما سيأتي إن شاء الله . بل في ذلك أصرح دلالة على المنع من التوسل به التوسل
الشرعي بعد وفاته بدليل أنه لا أكمل من هدى الصحابة ، ولا تعظيم للرسول
فوق تعظيمهم ، ولا معرفة لقدره فوق معرفتهم ، ومع ذلك لم يكن أحد منهم
قط يأتي إلى قبره ويقول يا رسول الله : فعلت كذا وكذا فاستغفر لي ، ومن
نقل هذا عن أحد منهم فقد جاهر بالكذب والبهت .

(وأما قوله) وأنت تعلم أن استغفاره ﷺ لأمة لا يتقيد بحال حياته
كما دلت عليه الأحاديث الواردة مما سنقله .

فأقول : لو كان طلب الاستغفار منه ﷺ جائزاً بعد وفاته عند قبره أو من
مكان بعيد منه ، أو كان مشروعاً لأمر به أمته وحضهم عليه ، ورغبتهم فيه ،
ولكان الصحابة رضي الله عنهم وتابعوهم بإحسان أرغب شيء فيه وأسبق إليه ،
ولم ينقل عن أحد منهم قط ، وهم القدوة بنوع من أنواع الأسايد أنه جاء إلى
قبره ليستغفر له ، ولا شكاً إليه ، ولا سأله ، وقد تقدم بيان هذا .

(وأما قوله) لا يقال إن الآية وردت في قوم معينين فلا عموم لها الخ .
فأقول : نعم الأمر كما أقر به الخصم في هذا المقام من أن الآية وردت في

فروم معبين من أهل النفاق يدل عليه قوله تعالى (واذا قيل لهم تعالوا الى ما أنزل الله وإلى الرسول رأيت المنافقين يصدون عنك صدوداً) فهي تعم ما وردت فيه وما كان مثله فهي عامة في حق كل من ظلم نفسه من كل منافق قيل له تعال الى ما أنزل الله وإلى الرسول فصدت عن الرسول صدوداً وتحاكم الى الطاغوت ، ثم جاء الرسول في حياته فاستغفر الله واستغفر له الرسول في حياته ، وأما المؤمن الذي عصي وظلم نفسه فجاء قبر الرسول ﷺ فاستغفر الله فلاس مثله لما تقدم بيايه .

فصل

(قال العراقي) ومنها قوله تعالى (فاستغاثه الذي من شيعته على الذي من عدوه) فنسب الله تعالى الاستغاثة الى غيره من المخلوق ، وكفى به دليلاً على جوازها ، فان قيل ان المستغاث في هذه الآية حي وله قدرة ، وإنما كلاًنا في الميت ، أوجب بأن نسبة القدرة اليه ان كانت استقلالاً فهي كفر ، وان كانت بقدرته تعالى على أن يكون هو السبب والوسيلة لس إلفلا ، فرف بين الحي والميت ، فان الميت له كرامة ، واذا لم تنسب الى الله حقيقة وإلى غيره محازا كانت الاستغاثة متنوعة ، ومن هنا تعلم سر بني النبي ﷺ الاستغاثة عن نفسه عند ما قال أبو بكر الصديق رضي الله عنه : قوموا بنا نستعيت برسول الله ﷺ من هذا المنافق ، فقال عليه السلام « لا يستغاث بي إنما يستغاث بالله » مع أن النبي ﷺ كان حينئذ حياً وله قدرة ، فانما قصد ﷺ بي الاستغاثة الحقيقية فاراد تعليم أمته انها لا تكون إلا بالله .

(والجواب) أن يقال هذه شبهة داود وإنما تصرف فيها هذا ولم يخرج عن مقصوده بشيء فقال شيخنا رحمه الله : وقوف أهل البصائر على هذا الكلام يكفى في رده وإبطاله ويبان ما فيه من الجهل الغليظ وهذا الصنف من الناس انما أوتوا من بعدهم عما جاءت به الرسل وكونهم أجانب عنه ليسوا من أهل الوراثة النبوية فهم في ظلمات بعضها فوق بعض وهذه الآية الكريمة فيها الخبر عن الاسرائيلي لأنه استغاث موسى على القبطي الذي هو من عدوه ، والافعال العادية القائمة

بفاتحتها بسبب انهم لم يثبتوا نسبة الله تعالى الى عباده . فقال اكل
 وسرر ، وقام ونام ، وفعل ما يشاء من عباده لا يخفى باجماع العقلا
 ولم يخالف في نسبة الانس الى عباده ، مقدمة الا انهم اهل الماس واصلمهم
 عن سواء السبيل . وهذا ثم يفسر بمدح حتى سجدوا بالعبادة التي في الآية ،
 مع أن الاستدلال بها يتردد من جعل الموصوفين بعبادته من الله وفقد نسب
 الرب ببارك وتعالى إلى عباده ما نسبوا له من اتحد الصاحبة والولد وحمل
 النركا ، معه والنسبة لا تسجد من جعل ما يقول بل الدليل في حكاية على
 وجه التقرير وعدم الإنكار قال تعالى (وذا اننا اخذنا الله ولداً سبحانه بل له ما في
 السموات والأرض كل له قاسون) وقال تعالى (وقال الذين كفروا ان الله هو
 المسيح بن مريم) وقال تعالى (لقد كفر الذين قالوا ان الله هو
 المسيح بن مريم) وقال تعالى (لقد كفر الذين قالوا ان الله ثالث ثلاثة) وقال
 تعالى (واتخذوا من دونه آلهة لعلهم ينصرون) فهذا كله منسوب الى فاعله
 حقيقة أفعال بجوازه ؟ وأنه لو كان ممنوعاً لما جازت النسبة ، وقال هذا محاز
 أصبح فيه عنهم ؟ تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً ، والعراقي جاهل
 الدين والمذهب واللسان بل الحاحلية لانقول ان النسبة الى الفاعل محاز ولا تقول
 أنها تدل على عدم المنع مما نسبته الى فاعله والعرض بيان ما في كلام هذا من الفساد
 المتناهي ، والآية ليست مما نحن فيه فان الإغاثة المتبينة ليس الدليل على اثباتها
 النسبة وانما هو ما جاءت به الشريعة الكاملة من جواز معاطاة الأسباب العادية
 واستعانة الخلق بعضهم بعضاً في الخلقة والدليل من الآية ترك انكاره وسيافه على
 وجه التقرير ، ومسألة المخلوق محرم في الاصل وانما البحث في الاسباب العادية
 للضرورة والحاجة ، ولهذا بايع النبي ﷺ بعض أصحابه على أن لا يسألوا الناس ،
 فكان أحدهم يسقط السوط من يده فلا يقول لأحد ماولينه .

وفول العراقي : وأما ما قيل ان هذا حي ، وله قدرة ، فان كان نسبة القدرة
 اليه استقلالاً فهو كفر ، وان كان بقدرة الله وهو سبب ووسيلة فلا فرق بين
 الحي والميت (يقال) هذا تخليط وهذيان ، فان المسلمين متفقون على قول

مسألة الله كماله تعالى ، قد زرع قدرته في العالم كله ، كما زرعها في
خلق في الخلق الحيوان ، وتمدته بها ، كما زرعها في النبات ، والحيات ،
له قدرة الخلق ، ولا يخفى أن المقطع حمله بمرئيه برصيه ، ولا يدل ولا
يستفي ولا يرجع اليه في شيء من المساد عليه قدرة . يرسل الحيوان بمرئيه
بين الخلق والنبات .

والعراقي يقول : لا فرق عنده بين الخلق والنبات ، قال تعالى : وما يسر
الاحياء ولا الاموات ان الله يسمع من سماء وما أنت تسمع من في القبور .
واستغاثه الميت ليس سداً كاستغاثه المخلوق فيها بعد حياه ، ولم يجعل هذه
سداً الا عماد الاصنام الذين هم أصل خلق الله . يحملون الاموات سداً
ووسيلة ، والميت ليس في شرع الله ، وما جاءت به رساله أن يدعو لمن دعاه
والكرامة ليست فعله بل هي فعل الله ، والمكرم لا يدعى ولا يستغاث به ولا
يرجى لتي من الشدائد ، بل هذا فعل المسركين كما تقدم ، والقول بأن الله يقدره
ظن وخرص لا يرجع اليه في دينه الا صال يتمسك بالآوهام الوتنية .

(وفوله) وجميع راجع الى قدرة الله لا ينقذه من المحذور ، فان المسركين
يعترفون بروية الله لآلهتهم وعلوهم أنها لا تسقل سيء دونه ، ولا تجور
نسبة الاغاثه الى الموتى والغائبين وحراراً لاختصاصه تعالى بالعلم والقدرة
والغوث الباطني ، والنبي عليه السلام في الاستغاثه عن نفسه حماية للتوحيد وصيانة لحاجبه
وأدباً مع ربه ، لا لأن الاغاثه لا نسب الى المغيب بالتسبب العادي حقيقة
وانما تنسب مجازاً كما توهمه الغبي الاكبر ولم يرد تعليم أمته ، ان الاستغاثه إنما
نسب للمخلوق مجازاً فان ما جاء به من الكتاب والسنة دال على اضافة الفعل
لمكتسبه ومن قام به ، ولذلك رتب الثواب والعقاب والجزاء والحساب ولم يقل
قول العراقي الا القدريه المجبره ومن نحاً نحوهم من الجهمية ورد عليهم أهل السنة
بما يطول ذكره نقلاً وعقلاً ، وقالوا لو كان مجازاً لصح بنى أفعال المكلفين عنهم
وكانوا بمنزلة الجمادات التي يحركها الغير ويفعل بها من غير قصد لها ولا اختيار
ويكون التعذيب والثواب يرجع الى مجرد المشيئة والإرادة من غير فعل للعبد

يستحق به الثواب والعقاب ، وأما إضافة الاغائة والابيات الى الغيث والريبع كما في الحديث وكما في قوله أبيت تريبع البغال فلم يجعل الغيث فاعلا ، كما زعمه هذا الاعجمي الذي لا يعقل شيئا من اللغة غاية ما قالوا إنه محاز عقلي كما يعلم من رسالة السكاكي والاضافة قد تقع ولو إلى أدنى ملاسة .

(وقول العراقي) فجعل الغيث هو فاعل الاغائة مع أنه عرض هذا بما يدل على أنه لا يفرض بين العرض والجوهر ومن بلغ جهلا الى هذا الحد سقط الكلام معه والقصد اعلام الطالب أن أعداء نبيخنا من أحهل الوري وأصلهم الى آخر كلامه رحمه الله .

فصل

(قال العراقي) ومنها قوله تعالى : (لا يملكون الشفاعة الا من اتخذ عند الرحمن عهدا) ، قال بعض المفسرين إن العهد قول لا إله إلا الله محمد رسول الله ، وعليه فمعنى الآية لا يشفع الشافعون إلا من قال لا إله إلا الله وهم المؤمنون كقوله تعالى : (لا يشفعون إلا لمن ارتضى) وهو معنى بعيد أن يكون حينئذ تقدير الآية لا يملكون الشفاعة لأحد الا من اتخذ الى آخره ، وفيه من التكلف ما فيه والاحسن أن يكون نفسير قوله لا يملكون بمعنى لا ينالون ، فيئذ يصح الاستثناء بدون تقدير شيء ، وفيل معناه لا يملك الشفاعة الا من قال لا إله إلا الله ، أى لا يشفع الا المؤمنون ومثله قوله تعالى : (ولا يملك الذين يدعون من دونه الشفاعة الا من شهد بالحق) والشفادة بالحق هي قول (لا إله إلا الله) وحيث كان المراد من التوسل بالانبياء والاولياء والصالحين والطلب منهم هو استشفاعهم ، وقد اخبر تعالى أنهم يملكون الشفاعة فأى مانع من طلب شيء مما ملكوه باذنه تعالى فيجوز أن تطلب منهم أن يعطوك مما أعطاهم الله تعالى ، وانما الممنوع هو طلب الشفاعة من الاصنام التي لا تملك شيئا منها ، (والجواب) أن يقال : ما أعظم جراءة هذا الملحد على كلام الله بوضعه على غير موضعه وعلى توهين ما قرره أئمة التفسير من السلف رضوان الله عليهم

فذكر كلام أئمة التفسير ليتبين صلال هذا الملحد وعدم ادراكه غفون : قال
الامام أبو جعفر محمد بن جرير الطبري يقول تعالى ذكره لا يملك هؤلاء
الكافرون ربهم يا محمد يوم يحسر الله المتقين اليه وفدا . الشفاعة حين يشفع
أهل الايمان بعضهم لبعض عند الله فيشنع بعضهم الا من اتخذ منهم عند الرحمن
في الدنيا عهداً بالايمان به وتصديق رسوله والاقرار به والعمل بما أمر به . ثم
ساق بسنده الى أن عباس قوله (إلا من اتخذ عند الرحمن عهداً) ، قال العهد
شهاده أن لا اله الا الله وببراً الى الله من الخول والفيرة ولا يرجون الا الله .
وبسنده عن ابن جريح قال : المؤمن يومئذ بعضهم لبعض شفعا . (إلا من اتخذ
عند الرحمن عهداً) قال عملاً صالحاً . وبسنده الى فتادة قال اي بطاعته ، وبسنده
الى عوف ابن مالك قال : قال رسول الله ﷺ : إن شفاعة لمن مات من امني
لا يترك بالله شيئاً ، ومن في قوله (الا من) موضع نصب على الاستثناء ولا يكون
خفصاً بضمير اللام ولكن قد يكون نصباً في الكلام في غير هذا الموضع وذلك
كقول القاتل أردت المرور اليوم الا العدو فإني لا أمر به فستتني العدو من
المعنى وليس ذلك كذلك في قوله (لا يملكون الشفاعة الا من اتخذ عند الرحمن
عهداً لأن معنى الكلام لا يملك هؤلاء الكفار الا من آمن بالله فالؤمنون ليسوا
من اعداد الكافرين ومن نصبه على أن معناه الا من اتخذ عند الله الرحمن عهداً
فانه ينبغي أن يجعل قوله لا يملكون الشفاعة للمتقين فيكون معنى الكلام حيثئذ :
(يوم نحشر المتقين الى الرحمن وفداً لا يملكون الشفاعة الا من اتخذ عند الرحمن
عهداً) فيكون معناه عند ذلك (الا من اتخذ عند الرحمن عهداً) فإذا جعل
لا يملكون الشفاعة خبراً عن المجرمين فان من تكون حيثئذ نصباً على انه
استثناء منقطع فيكون معنى الكلام لا يملكون الشفاعة لكن من اتخذ عند
الرحمن عهداً يملكه ، انتهى .

وقال الحافظ بن كثير رحمه الله تعالى (لا يملكون الشفاعة) أي ليس لهم
من يشفع لهم كما يشفع المؤمنون بعضهم لبعض كما قال تعالى مخبراً عنهم (فما لنا
من شافعين ولا صديق حميم) وقوله (الا من اتخذ عند الرحمن عهداً) هذا استثناء

منقطع بمعنى السكت . ثم بعد ذلك الرحمن عبداً ومردداً . يهاده أن لا إله إلا الله
 وإقسام بحمها . قال علي بن أبي طالب : إنما عبد الله من اتخذ عند الرحمن
 عبداً . قال العبد متبذرة أن لا إله إلا الله ورسلاً إلى الله من الحول والقوة ولا
 يرجو إلا الله عز وجل وقال ابن أبي حاتم : حدثنا عثمان بن خالد الواسطي ،
 حدثنا محمد بن الحسن الواسطي عن المسعودي عن عون بن عبد الله عن
 ابن أبي شاختة عن الأسود بن بزييد قال : قرأ عبد الله يعني ابن مسعود هذه الآية
 ، إلا من اتخذ عند الرحمن عبداً (تم قال اتخذوا عند الله عبداً فإن الله يقول
 يوم القيامة من كان له عند الله عهد فأنفقه قالوا : يا أبا عبد الرحمن فعلنا قال :
 قولوا اللهم فاطر السموات والأرض عالم الغيب والشهادة فاني أعبد اليك في هذه
 الحياة الدنيا ، أملك أن تكلني إلى علي يسرى من السر ويبدلني من الخير ، وأني
 لا أثق إلا برحمتك ، فاجعل لي عندك عبداً تؤديه إلى يوم القيامة أملك لا تخلف
 الميعاد ، قال المسعودي فحدثني زكريا عن القاسم بن عبد الرحمن أن ابن مسعود
 كان ياجق بين خائفاً مستجيراً مستغفراً راعياً راعياً اليك ، ثم رواه من وجه
 آخر عن المسعودي بنحوه ، انتهى

فإذا تبين لك كلام أئمة الله سير ، وأن الاستثناء في آية مريم لا يفيد انبات
 الملك . والأكثر على أنه منقطع أو على القول بأنه متصل فلا حجة فيه بل هو
 كقوله تعالى (يومئذ لا تنفع الشفاعة إلا من أذن له الرحمن ورضي له فولا)
 فالاستثناء دليل على حصولها ووفوعها ، لا على أنها تملك كسائر الأملاك العادية
 وكما يظنه أهل الجاهلية ، وكما يقول هذا الملحد إن الله منكمم الشفاعة فأى مانع
 من طلب شيء مما ملكوه باذنه تعالى ؟ إلى آخر كلامه . ومراده أنهم يملكونها
 كما يملك الملاك أموالهم فيتصرفون فيها بما يشاءون ، وهذا خلاف ما دل عليه
 القرآن والسنة ، وأجمع عليه علماء الأمة فإنه قد دل القرآن والسنة واجماع الأمة
 على أن الشفاعة بيده سبحانه ملكاً له خاصة لا يتقدم أحد فيها إلا بأذنه ولا تنال
 إلا من رضى قوله وعمله من أهل الايمان والتوحيد والأحاديث صريحة في أنه ﷺ
 - وهو سيد الشفعاء - لا يشفع ابتداءً وأنه يحد له حداً ويعين له من أراد الله

رحمته ، واكرام بابه بالشفاعة فيه . ثم حجب ما هو مذكور من ذلك منصرف
قال تعالى (ولا يملك الدين) رده من دعوة الشفاعة ، وهو لا يملك من
الشفاعة الا من اتخذ عند الرحمن عهداً) وقد تقدم الكلام فيها وان بعض
المفسرين قرر أن الاستثناء منقطع ليس فيه اثبات للملك فهو بمعنى الاستدراك
من مضمون الجملة ويدل هذا نصوص الكتاب والسنة .

قال شيخ الاسلام : وقرأه تعالى (قل لا أملك لنفسي ذنبا ولا ضرا
الا ما شاء الله) فيه قولان قيل هو استثناء متصل ، وأنه يملك من ذلك ما يسلكه
الله ، وقيل هو منقطع وانحطت لا يملك لنفسه ذنبا ولا ضرا بحدان ، وقوله
(الا ما شاء الله) استثناء منقطع أى لى يكون من ذلك ما شاء الله ، كقول
الخليل ، ولا أخاف ما نذركم به الا أن يشاء ربي شيئا . أى لا أخاف أن
تفعلوا شيئا لكن إن شاء ربي شيئا كان . واللام يكن والافهم لا يفعلون شيئا
وكذلك قوله (لا يملك الذين يدعون من دونه الشفاعة) ثم قال (الا من شهد
بالحق) فتفنع الشهاد كقولهم (لا تنفع الشفاعة عنده الا لمن أذن له) وقال
تعالى (قل لله الشفاعة حريما) وبسط هذا له ، رصع آخر ، انتهى .

إذا عرفت هذا فنقول هذا لما حذرنا من مانع من طاب ثوابه ما ذكره : باذن
الله تعالى ، فيجوز أن تطالب منهم أن يعطوك بما أعطاكم الله تعالى (نية قال) المانع
من ذلك أملك قد أثبت بسبب ، مع حصولها ، والله سبحانه وتعالى لم يزل
الاستغاثة بغيره ودعائه والاتجاه اليه سببا لحصول اذن الله للشافع أن يشفع .
وانما السبب كمال التوحيد بانخلاص الدعاء لله والاستغاثة به لا بغيره والطلب
من الله تعالى أن يشفع فيه عبده لا طلبها من العبد ، قال ابن القيم رحمه الله تعالى :
ومن أنواعه أى الشرك طلب الخواص من الموتى والاستغاثة بهم ، وهذا أصل
شرك العالم ، فان الميت قد انقطع عمله وهو لا يملك لنفسه نفعا ولا ضرا ، فضلا
لمن استغاث به وسأله أن يشفع له الى الله وهذا من جهله بالشافع والمشفوع
عنده فانه لا يقدر أن يشفع له عند الله الا باذنه والله لم يجعل استغاثته وسؤاله
سببا لاذنه وانما السبب كمال التوحيد فجاء هذا المشرك بسبب يمنع الاذن وهو
بمنزلة من استعان في حاجته بما يمنع حصولها ، وهذه حال كل مشرك ، فجمعوا

بين الترك بالمعبود وتغيير دينه ومعادات أهل التوحيد وسببه أهله إلى التنقص بالأموات وهم قد تنقصوا الخالق بالشرك وأولياءه الموحدين بنسبهم وعيهم ومعاداتهم وتنقصوا من أشركوا به غاية التنقص إذ ظنوا أنهم راصون منهم بهذا وأنهم أمروهم به وأنهم يوالونهم عليه وهؤلاء هم أعداء الرسل في كل زمان ومكان ، وما أكنز المستجيبين لهم وما يحا من شرك هذا الشرك الأكبر إلا من جرد توحيد الله وعادى المشركين في الله وتقرب بمقتهم إلى الله واتخذ الله وحده وليه وإلهه ومعبوده ، جرد حبه لله وخوفه لله ورحمته لله وذله لله وتوكله على الله واستغاثته بالله والتجاء إلى الله واستعان به بالله وقصده الله متبعاً لأمره متطلباً لمرضاته ، إذا سأل سأل الله وإذا استعان استعان بالله ، وإذا عمل عمل الله فهو لله وبالله ومع الله ، انتهى .

(وأما قوله) وإنما الممنوع هو طلب الشفاعة من الأصنام التي لا تملك شيئاً منها .

(فأقول) هذا لم يقله أحد من أهل العلم وإنما هي نسيئة عراقية وتعلقات خيالية ، لا تليق إلا بعقول هؤلاء الوثنية الذين ليس لهم معرفة بالأحكام الشرعية فبعداً للقوم الظالمين .

فصل

قال العراقي : ومنها ما رواه ابن ماجه بإسناد صحيح عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ « من خرج من بيته إلى الصلاة فقال : اللهم اني أسألك بحق السائلين عليك ، وبحق ممشاي هذا إليك فاني لم أخرج أشراً ولا بطراً ولا رياء ولا سمعة خرجت انتقاء سنخطك وابتغاء مرضاتك فأسألك ان تنقذني من النار ، وان تغفر لي ذنوبي فانه لا يغفر الذنوب الا انت ، اقبل الله عليه بوجهه واستغفر له سبعون الف ملك فقد توسل النبي عليه الصلاة والسلام ، في قوله « اني أسألك بحق السائلين » عليك بكل عبد مؤمن وأمر أصحابه ان يدعوا بهذا الدعاء فيتوسلوا مثل توسله ولم يزل السلف من التابعين

ومن يتبعهم يستشارون هذا الله سوجه إلى الصلاة ولا يسكن
عليهم أحد .

(فالجواب) أن يقال : قد أخذت برأى عطية العوفي وغيره صعب . قال
شيخ الإسلام لم يكن يتدبر قبله من هذا الباب . فإن حق السائلين عليه سبحانه
أن يحجبهم وحق الملتجئين أن يقيمهم فأسؤاله والطاعة له خصوصاً اجابته
وانابته فهو من التوسل به والترجوه به . وأما سبب بدوئله أنه قسم لكان قسماً
بما هو من صفاته فإن اجابته وإنابته من أوامره وأفعاله فصار مماساً كقولهم يُؤْتِي السَّحَابَ حَيَاتًا
في الحديث الصحيح . أعوذ برضاك من سخطك ونسألك من عفونتك وأعوذ
بك منك لا أحصى ثناء عليك أنت كما أثنيت على نفسك . والله سبحانه لا يصح
مخلوق كما يصح عليه الإمام أحمد وغيره من الأئمة إلى آخر كلامه فتبين من كلام
الشيخ أن السؤال بحق السائلين هو إحيائهم وسؤاله بحق الطائنين إزائيتهم فكون
السائل بهاتين الصفتين سائلاً بصفات الله فإن الإجابة والانابة من أفعاله وأقواله
سبحانه وتعالى وسؤاله بأسمائه وصفاته والتوسل بها ثابت بالكتاب والسنة قال
تعالى (والله الأسماء الحسنى فادعوه بها) وفي الحديث عن عبد الله بن بريدة عن
أبيه أن رسول الله ﷺ سمع رجلاً يقول : اللهم إني أسألك بأمك أنت الله
الذي لا إله إلا أنت الأحد الممد الذي لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد
فقال « دعا الله باسمه الأعظم الذي إذا سئل به أعطى وإذا دعي به أجاب »
رواه الترمذي وأبو داود إلى غير ذلك من الأحاديث وكذلك التوسل بالأعمال
الصالحة كما ثبت ذلك بالكتاب والسنة كما روى عن ابن عمر عن النبي ﷺ قال
« بينما ثلاثة نفر يتماشون أخذهم المطر فمالوا إلى غار في الجبل فانحطت على فم
غارهم صخرة من الجبل فأطبقت عليهم فقتل بعضهم لبعض أنطروا أعمالاً
عملتموها لله صالحة فادعوا الله بها لعله يفرجها » الحديث متفق عليه وهو في
الصحيحين . فليس في حديث أبي سعيد الخدري ما يدل على ما ادعاه هذا الملحد
من التوسل بذوات الأنبياء والأولياء والصالحين فضلاً عن دعائهم والاستغاثة
بهم والالتجاء إليهم وبهذا يتبين عدم معرفتهم بمعاني ما أنزل الله على رسوله

ومعاني كلام رسول الله أن هذا المشرك وأتباعه أحاط من ذلك لا عهد لهم به ولا تمييز عندهم ذاته المسعان

(قال العراقي) ومنها قوله يَرْفَعُ اللَّهُ رُءُوسَهُمْ غفر لآخي فاطمة بنت أسد ووسع عليها مدخلها بحق نبيك والالياء الذين من قبلي إلى آخر الحديث رواه الطبراني في الكبير وصححه ابن حبان والحاكم عن أنس بن مالك رضي الله عنه وفاطمة هذه أم علي كرم الله وجهه التي رتب النبي ﷺ إلى آخر كلامه .

(والجواب) أن يقال في سننه روح بن صلاح المصري ضعفه ابن عدي وتصحيح الحاكم له لا يحدى سبباً فإنه جمع في مسنده من الاحاديث الضعيفة والمنكرة والموضوعة جملة كثيرة وقد روى فيه جماعة من الجرحين في كتابه في الضعفاء . وأما رواية الطبراني له فيقال لهذا المحدث كم في الطبراني حديث يخالف هذا ويدل على وجوب التوسل بأسماء الله وصفاته وإمامة الوجوه إليه كما أعمى عينك عنها، هل هناك شيء اعلمها سرى الجهن والموى؟ وقد تكلم في هذا الحديث غير واحد وقال نسيح الاسلام قد بالغت في البحت والاستقصاء فما وجدت أحداً قال بجوازه الا ابن تيمية السلام في سنن بيتنا عليه أفضل الصلاة والسلام أترى هذا الحديث خفي علماء الامة ثم يعملوا ما دل عليه ثم لو سلمنا صحته أو حسنه ففيه ما سيأتى في حديث الاعشى أن المراد بدعاء نبيك إلى آخره وأي وسيلة لذوات الالياء لمن عصى أمرهم وخرج عما جاءوا به من التوحيد والشرع، قال شيخ الاسلام فادأ قال الداعي أسألت بحق فلان - وفلان لم يدع له - وهو لم يسأله باتباعه لذلك النخص أو بحيته وطاعته بل بنفس دانه وما جعله له ربه من الكرامة لم يكن قد سأله بسبب يوجب المطلوب، انتهى .

فصل

(قال العراقي) ومنها ما رواه الترمذي والنسائي والبيهقي والطبراني بإسناد صحيح عن عثمان بن حنيف رضي الله عنه أن رجلاً ضريراً أتى النبي ﷺ فقال ادع الله أن يعافيني. فقال: «ان شئت دعوت وان شئت صبرت وهو خير لك،

قال : فادعه فامرء ان شوصاً وبحسن رصرء ويدعو هذا ادء . اللهم انى
أسألك وأتوجه اليك محمد بنى الرحمة يا محمد انى أتوجه بك الى رنى فى
حاجتى لتقضى ، اللهم فتسمع فى . فماد وفد أصر دخرح هذا الحديث البخارى
أىضا فى تاريخه وأى ماجة والحاكم بنى المستدرک باسناد صحيح ودكره الجلال
السوطى فى الجامع الكبير والصغير فقد أسرأى الرجل الضرير أن ياديه
وبتوسل به الى الله فى قضاء حاجته . قد تقول ألوهانه ان هذا اما كان فى حياة
النبي ﷺ فليس يدل على حواز التوسل به بعد موته فحبيب أن الدعاء هذا قد
استعمله الصحابة والتابعون أىضا بعد وفاته ﷺ لقضاء حوائجهم ، يدل عليه
ما رواه الطبرانى والبيهقى أن رجلا كان يحتلف الى عمان رضى الله عنه زمن
خلافه فى حاجة ولم يكن يطر فى حاجته فشكى الرجل ذلك لعمان بن حنيف
فقال له : إئت الميضاة فوصاً ثم إئت المسجد فصل ثم قل اللهم انى أسألك
وأتوجه اليك بنينا محمد بنى الرحمة ، يا محمد انى أتوجه بك الى ربك لتقضى
حاجتى وتذكر حاجتك ، فاطلق الرجل فصنع ذلك ثم أتى باب عمان رضى الله
عنه فجاء البواب فأخذ بيده وأدخله على عمان فاجلسه معه وقال اذكر حاجتك
فذكر حاجته فقضاهما ثم قال له : ما كان لك من حاجة فادكرها فلما حرح
الرجل من عنده لى أن حنيف فقال له . جزاك الله خيراً ما كان يطر فى
حاجتى حتى كلمته لى ، فقال أر حنيف والله ما كلمته ولكن شهدت رسول الله
صلى الله عليه وسلم وقد أناه ضرر فشكى اليه دهاب بصره ، الحديث . فهذا
توسل ونداء بعد وفاته صلى الله عليه وسلم على أن النبي ﷺ حتى فى قبره
فلبست درجته دون درجة الشهداء الدين صرح الله تعالى بأهم أحياء عند
ربهم يرزقون .

والجواب أن يقال : هذا الحديث - أعنى حديث الاعمى - غير محفوظ وفيه
مقال مشهور ، وفى سنده أبو جعفر عيسى بن أبى عيسى بن ماهان الرازى
التميمى قال الحافظ بن حجر فى التقریب الاكثر من على ضعفه ، وقال احمد
والنسائى ليس بالقوى ، وقال أبو حاتم صدوق ، وقال ابن المدينى ثقة كان يخط ،

وقال مره يكف حديثه إلا آسمتن ، وكان انقلابه في - الحفظ ، وقال
 ابن حبان بنفرد هذا كبر من المسامير ، وقال أبو زرعة : بهم كثير آ ، وقال
 الحافظ في التقریب أيضاً في رحمة الرازي اتجمي ، أرجح الرازي التميمي مولايم
 مشهور بكنيته واسمه عيسى بن آدم ، حملي عهد ، اندلس ماخان وأصله من مرو ،
 وكان يتجر إلى الري صندوقي - الحفظ ختم وصفاً عن مبرزة من كبار السابعة
 مات في حدود الستين ، انتهى

وعلى تقدير صحة وبونه فإني يدل على ما نوهه هذا الحديث ، وبينان هذا
 الحديث يعلم أنما توهبه هؤلاء الخلافة عبر صحيح فقوله : اللهم اني أسألك أن
 أطلب منك وأتوجه اليك بنبيلك محمد صرح باسمه مع ورود النهي عن ذلك
 تواصلاً منه لكون التعليم من نبيله ، وفي ذلك قصر السؤال الذي هو أصل
 الدعاء على الله تعالى الملك المتعال : ونكسه توسل بالنبي ﷺ بدعائه ولذا قال
 في آخره : اللهم فشفعه في إذ شفاعته لا تكون إلا بالدعاء لربه قطعاً ولو كان
 المراد التوسل بذاته فقط لم يكن لذلك التعقيب مسمى إذ التوسل بقوله بنبيلك
 كاف في إفادة هذا المعنى فقوله : يا محمد اني توجهت بك إلى ربي . قال الطيبي :
 الباء في بك للاستعانة . وقوله : اني توجهت بك بعد قوله أتوجه اليك فيه
 معنى قوله (من ذا الذي يشفع عنده إلا بأذنه) فيكون خطاباً لحاضر معين
 في قلبه مرتبط بما توجه به عنده ربه من سؤال بنيه بدعائه الذي هو عين
 شفاعته ، ولذلك أتى بالصيغة الماصوة بعد الصيغة المضارعية . المفيد كل
 ذلك أن هذا الداعي قد توسل بشفاعة نبيه في دعائه فكأنه اسنحضره وقت
 دعائه ، انتهى .

وقال شيخ الاسلام في اقتضاء الصراط المستقيم ، والمبت لا يطلب منه
 شيء لا دعاء ولا غيره ، وكذلك حديث الاعمى فانه طلب من النبي ﷺ
 أن يدعو له ليرد الله عليه بصره فعلمه النبي ﷺ دعاء أمره فيه أن يسأل
 الله قبول شفاعته بنيه فيه ، فهذا يدل على أن النبي شفع فيه وأمره أن
 يسأل قبول شفاعته ، وأن قوله أسألك وأتوجه اليك بنبيلك محمد نبي الرحمة ،

أى بدعائه وشفاعته كما قال عمر : كنا توسل إليك ببينا ، فلفظ التوسل والوجه في الحديثين بمعنى واحد ، ثم قال : يا محمد يا رسول الله انى أوجه بك الى ربي فى حاجتى لبقضيتها اليهم فشفعه في . فطلب من الله أن يشفع فيه ببيه . وقوله : يا محمد يا بى الله ، هذا وأمثاله نداء يطلب به استحضار المنادى فى القلب فيحاطب المشهود فى القلب كما يقول النصلى : السلام عليك أيها النبي ورحمة الله وبركاته ، والانسان يفعل مثل هذا كثيراً يخاطب من يتصوره فى نفسه ، وإن لم يكن فى الخارج من يسمع الخطاب ، فلفظ التوسل بالشخص والوجه به والسؤال به فيه اجمال وانتراك غلط نسب من لم يفهم مقصود الصحابة . يراد به التسبب لكونه داعياً وشافعاً مثلاً ، أو لكونه الداعى محباً له ، مطعماً لأسره ، مقنناً به ، ويكون التسبب اما بمحبة السائل له ، وانفاعه له ، واما بدعاء الوسيطة وشفاعته . ويراد به الاقسام به ، والتوسل بذاته فلا يكون التوسل لأمه ولا من السائل ، بل بذاته أو بمجرد الاقسام به على الله . فهذا الثانى هو الذى كرهوه ومهوا عنه ، وكذلك السؤال بالنبي . قد يراد به المعنى الأول وهو التسبب لكونه سبباً فى حصول المطلوب ، وقد يراد به الاقسام . الى آخر ما قال رحمه الله اذا عرفت هذا فليس فى حديث الاعمى ما يدل على التوسل به ودعائه ، والاتجاه اليه بعد وفاته ، وإنما فيه أنه توسل بدعائه كما كان الصحابة يتوسلون بذلك ويسألونه الاستغفار والدعاء .

(وأما قوله) قد تقول الوهاية أن هذا إنما كان فى حياة النبي ﷺ الخ . فنقول نعم .

(وقوله) فنجيب أن الدعاء هذا قد استعمله الصحابة والتابعون أيضاً بعد وفاته ﷺ لقضاء حوائجهم .

فنقول : قد علمنا أنك أجبت كما أجاب من قبلك ، ولكن بجهام قد أهرق ماؤه فهو يردد ويرق ولا ماء فيه .

(وأما قوله) يدل عليه ما رواه الطبرانى والبيهقى أن رجلاً كان يختلف الى عثمان وساق الحديث كما تقدم .

(وجوابه) غما أحسن ، أن هذا الحديث لا يصح عن سنده روح بن صلاح وقد ضعفه بن عدي ، إلا قد نال بعضه أن إمارات الوضيع لا تحق عليه فكيف يعارض به جميع كتاب الله وسنة رسوله ﷺ وعمل أصحابه رضوان الله تعالى عليهم أجمعين ، وهل سمعت أحداً منهم جاء إليه بعد وفاته إلى قبره الشريف فطلب منه سالا يقدر عليه إلا الله ثم حريصون على مثل هذه المئونات لاسباب والنفوس مولعة بقضاء حوائجها وتشبهت بكل ما تقدر عليه ، ولو صح عند أحد منهم أدنى شيء من ذلك لرأيت أصحابه يتناوبون قبره الشريف في حوائجهم زمرأ زمراً ، ومثل ذلك تترفر الدواعي على قلبه . ولا وسع الله طربقاً لم يتسع للصحابة والتابعين وصلحاء علماء الدين ، حر كان ابن عمر يأتي إلى القبر المكرم ويقول : السلام عليك يا رسول الله . السلام عليك يا أبا بكر ، السلام عليك يا أبت ثم ينصرف وكذلك أنس وغيره ، فإذا أرادوا الدعاء استقبلوا القبره ، ثم اعلم ان هذا الحديث مخالف لعمل الصحابة رضي الله عنهم . وقد قال ﷺ « كل عمل ليس عليه أمرنا فهو رد » وأما دعوى هؤلاء الغلاة أن الصحابة استعملوا هذا الدعاء بعد وفاته ، فان هذا مما يعلم بالضرورة أنه من الكذب على الصحابة رضي الله عنهم ، ولو كان هذا الاستعمال صحيحاً لتوفرت الهمم والدواعي على نقله ، ولما عدل الفاروق إلى التوسل بدعاء العباس ومعاوية يزيد بن الأسود الجرشي ، ولما كان يمكنهم لو كان هذا الحديث صحيحاً معروفاً عندهم أن يتوسلوا بالنبي ﷺ ولا يطلبون من العباس أن يدعو لهم ، وما يوضح لك الأمر وان هذا الحديث غير صحيح أن رواته مختلفون في متنه وسنده مع أنه لم يذكر في شيء من الكتب المعتمدة ، وإنما ذكره مثل البيهقي والطبراني والترمذي وأبي نعيم ، وهؤلاء يذكرون مثل هذه الأحاديث الضعيفة أو الموصوعة على وجه التنبية ، وقد رأى علماء الاسلام الجهابذة النقاد ظلمات الوضع لا تحق عليه فأعرضوا عنه ولم يلتفتوا إليه والله اعلم .

(وأما قوله) فليست درجته دون درجة الشهداء الذين صرح الله تعالى أنهم أحياء عند ربهم يرزقون .

فأقول . بن درجته فوق درجته الشهداء وكماله ، وما نال استبداء تلك
النزله إلا بالإيمان به ، واتصدهقه . والجهاد معه وبنى سبيله فله أجره وأجره
وأجر من آمن به إلى يوم القيامة ، ولكنهم كما قال الله تعالى (عند ربهم) فهو
أعلى منهم درجة ووسيله وأفرهم إليه منزله ، وإذا كان لا يدعى ، ولا ينوسل به
بعد وفاته فهم من باب الأولى والأخرى .

فصل

(قال العراقي) ومهما ما رواه البيهقي وابن أبي شبة باسناد صحيح أن الناس
أصابهم قحط في خلافة عمر رضي الله عنه فجاء بلال بن الحارث رضي الله عنه
أل قبر النبي ﷺ وقال يا رسول الله استسق لأمتك فاهم هلكوا فأتاه رسول
الله ﷺ في المنام وأخبره أنهم يسقون واستدلوا هذا ليس بالرؤيا للنبي ﷺ
فإن رؤياه وإن كانت حقاً لا تثبت بها الأحكام لإمكان اشتباه الكلام على الرائي
وإنما الاستدلال بفعل أحد أصحابه ﷺ في اليقظة وهو بلال بن الحارث فانه
أتى قبر النبي ﷺ وناداه وطلب منه أن يستسقى لأمة

(فالجواب) أن نقول : قد كفانا مؤنة ايضاح عدم الاعتبار بالمنامات وأنه
لا يثبت بها حكم شرعي لكن نقول هذا الحديث فيه مقال مشهور ، قال الحافظ
في الفتح ، وروى ابن أبي شبة باسناد صحيح من رواية أبي صالح السمان ، عن
مالك الداربي وكان خازن عمر رضي الله عنه قال أصاب الناس قحط في زمن
عمر رضي الله عنه فجاء رجل إلى قبر النبي ﷺ في المنام فقبل له أئت عمر ، الحديث .
وقد روى سيف في الفتوح أن الذي رأى في المنام المذكور هو بلال بن الحارث
الزني أحد الصحابة فعلم أن ما روى باسناد صحيح ليس فيه أن الجاني أحد
الصحابة وما فيه أن الجاني أحد الصحابة ضعيف غاية الضعف ، قال الذهبي في
الميزان سيف بن عمر الضبي الأسدي ، ويقال التيمي البرجمي ، ويقال السعدي
الكوفي مصنف الفتوح والردة وغير ذلك هو كالأقدي ، يروى عن هشام
بن عروة وعبد الله بن عمر وجابر الجعفي وخلق كثير من المجهولين كان اخباريا

عارفا ، روى عنه جماعة من الأئمة ، روى أبو معمر التميمي والنضج حماد العتكي وجماعة
قال عباس عن يحيى صميم روى مثنى عن يحيى : فليس خير منه ، قال
أبو داود ليس بشيء ، وقال أبو حاتم مبرور . وقال ابن حبان أنهم بالزندقة ،
وقال ابن عدى عامة حديثه منكر البيهقي سمعت جعفر بن أبان سمعت ابن نمير
يقول سيف الضبي تميمي كان جميع يقول حدثني رجل من بني تميم ، كان سيف
يضع الحديث وقد أنهم بالزندقة . انتهى . لمختصا . قال الحافظ في التقریب سيف
ابن عمر التميمي صاحب الردة و مال له الضبي و قال غير ذلك الكوفي صميم
في الحديث عمدة في الاخبار أحسن ابن حبان القول فيه . انتهى . وقال الذهبي
في الكاشف قال ابن معين وغيره صميم ، وقال في الخلاصة سيف بن نمير
الاسدي الكوفي صاحب الردة عن جابر الجعفي وأبي الزبير وعنه محمد بن عيسى
الطباع وأبو معمر الهزلي ضعفوه ، انتهى . فهذا ما قبل في حديث بلال
ابن الحارث الذي رواه البيهقي وابن أبي شبة وإن كان غير حديث بلال فغاية
ما فيه أنه رأى رسول الله ﷺ في المنام وهو يأمره أن يأتي عمر فيأمره أن
يخرج يستسقي بالناس وهذا ليس من هذا الباب الذي نحن بصدد الكلام فيه فإن
هذا قد يقع كثيرا لمن هو دون النبي ﷺ قال شيخ الإسلام : وأيضا ما يروى
أن رجلا جاء إلى قبر النبي ﷺ فشكا إليه الجذب عام الرمادة فرآه وهو يأمره
أن يأتي عمر فيأمره أن يخرج يستسقي بالناس ، فإن هذا ليس من هذا الباب
ومثل هذا يقع كثيرا لمن هو دون النبي ﷺ وأعرف من هذا وقائع ، وكذلك
سؤال بعضهم للنبي ﷺ أو لغيره من أمته حاجة فتقضى له ، فإن هذا قد وقع
كثيرا وليس مما نحن فيه وعليك أن تعلم أن إجابة النبي ﷺ أو غيره هؤلاء
السائلين ليس هو مما يدل على استحباب السؤال ، فإنه هو القائل ﷺ أن
أحدهم ليسألني المسألة فأعطيه إياها فيخرج يتأبطها ناراً ، فقالوا يا رسول الله
فلم تعطهم قال : فيأبون إلا أن يسألوني ويأبى الله لي البخل ، وأكثر
هؤلاء السائلين الملحّين لما هم فيه من ضيق الحال لو لم يجابوا لاضطرب إيمانهم
كما أن السائلين في الحياة كانوا كذلك وفيهم من أجيب وأمر بالخروج من

المدينة فهذا القدر اذا وضع يكون كرامة لصاحب الله اما انه يدل على حسن حال السائل فلا وفوق بين هذا وهذا ، انتهى . فبين من كلام العلماء ان الحاق إلى قبر النبي ليس هو بلال الخارب كما زعمه الممترض لانه اعتمد على أن هذا فعل صحابي وحائس الله من ذلك فانهم كانوا أعلم بآله وبدينه ورسوله وهم أبعد الناس عن سلوك ما يورثهم الخلة فبطالة . التهمة السراقية ولله الحمد والممة .

فصل

(قال العراقي) ومنها ما ذكر في صحيح البخاري من رواية أس بن مالك رضي الله عنه عن استسقاء عمر بن الخطاب رضي الله عنه في زمن خلافة العباس عم النبي ﷺ لما استند الفسطاط عام الرمادة فسقوا ، وفي المذهب اللادينية للعلامة القسطلاني أن عمر رضي الله عنه لما استسقى بالعباس رضي الله عنه قال يا أيها الناس ان رسول الله ﷺ كان يرى للعباس ما يرى الولد للوالد فاخذوا به في عمه العباس واتخذوه وسيلة الى الله تعالى .

(والجواب) أن يقول : فقد ثبت في صحيح البخاري عن أنس أن عمر استسقى بالعباس بن عبد المطلب وقال : اللهم انا كنا إذا أجدبنا توسل إليك بنينا فتسقينا ، وانا توسل إليك بحم ربي فاسقنا فسقون .

قال شيخ الإسلام : فاستسقوا به كما كانوا يستسقون بالنبي ﷺ في حياته ، وهو أنهم يتوسلون بدعائه وشفاعته فيدعوا لهم ويدعون معه كالإمام والمؤمنين من غير أن يكونوا يقسمون على الله بمخلوق كما ليس لهم أن يقسم بعضهم على بعض بمخلوف ، ولما مات ﷺ توسلوا بدعاء العباس واستسقوا به ، ولهذا قال الفقهاء : يستحب الاستسقاء بأهل الخير والدين ، والأفضل أن يكونوا من أهل بيت النبي ﷺ ، وقد استسقى معاوية بين يد ابن الأسود الجرشي ، وقال : اللهم انا نستسقى بيزيد بن الأسود يا يزيد ارفع يديك فرفع يديه ودعا ودعا الناس حتى أمطروا ، وذهب الناس ولم يذهب أحد من الصحابة الى قبر بي ولا غيره يستسقى عنده ولا به ، انتهى .

فهذا هو التوسل الماتر وبيع به هذا هو المقول عن "صحافة لا" كما يلفقه هؤلاء الغلاة من الاحاديث الموضوعة والمعولة ان لا تثبت بها الاحكام الشرعية ، وأما ما ذكره عن الاتصال في المواهب اللدنية ، فانه ثبت أنه من الموضوعات لأنه لم يذكره بسند يعتمد على مثله ، وفي المواهب اللدنية من الموضوعات والاحاديث المعولة والاتصال المردودة ما لا يحصى فلا يغني عن مثل هذا النقل والله أعلم .

فصل في

تم قال العراقي الملقب : لا فرق في التوسل بين الالبياء وغيرهم من الصالحين بين كونهم أحياء أو أمواتاً لأنهم في كلا الحالتين لا يخلقون شيئاً وليس لهم تأثير في شيء وإنما الخلق والإيجاد والتأثير لله وحده لا شريك له في كل ذلك .

(والجواب) أن بقول فيه كلام من وجوه (الاول) انه يعتقد كثير من العوام وبعض الخواص في أهل القبور وفي المعروفين بالصلاح من الأحياء أنهم يقدرون على ما لا يقدر عليه إلا الله جل جلاله ويفعلون ما لا يفعله إلا الله عز وجل حتى نطقت ألسنتهم بما أطوت عليه قلوبهم فصاروا يدعونهم تارة مع الله وتارة استقلالاً ويصرحون بأسمائهم ويعظمونهم تعظيم من يملك الضر والنفع ويخضعون لهم خضوعاً زائداً على خضوعهم عند وقوفهم بين يدي ربهم في الصلاة والدعاء .

(والثاني) أن مجرد عدم اعتقاد التأثير والخلق والإيجاد والاعدام ، والنفع والضرر إلا لله لا يبرىء من الشرك ، فإن المشركين الذين بعث الله الرسول إليهم أيضاً ، كانوا مقرين بأن الله هو الخالق الرازق ، بل لا بد فيه من إخلاص توحيده وأفراده ، وإخلاص التوحيد لا يتم إلا بأن يكون الدعاء كله لله ، والنداء والاستغاثة والرجاء واستجلاب الخير واستدفاع الشر له ، ومنه لا بغيره ولا من غيره وكذلك النذر والذبح والسجدة كلها تكون لله .

(والثالث) أن مجرد كون الأحياء والأموات شركاء في أنهم لا يخلقون شيئاً

وليس لهم تأثير في شيء . لا يستصحب أن يكون الأحياء والأموال مستأثرين بجميع الأحكام حتى يلزم من حوائج التوسل بالأحياء حوار التوسل بالأموال وكيف وليس معنى التوسل بالأحياء إلا التوسل بدعائهم ، وهو ثابت بالأحداث الصحيحة ، وأما التوسل بالأموال فلم يستجد بحديث صحيح ولا حسن ، انتهى من كلام بعض المحققين . إذا عرفت ما تقدم من المعلوم أن الكفار الذين كانوا على عهد رسول الله ﷺ وقابلهم واستحل دماءهم وأموالهم كانوا مقربين أن الله هو الخالق الرازي المحيي المميت النافع النازع الضر الذي بدر جميع الأمور ويعتقدون أن الله هو الفاعل لهذه الأشياء كلها ، وأنه لا مشارك له في الإيجاد تى وإعدامه ، وأنهم لا يحلونه نهياً وأنه ليس لهم تأثير في شيء . وإنما الخلق والإيجاد والتأثير لله وحده لا شريك له ، وإنما كانوا يدعون الأنبياء والملائكة والأولياء والصالحين ويلتجئون إليهم ، ويسئرون بهم ويسألونهم على وجه التوسل بحاجتهم وسفاعتهم ليقرّبوهم إلى الله زلفى وليستفعدوا لهم عنده . لأنهم أقرب إلى الله وارفح درجة ومنزلة . ولم يدخلهم ذلك في الإسلام وقتلهم رسول الله ﷺ ليكون الدين كله لله ، والدعاء كله لله . والندج والندرج . والاستغاثة والاستعانة والالتماء إليه لا لغيره ولا من غيره ، فالافرار بتوحيد الربوبية وحده لا يدخل في الإسلام بل لا بد معه من توحيد الله بأفعال العبد الصادرة منه من أنواع العبادة المتقدم ذكرها ، وهذا هو الذي قاتل عليه رسول الله ﷺ كفار العرب .

﴿ وأما قوله .. وأما من يعتقد التأثير للأحياء دون الأموات فلم أن يفرقوا بين التوسل بهم والتوسل بالأموات .

﴿ فأقول .. لا يجوز لأحد أن يعتقد أن الأحياء يقدرّون على ما لا يقدر عليه إلا الله فإن اعتقاد ذلك شرك وإذا كان الأحياء لا يقدرّون على شيء من ذلك فالأموات بطريق الأولى وإنما يجوز من الحى طلب الدعاء منه والاستغفار والتوسل بدعائه وشفاعته ، إذ هو قادر على ذلك ، وأما الميت فقد انقطع عمله ، وهو لا يملك لنفسه ضراً ولا نفعاً فضلاً لمن استغاث به أو دعاه أو سأله أن

يشفع له ، كما قال ﷺ . إذا مات ابن آدم انقطع عمله إلا من ثلاث ، الحسنة وهذا يدل على انقطاع الحسن والحسين من الميت ، وإن أعمالهم منقطعة عن زيادة ونقصان فدل ذلك على أنه ليس ثابت نصرف في ذاته فضلاً عن غيره ، فاعبر عن حركته نفسه فكيف يتصرف في غيره ، وأما الاحياء القادرون على الاسباب الظاهرة العادية من الأمور الحسية ، في قتال أو أدراك عدو أو دفع سبع صائل وغيره فهذا لا مانع منه . وهذا ليس في خلد الاموات (وما يستو الاحياء ولا الاموات) ومن سري ما هما فحد جمع بين ما فرق الله بينه ، وكذلك عتوا وعناداً .

« وأما قوله : أما نحن فنقول إن الله الخالق لكل شيء . (واخلقكم وما تعلمون) .

فأقول : كون الله تعالى هو الخالق لكل شيء ، وإن الله خلق العبد وعمله قال تعالى : (والله خلقكم وما تعاون) مما لا مريه فيه وهذا معروف من عقائد أهل السنة والجماعة وإنما بنى الفعل حقيقة عن فاعله ومن قام به القدرة المجبة الذين يزعمون أن العبد مجبور وأنه لا اختيار له ولا مشيئة كما هو مبسوط موضعه فإذا زعمتم أن دعاء الاموات والاستغاثة بهم والالتجاء اليهم والتعا عليهم إنما هو باعتبار التسبب والكسب العادي وإنما المستغاث به في الحقيقة الله فاستناد الغوث الى الله تعالى اسناد حقيقي باعتبار الخلق والايجاد والى الابد والصالحين اسناد مجازي ، فإذا كان ذلك كذلك لزم أن يكون اسناد أفعال العبد كلها الى الله تعالى حقيقياً فان اعتقاد أهل السنة والجماعة ان الخالق لأفعال العبد هو الله تعالى وهذا يقتضى أن يتصف الله تعالى حقيقة بالايمان والصلاة والزكاة والصوم والحج والجهاد وصلة الرحم وغير ذلك من الأعمال الحسنة ، وكذلك يتصف حقيقة بالأعمال السيئة ، من الكفر والفسوق والفجور والزنا والكذب والسرقة ، والعقوق وقتل النفس وأكل الربا وغيرها ، فانه تعالى هو الخالق لجميع الأفعال حسنها وسيئها والتزام هذا فعل من لا عقل له ولا دين ، فانه يستل انصاف الله تعالى بالنقص وصفات الحدوث واجتماع الاوصاف المتضادة :

التناقضة ، وأيضاً بأنه لو كان هناك أسباب الخلق لكانت أسبابها أسباباً لا يمكن أن تكون إلا أسباباً حادثة بغيرها ولا كانت أولاً ولا فاحراً ولا كاداً فيبطل الجزاء ، والحساب . ونلغى الشرايع والحنة والنار ، وهذا لا يضر به أحد من المسلمين ، راسخاً أديماً لا يبدل به حقيقة من إضافة الفعل إلى فاعله لا تحاراً لا ينافي فيه من عرف مبدأ من الآخرة فالبدن فعمل حقيقة وما كل حقيقة وينزب حقيقة ويهب حقيقة ونعمر أخاه طالما أو مطلوبها حقيقة ، والله سبحانه خالق العبد وما يعمل .

(وأما قوله) فالله ما يهتدي إلى زعمائهم بالنسب عن التوحيد ، ونحوه التوسل بالاحياء قد دخل الشرك في توحيدها من حيث لا تدري لكونها اعتقدت تأييد الاحياء ، مع أنه لا تأييد في الحقيقة إلا الله تعالى .

(فأقول) هذا قول من لا يعمل ما يقول فإن الرواية ما أحازت من التوسل بالاحياء إلا ما فعله أصحاب رسول الله ﷺ ، كما قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه : اللهم انا كنا اذا أحدبنا توسل إليك بديننا فتسببنا ، واما توسل إليك بعصم نبيتنا فاسقنا فتوسلوا بدعاء العباس ، كما كانوا توسلون بدعاء النبي ﷺ . فان كان هذا شركاً دخل عليهم ، فقد دخل على أصحاب رسول الله ﷺ ، وان لم يكن شركاً فالشرك هو العدول إلى من قد انقطع عمله ولا يملك لنفسه نقداً ولا ضرراً ، فكيف بمن دعاه واستغاث به .

وأما التوسل بالاحياء فيما يقدرون عليه من الأسباب العادية فهذا مما لا خلاف في جوازه بين العلماء والله أعلم .

(وأما قوله) والتوسل والتشفع والاستغاثة بآل واحد فانما المقصود منها التبرك بذكر أحياء الله الذين قد يرحم الله العباد بسببهم سواء كانوا أحياء أو أمواتاً فالوحد الحقيقي هو الله تعالى ، وانما هؤلاء الأسباب عادية لا تأثير لهم في ذلك . (فأقول) التوسل والتشفع الشرعي هو التوسل والتشفع بدعائهم في حال حياتهم وطلبهم من الله تعالى كما تقدم بيانه ، وأما بالمعنى الاصلاحي المحدث وهو دعاؤهم والتبرك بهم والالتجاء اليهم وتعليق الآمال بفيض نوالهم فيما لا يقدر

عابه إلا الله تعالى ، ندّوا قريشاً ربيهم ، هذا الاعتبار وهذا هو
الشرك سواء كان المدعى حياً أو ميتاً ، وسواء اعتمد الدّائمين أو لم يعتقد كما تقدم
بيانه بأدله فيما مضى .

فصل

قال العرافي الملقب : وأما قول العاصي من المسلمين يا عبد القادر أدركني
ويأبدوني المدد متلاً ، فحمل على البحار العقلي كما يحمل عليه قول القائل ، هذا
الطعام أشبعني وهذا الماء أرواني ، وهذا الدواء شفايني . فإن الطعام لا يشبع ،
والماء لا يروي ، والدواء لا يشفي . حقيقة بل المشبع والمروي والشافي الحقيقي
هو الله تعالى وحدد وإذا تلك أسباب عادية يتسبب لها الفعل لما يرى من حصوله
بعدها في الطاهر .

(فالجواب) أن يقال : قد تقدم في كلام شيخ الاسلام قوله : فكل من
غلا في نبي أو رجل صالح وجعل فيه نوعاً من الإلهية مثل أن يقول : ياسيدي
فلان انصرني ، أو أغثنني ، أو ارقني ، أو أمانني حسبك ونحو هذه الأقوال
إن هذا شرك وضلال يستتاب صاحبه فإن تاب وإلا قتل . إلى آخر كلامه وتقدم
قوله : ، وأيضاً فإن من جعل بينه وبين الله وسائط يتوكل عليهم ويدعوهم
ويسألهم كفر اجماعاً ، وقال صنع الله الحلبي : من اعتقد أن لغير الله من بي ،
أو ولي ، أو روح . أو غير ذلك في كشف كربة . وقضاء حاجة تأثيراً فقد وقع
في وادي جهل خطير فهو على شفا حفرة من السعير ، وأما كونهم مستدلين
على أن ذلك منهم كرامات فحاشا لله أن نكون أولياء الله بهذه المثابة فهذا ظن
أهل الأوثان كذا أخبر الرحمن (هم شفعاء وما عند الله : ما نعبدهم إلا ليقربوا
إلى الله زلني : أأخذ من دونه آلهة إن يردن الرحمن بضر لا تغن عني شفاعتهم
شيئاً ولا ينقذون) فإن ذكر من ليس من شأنه النفع ولا دفع الضر من نبي وولي
وغيره على وجه الامداد منه اشراك مع الله إذ لا قادر على الدفع غيره ولا خير
إلا خيره ، انتهى . وقال الامام ابن عقيل في فتونه ، لما صعبت التكليف على

الجهال والطغام عدوا من أوصاع السرع الى بعض أوصاع وصعوبها لأنفسهم
فسهلت عليهم إدراك مدحها بها بحب أمر غيرهم وهم يفتنون كفار بهذه الأوصاع
مثل تعظيم القبور وبحليقتها ، وطلب المروءة من الخوف ، ودس الرقاع في القبور
فيها يامولاي افعل بي كذا وكذا انتهى .

(وقوله) فيحمل على الخمار العقلي .

فيقال لهذا الملهد . الجواب من رحوه (الأول) ان هذه الالفاظ دالة
دلالة مطابقة على اعتقاد التأثير من غير الله تعالى .

(والثاني) لو سلم شدنا المحصل لاستحال الارتداد وانسد باب الردة الذي
يعقده الفقهاء في كل مصنف وكتاب من كتب اهل المذاهب الأربعة وغيرها ،
فان المسلم الموحدة مني صدر منه قول أو فعل موح للسكر يحجب حمله على
المجاز والاسلام والتوحيد قرينة على ذلك الخار .

(والثالث) انه يلزم على هذا ان لا يكون المشركون الذين يطلق كذاب الله
بشرهم مشركين فاهم كانوا يعبدون ان الله هو الخالق البارئ ، الضار النافع
وان الخير والسر بيده . لكن كانوا يسيئون الاصنام لتقربهم الى الله ربهم ،
فلاعتقاد المذكور قرينة على ان المراد بالعبادة ليس بمعناه الحقيقي ، بل المراد
هو المعنى المجازي اي التكريم مثلا ، فادعوا جوابكم فهو جوابنا .

(والرابع) ان هؤلاء الذين أولئهم في تلك الالفاظ الدالة على تأثير
غير الله فما تفعلون في اعتقادهم الشركية من دعاء غير الله ، والاستغاثة ، والنذر ،
والذبح ، فان الشرك لا ينوقف على اعتقاد تأثير غير الله ، بل اذا صدر من احد
عبادة من العبادات لغير الله صار مشركا سواء اعتقد ذلك الغير مؤثرا أم لا .
وقد تقدم الكلام على الأسباب العادية وما يقال فيها فيما مضى .

(وأما قوله) ومعظم الأمة اجمعوا على جواز التوسل به ﷺ وبغيره
من الصحابة والصالحين ، فقد صدر من كثير من الصحابة والعلماء من
السلف والخلف .

(فأقول) أما اجماعهم على جواز التوسل بهم التوسل الشرعي بدعائهم

وشفاعتهم في حال حوائجهم لهذا من ، رآه بعد رؤيتهم لحاجات الله ، فقد تقدم بيانه ،
واما بالتوسل الشركي فيه ، من على كثر ما حاط به فيهم من هذه ، لا ينكره
إلا مكابر .

(وقوله) واجتماع أكثرهم على احرام رداء نراك لا يحور بقوله عليه السلام في
الحديث الصحيح وقيل المتواتر لا يجمع أمتي على ضلالة ، وامثله تعالى (كنتم
خير أمة أخرجت للناس) فكيف تخضع كلهم أو أكثرهم على ضلالة .

فأقول : المقصود بالآية في الحديث في أهل السنة والجماعة وهم الفرقة الناجية
المنصرون إلى قيام الساعة ، وهم المهتدون به في الحديث الصحيح ، ويستفترق
أمتي على ثلاث وسبعين ذريعة كلها في النار إلا واحدة ، قيل يا رسول الله من
هم ؟ قال من كان على مثل ما أنا عليه اليوم وأصحابي . فمن كان على مثل
ما كان عليه أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو من الامة الدين اجماهم حبة
وهم الفرقة الناجية ، قليلا كانوا أو كثيرا بخلاف عبادة القبور المتخذين
الانبياء والاولياء ، والصالحين ولا ينج دعوتهم مع الله ، وبتركهم في عبادته ،
ويستغيثون بهم في المهمات والملمات ، ويطلبون منهم قضاء الحاجات ، وتقريح
الكربات ، وإغاثة اللففات ، فهؤلاء لبسوا من أمة الاحابة الذين استحووا الله
والرسول ، بل هؤلاء مجتمعون على خلاف الكتاب والسنة مخالفون لما عليه
الامة من أهل السنة والجماعة مجتمعون على الضلالة .

وقد قال الفضيل ان عياض ما معناه : الزم طرق الهدى ، ولا يغرك قلة
السالكين ، وإياك وطرق الضلالة ، ولا تغتر بكثرة الهالكين . وقال بعض
السلف : اذا وافقت الشريعة ، ولا حظت الحقيقة ، فلا تبال وإن خالف رأيك
جميع الخليقة .

قال الحافظ ابن القيم رحمه الله تعالى في إغاثة اللفان : فالبصير الصادق
لا يستوحش من قلة الرفيق ، ولا من فقدته إذا استشعر قلبه مرافقة الرعيل
الاول (الذين أنعم الله عليهم من النبيين ، والصديقين ، والشهداء ، والصالحين
وحسن أولئك رفيقا) منفرد العبد في طريق طلبه دليل على صدق طلبه ،

إلى أن قال وما أحسن ما قال أبو ندامة عند الرحمن في استعجال بني كتاب
 الحوادث والبدع حيث جاء الأمر بدروم الجماعة ، فالمراد به لزوم الحق واتباعه
 وإن كان المنهك به قليلاً . والمخالف له كثير لأن الحق هو الذي كانت عليه
 الجماعة الأولى من عهد النبي ﷺ وأصحابه ، ولا تنظر إلى كثرة أهل الباطل
 بعدهم ، قال عمر وأبى ميمون الأودي صحبت معاذاً باليمن ثم عارفته حتى واربته
 في التراب بالشام ، ثم صحبت بعده أئمة الناس عبد الله بن مسعود فسمعتة
 يقول : عليكم بالجماعة فإن يد الله على الجماعة ، ثم سمعته يوماً من الأيام وهو
 يقول : سبى عليكم ولادة يؤخرون الصلاة عن مواقيتها فصلوا الصلاة لميقاتها
 فهي الفريضة ، وصلوا معهم فامها لكم نافله ، فقلت : يا أصحاب محمد ما أدري
 ما تحدثون ، قال : وما ذلك ؟ قلت : تأمرني بالجماعة وتحضني عليها ، ثم تقول :
 صل الصلاة وحدك وهي الفريضة ، وصل مع الجماعة وهي النافله . قال يا عمر
 وإن ميمون . قد كنت أظنك من أئمة أهل هذه القرية تدري ما الجماعة ؟
 قلت : لا . قال : إن جمهور الناس الذين فارقوا الجماعة ، الجماعة ما وافق الحق
 وإن كنت وحدك .

وقال يعين بن حماد : إذا فسدت الجماعة فليك بما كانت عليه الجماعة قبل
 أن تفسد ، وإن كنت وحدك فانك أنت الجماعة حينئذ . وعن الحسن قال :
 السنة والذي لا إله إلا هو بين العالي والجاني فاصبروا عليها رحمكم الله ، فإن
 أهل السنة كانوا أقل الناس فيما بقي الذين لم يذهبوا مع أهل الأتراف في
 أترافهم ، ولا مع أهل البدع ، وصبروا على سنتهم حتى لقوا ربهم ، فكذلك
 أنشاء الله فكونوا ، وكان محمد بن أسلم الطوسي الإمام المتفق على إمامته من
 أتبع الناس للسنة في زمانه حتى قال : ما بلغني سنة عن رسول الله ﷺ إلا
 عملت بها ، ولقد حرصت أن أطوف بالبيت راكباً فما مكنت من ذلك ،
 وسئل بعض أهل العلم في زمانه عن السواد الأعظم الذي جاء فيهم الحديث
 « إذا اختلف الناس فعليكم بالسواد الأعظم » من السواد الأعظم قال
 محمد بن أسلم الطوسي : هو السواد الأعظم ، انتهى . وكلام العلماء في الجماعة

الذين هم السواد الأعظم كثير جداً ذكروا أنهم تم الرب كانوا على ما كان عليه
أصحاب رسول الله ﷺ ، ثم ذكرنا ذلك في أواميرنا من المصنوع بالاختصار
والمقصود أن الأمة التي لا تجمع على صلابة هم أهل السنة والجماعة وإن قلوا ،
وأن الأكثرين هم الذين قال الله فيهم (وإن نطع أكرم من في الأرض يضلوك
عن سبيل الله وما أكثر الناس ولو حرصت بمؤمنين) .

فصل

قال العراقي : ومن أدلة جواز الاستغانة ما رواه البخاري في صحيحه من
حديث ابن عباس أن النبي ﷺ ذكر في قصة هاجر أم اسماعيل عليه السلام أنها لما
أدركها وولدها العطش جعلت تسعى في طلب الماء فسمعت صوتاً ولا ترى
شخصاً فقالت : أغت ان كان عندك غوث . فلما كانت الاستغانة بغير الله شركاً
لما طلبت الغوث ولما ذكر النبي ﷺ لأصحابه ولم ينكره ولما نقله الصحابة من
بعده وذكر المحدثون .

(والجواب) أن نقول الكلام فيمن يستغاث به عند الأمور التي لا يقدر
عليها إلا الله أو سؤال ما لا يعطيه إلا الله ولا يمنعه إلا الله وأما ما عدا ذلك مما
يجرى فيه التعاون والتعاضد بين الناس واستغانة بعضهم ببعض في الأمور العادية
فهذا لا يمنع منه ونقول به وليس الكلام فيه ولفظ الاستغانة لفظ مشترك بين
ما يجوز وبين ما لا يجوز فاما ما يجوز فما قدمنا ذكره مما هو في مقدور العبد
والذي لا يجوز وفاعله يكون مشركاً هو طلبها من الأموات والغائبين من الأمور
التي لا يقدر عليها إلا الله كما نطق بذلك الآيات والأحاديث النبوية وقصة
هاجر قد أورها البخاري في باب قوله تعالى (واتخذ الله إبراهيم خليلاً) من كتاب
أحاديث الأنبياء عليهم الصلاة والسلام والمقصود من القصة أن هاجر عليها السلام
لم تطلب إلا من حاضر محسوس وليس ما طلبته مما اختص طلبه بالله سبحانه
فإنها طلبت من المصوت ما يسد جوعتها ويروى غلتها كما يقول المنقطع في الطريق
الغام الزاد والماء إذا مرء عليه أحد وأحس به اغتنى بما عندك من ماء وطعام

واعطى مما تفضل الله به عبادت من دناهم . فيقال لهذا انه طالب مما لا يدرك عليه
الا الله والتجأ في سنده الى من سواه . فقاتل الله اهل الكفر والضلال كيف ادب
الشیطان بعقولهم حتى اوردتهم المهالك ، انتهى باختصار من قول بعض اهل
التحقيق من اهل العلم .

فصل

قال العراقي . ومنها ما رواه البخاري في حديث الشفاعة ، ان الخلق ينهضون
في هول القيامة استغاثوا بآدم ثم نوح ثم ابراهيم ثم موسى ثم عيسى وكلهم
يعتذرون ويقول عسى اذمبوا الى محمد فياتون اليه عليه السلام فيقول اما لها الحديث
فلو كانت الاستغاثة بالخلق منوعة يا ذكرها انني عليه السلام لا احبها رضى الله عنهم
واجاب الماعون ان هذا يكون يوم القامة حيث يكون للنبي عليه السلام قدرة ورد شايهم
انهم في حياتهم الديوية لا قدرة لهم الا بنوع التسبب فكذلك بعد الموت
على أنهم احياء في قبورهم وتسبيرون .

(والجواب) ان يقول . فان بعض المحمدين من اهل العلم في جوابه . ان
استغاثة الناس بالنبي عليه السلام وقبله بآدم ثم نوح الى آخر حديث الشفاعة فهذه
شفاعة بالدعاء ، والاستغاثة بما يقدر عليه المستغاث مستحسنة عدلاً ونسباً
ومن ذلك الرفقة يستغيت بعضهم بعضاً أى في مهماتهم التي يقدرون عليها وكذلك
ما طلب الناس منه وهي الشفاعة التي هي الدعاء وكذلك يقول سيد التفعاء عليه السلام
في آخر الحديث . فاجىء فاحمد وأيه . اللهم الله سن التاء والدعاء شبتاً لم يلهمه
لغيره عليه السلام فعند ذلك يأذن الله بالشفاعة ويقول له كما ورد في الحديث :
ياحمد ارفع رأسك وقل يسمع واشفع تشفع وهذا ظاهر جداً وأما ما أورده
على الجواب من أن المستغاث بهم قدرة كسبية وتسبباً فتنسب الاغاثة اليهم بهذا
المعنى سواء كانوا احياء أم أمواتاً وسواء كانت الاستغاثة بما يقدر عليه المستغاث
أم لا مدفوع بأن كون العبد له قدرة كسبية لا يخرج بها عن مشيئة رب البرية
لا يستغاث به فيما لا يقدر عليه إلا الله ولا يستعان به ولا يتوكل عليه ولا يلجأ

في ذلك اليه فلا يقال لاحد شئ أو مسد فريب أو بعدد ارزفى أو أمتنى أو أحمى
ميتى أو أشف مريضى الى غير ذلك من الامور من الافعال الخاصة بالواحد الأحد
الفرد الصمد بل يقال لمن نه فدره كسيية فد حرت انعادة بحصولها ممن أهله الله
لها أعنى فى حمل ستاعى أو غير ذلك والقرآن باطق بحصر الدعاء عن كل أحد
لا من الاحياء ولا من الاموات سواء كانوا انبياء أو صالحين أو غيرهم وسواء
كان الدعاء بلفظ الاستغاة أو بغيرها فان الامور العير المقدورة للعاد لا تطلب
إلا من خالق القدر ومنشىء البشر كيف والدعاء عبادة وهى مخصصة به سبحانه
بقى ما أدلى به العراقى وأضرابه علينا من حياة الانبياء لبتوصلوا به الى ترويح
مدعاهم من استحسان دعائهم وطلب إغاثتهم وأولوه بأن مرادهم من ذلك
الاستشفاع طلب أن يدعوا لهم فنقول هذا حق ثابت فنعتقد حياتهم صلى الله
تعالى عليهم وسلم حياة برزخية فوق حياة الشهداء وأن بيننا عليه السلام قد جعل عند
قبره الشريف ملك يبلغه سلام المسلمين الذين عند ضريحه المكرم والثابتن عنه
وأن الانبياء جميعهم طريون لا تأكل الارض أجسامهم الشريفة ولكننا نمنع
أن يطلب منهم شئ فلا يسألوا شيئاً بعد وفاتهم سواء كان بلفظ الاستغاة
أو توجه أو استشفاع أو غير ذلك فجميع ذلك من وظائف الألوهية فلا يليق
جعلها لمن يتصف بالعبودية من البرية فان ادعى أحد أن حياتهم صلى الله تعالى
عليهم وسلم اذا ثبتت الرواية بها حقيقة كما هو الأصل فى حمل الالفاظ على
حقائقها ولم تثبت قرينة على التجوز بها فبقى على حقيقتها أجبناء قائلين لا شك
أنه لا يراد بهذه الحياة الحقيقية ولو أرادت لاقتضت جميع لوازمها من أعمال
وتكليف وعبادة ونطق وغير ذلك من وظائف الحياة وحيث انتفت حقيقة
هذه الحياة الدنيوية بانتفاء لوازمها وبحصول الانتقال بالموت الحال به عليه السلام -
وأرواحنا له الفداء - كما قال تعالى : (انك ميت وانهم ميتون) وقال عز من
قائل (وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل أفان مات أو قتل) الآية ،
وحلول الموت به عليه السلام أمر لا يمكن انكاره - الى أن قال - ثبت الحياة الاخرى
برزخية وهى متفاوتة فحياة الشهداء فوق حياة المؤمنين وحياة الانبياء أعلى من

حياة الشهداء فقنصر عن ما يتبت ما في التصريح القطعية من الاحوال
المستحسنة المرضية الى آخر كلامه وقد تدم الكلام على قوله وكذلك بعد
الموت على أنهم أحياء في قبورهم ينسيون وان المبت قد امقطع عمله فلا يملك
لنفسه ضراً ولا نفعاً فكيف بمن استجاب به وهذا ظاهر والله الحمد والممة .

فصل

قال العراقي . رويها ما رواه الطبراني عن زيد بن عتبة بن غزوان عن النبي ﷺ
قال : « اذا أصل أحدكم نبتاً أو أراد عوباً وهو بأرض ليس فيها أسس فليقل
يا عباد الله أعينوني فان لله عباداً لا يراهم » لا يقال أب المقصود بعباد الله
هم الملائكة أو مسايو الجن أو رجال الغيب ، وهؤلاء كلهم أحياء فلا يستدل
بالحديث على الاستغانة بالاموات والكلام فيهم ، لا ما يقول لا صراحة في
الحديث بأن المقصود بعباد الله هم من ذكر لا غير ، ولو سلمنا فالحديث حجة
على الوهاية من جهة أخرى . وهي بداء الغائب الذي لم يجزوه كدواء الميت
ولا يفيد الوهاية طعننا ببعض رواة هذا الحديث فانه قد روى بطرق شتى
يعضد بعضها بعضاً فقد رواه الحاكم في صحيحه وأبو عوانة والبرازر بسند صحيح
عن النبي ﷺ بهذا اللفظ أنه قال : « اذا انفلت دابة أحدكم بأرض فلاة فليناد
يا عباد الله احبسوا » وقد ذكر هذا الحديث شيخ الاسلام ابن نيسة في كتابه
الكلم الطيب عن أبي عوانة في صحيحه وابن القيم في الكلم الطيب له والنووي
في الاذكار والجزري في الحصن الحصين وغيرهم ممن لا يحصى من المحدثين
وهذا لفظ رواية ابن مسعود مرفوعاً ورواية ابن مسعود موقوفاً عليه : فليناد
أعينوني يا عباد الله .

(والجواب) ان يقول : كل أسايد هذه الروايات لا تخلو من مقال وعلى
تقدير صحتها فليس فيه إلا بداء الاحياء والطلب منهم ما يقدر هؤلاء الاحياء
عليه وذلك مما لا يمجده أحد ، وأين هذا من الاستغانة باصحاب القبور

الأولاء والصالحين تركوا ذلك حال عباد كما برزهم ، من المصوفة
فهو مردود بل هو من الخرافات رجع بحدود الأوتاد والاقطار
والاربعة وما أسسه ذلك .

(وأما قوله) ولو سألنا من الخدود سمعته على الوهاية من جهة أخرى ، وهي
نداء الغائب الذي لم يحوزوه كندا الميت .

(فأقول) هذا مردود ابتداء مما سبق ، أن هؤلاء العباد ليسوا بغائبين وعدم
رؤيتهم لا يستلزم غيبتهم فانه لا رى الحافظة ومع ذلك فهم حاضرون ولا نرى
الجن ومع ذلك فهم حاضرون وكذلك السامع والمروء ويحوي ذلك فان على
الرؤية ليس هو الوجود فقط .

قال العراقي : ونقل عن عبد الله بن أحمد حبيب . قال سمعت أبا يقول حجبت
حس حجج فضلت في احدا من الطريق وكنت ماسياً لخمعات أقول يا عباد الله
دلوها على الطريق ، فلم أزل أقول ذلك حتى وقعت على الطريق فمل للوهاية
التي تدعى نسبتها الى الامام احمد جاز له أن يطلب الدلالة على الطريق من غير الله
وهو غائب من غير أن يراه .

والجواب أن نقول : هكذا ذكره هذا العراقي ولم نعره الى كتاب وقد
رأيت في الآداب الكبرى لابن مفلح عن ابن الامام احمد (وجوابه) ما تقدم
وهو أن هؤلاء العباد ليسوا بغائبين وعدم رؤيتهم لا يستلزم غيبتهم ، كما تقدم
وهذا لا يفيد شيئاً غير ما تقدم إيضاحه .

ثم قال العراقي : ومن شبه الوهاية في تكفير من استغاث ونادى غائباً من
نبي أو ولي قد مات ان الذين ينادون نبياً أو ولياً مستغيثين به قد يكون نداؤهم
في أماكن متعددة في زمان واحد ويكون عددهم كثيراً جداً مما يبلغ مئات الألوف
وهم يعتقدون أن المستغاث به يحضر حين ندائه في ذلك الآن وهذا بصرف
النظر عن كونه كفراً وشركاً لما فيه من جعل ذلك المنادى موصوفاً بما هو من
صفات الرب عز وجل ممتنع عقلاً فمن البديهي أن الجسم الواحد لا يكون في
زمان واحد موجوداً في أماكن متعددة .

قال والخبر : أنه ليس من معتقد المسلمين أن الله تعالى يوحى إلى عباده من
ملائكة في الآماثر المتعددة فإن تلك الملائكة هي الملائكة المحضون بحال وأما
المعتقد حضور البركة بحلق الله تعالى إلى الملائكة في تلك الأماكن المتعددة لطفاً منه
ورحمة المستعيب الكرامة بالأسباب في ذلك حال . فإن رحمة الله
تعالى واسعة ليس لها حد .

(والجواب) أن، يقال : (أ) نعم ليس هذا من معتقد المسلمين ويحاشا لله
بل هو من معتقد من أمثلة تلك عبادة . ويقال : (ثانياً) يرى
حضور البركة بحال الله تعالى أيادها في تلك الأماكن المتعددة دعوى مجردة عن
الدليل ، وكيف يكون ذلك وقد قال تعالى : (أن تدعوهم لا يسمعوا دعاءكم
ولو سمعوا ما استجابوا لكم) وقال تعالى : (فويلنا بينهم وقال شركائهم ما كنتم
إياها تعبدون فكفى بالله شهيداً بيننا وبينهم أن كنا عن عبادكم لغافلين) وهذا
كما هو بين في القرآن فهو عند في العمل فإذا كان المدعى في حال حياته واحتياج
حواسه وحركاته لا يسمع من دعاءه على البعد ولو مسيرة فرسخ فكيف يحوز
في عقل من له أدنى مسكة من عقل أنه إذا مات وفارقت روحه جسده وذهبت
حواسه وحركته بالكلية وصار رهيناً في أثرى جسداً بلا روح فيه والحالة هذه
يسمع من البعيد ولو مسيرة شهر أو أكثر وكيف فكل عقل صحيح يحيل ذلك
ويعلم أنه من أحل المحال لكره هؤلاء المشركون فسدت عقولهم وفطرتهم وزين
لهم الشيطان ما يعقدون من الكذب والمحال والترك والضلال حتى آل الأمر
بهم إلى أن زعموا في معتقدهم حضور البركة بحلق الله تعالى إياها في تلك
الأماكن المتعددة لطفاً منه ورحمة بالمستغيب به لكونه أشرك في عبادة الله
غيره ذلك ظن الذين كفروا فويل للذين كفروا من النار (فإن قيل) إن هذا
الذي أردناه من هؤلاء الأموات يحصل لنا من أرواحهم ، قيل وهذا منتف
في العقل ، كما نفاه القرآن وذلك أن أرواح الأنبياء والصالحين في أعلى عليين
فيستع عقلاً وشرعاً وفطرة وقدرا أن الأرواح التي فوق السموات السبع وفي
أعلى عليين أنها تسمع دعاء أهل الأرض وتنفعهم وتتصرف فيهم هذا محال

قطعاً وضلال مبين فن الله قال (وهم عن دعايتهم غافلون) فكل من دعى من
الأموات والغائبين والالهياء والصالحين عن دونهم غاف عن دعاء داعيه
بنصوص القرآن العزيز الذى لا يأنه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزل
من حكيم حميد فسبحان من أنزل كتابه روحاً وهدى ونوراً وبرهاناً يهتدى
به من هداه الله الى صراطه المستقيم

فصل

ثم قال العراقي : ثم ان الوهاية لما رمت المسلمين بهذا المعتقد الدين هم براء
منه ساقط على بطلانه ما ذكره الفقهاء فى شرائط النكاح وذلك اهم قالوا
لو تزوج رجل امرأة بشهادة الله ورسوله لا بنعقد النكاح وقالت لو كان النبي
يعلم نداء المستغيث به اذا ناداه من بعيد لكان علام الغيوب ولصح انعقاد
النكاح الذى قال الفقهاء يبطل به . ثم لم يأت بجواب ينقض على الوهاية إلا عدم
حضوره المستغاث عند ندائه وانه لا يعتقد هو والمشركون الداعون غير الله
علم الغيب لأحد ثم اعتذر عن عدم انعقاد النكاح انه صيانة لحقوق الزوجية
وبما ذكر بعده مما لا ينقض على الوهاية مدعاهم لكن تجارى به كفره وعناده
الى أن قال وحينئذ لا يمكن لأحد الخصمين أن يتبت دعواه لشهادة الله ورسوله
إذ نحن لو فرضنا ان الله - تعالى عما يقول الظالمون - جسم ينزل الى السماء الدنيا
كما زعمت الوهاية بقول ما جرت عادته تعالى أن ينزل الى غرفة الحائض فيؤدى
شهادته أمامه حسبما لنزاع الخصمين فتعالى الله وتقدس عن كفر هذا العراقي
والحاده وجرأته على الله وعلى شرعه كيف تجارى به كفره الى هذه المقالة
والوهاية لا يقولون ان الله تعالى جسم كما تقدم بيانه بل يثبتون لله تعالى ما أثبتته
لنفسه وأثبتته له رسوله ولا يشبهون الله بخلقه فمن شبه الله بخلقه فقد كفر ومن
جحد ما وصف به نفسه أو وصفه به رسوله فقد كفر وليس ما وصف الله
به نفسه ووصفه به رسوله كفراً .

ثم قال العراقي الملحد : قد علمت أن الوهاية كفرت من نادى غير الله تعالى

كقوله يا رسول الله ونحو ذلك ، ونحن إذا أمعنا النظر رأينا أن كهر هذا الذي يقول يا رسول الله سبلا لا يحلو ما من يكون لأنه يعتقد أن من ناداه يحضر بنفسه حين نداءه ويسمع نداه ويقضى بنعمته له حاجة وينجيه من الورطة التي ناداه من أجلها أو يكون لأنه يعتقد أن الذي يناديه يسمع نداءه بإسماع الله إياه ببعض قدرته وإن الله تعالى لا عبره يقضى حاجته بركة ذلك المنادي وأن الله تعالى ينجيه من الورطة التي هو فيها بحاجه ذلك النبي وعلى كلا التقديرين ففيه من السقط ما فيه .

أما الأول فلأن من اعتقد أن أحداً غير الله تعالى يقضى الحاجة وينجي من الورطة فقد كفر سواء نادى ذلك الأحده أو لم يناده فلا وجه لتخصيص كفره بحالة النداء وأنت تعلم أن لا أحد من المسلمين يعتقد هذا المعتقد ، وأما الثاني فلأن من كان قلبه عرقاً بالآيمان معتقداً أن الذي يقضى الحوائج وينجي من المهالك إنما هو الله تعالى لا غيره لا يحور أن يكون كافراً بمجرد نداء غائب معتقداً أن الله سبحانه يخلق فيه السماع .

(والجواب) أن قلوب : إذا نادى المشرك من يدعو من دون الله في قضاء حاجة من حوائجه وينجيه من الورطة التي ناداه من أحاطها فقد أشرك مع الله في عبادته التي هو مختص بها سواء اعتقد حضوره حين نداءه وسماعه له أو لم يعتقد أو اعتقد أنه يقضى حاجته بنفسه أو لم يعتقد فمن فعل هذا فهو كافر مشرك لأن الله تعالى قد نبى سماع من يدعو من وفى استجابته لهم وأخبر أن من يدعو غافلاً عن دعائهم قال تعالى (إن تدعوهم لا يسمعوا دعاءكم ولو سمعوا ما استجابوا لكم ويوم القيامة يكفرون بشرككم ولا ينبئك مثل خير) وقال تعالى (وهم عن دعائهم غافلون وإذا حشر الناس كانوا لهم أعداء وكانوا بعبادتهم كافرين) والكفار الجهال يعلمون أن الله هو الخالق وأن الأمور كلها بيده ، وأنه النافع الضار وأنه هو الذي يجيب المضطر إذا دعاه ولكنهم ما أرادوا إلا الجاه والشفاعة ممن يدعوونه فما يقوله هؤلاء هو كما يقوله من قبلهم من الكافرين سواء بسواء .

وأما الجواب عن الثاني فأن من كذب به عريفاً ، لا يجن لا يدعو مع الله
أحداً بل يخص الدعاء به وحده ولا يشرك معه أحداً ، سواء (فمن كان يرجو
لقاء ربه فليعمل عملاً صالحاً ولا يشرك في عبادة ربه أحداً) فان من دعا مع الله
أحداً من خلقه وأتركه محض في عبادته ، لا ينفعه اعتقاده ان الله هو القادر على
خلق الاشياء وهو يشرك معه غيره ، فان الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر
ما دون ذلك لمن يشاء ومن يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة) .

فصل

قال الملحد : ومن الجبل مناقته الوهاية هنا من أن السمع يحكم بالظاهر
والظاهر من نداء أحد لغير الله انه يعتمد في ذلك الغير علماً خيلاً بالغيب
وقدرة بالغة على قضاء الحوائج ونصرفاً تاماً في الكون مما هو مختص بالباري
عز وجل وبكون اعتقاده في كفره كفرة وشركاً .

قال : والجواب أن الظاهر من حال من نادى غير الله تعالى يدل على أنه
نادى غير الله فقط لأنه اعتقد في ذلك الغير قدرة ، وقضاء للحوائج وغير ذلك
ما ذكرته الوهاية ، والاعتقاد أمر باطن قد يدل بعض الظاهر عليه لكن النداء
ليس من قبيلها ، فقل للوهاية التي تجعل ظاهر النداء دالاً على الشرك والكفر
مالك لا تنظرون الى ما للبسم الذي تكفرون به من ظاهر الصلاة والصوم
والزكاة وغير ذلك من أركان الدين ، فتعدونه دالاً على إيمانه ، وحسن اعتقاده
ومن العجيب أن ذلك المسلم الذي ينادى يصرح بعدم اعتقاده القدرة وما شاكلها
لمن ناداه وأنتم مع ذلك تجعلون ظاهر ندائه دالاً على ذلك الاعتقاد الذي نفاه
عن نفسه ، فليت شعري أي حكم لاستدلالكم بظاهر نداء الرجل على سوء
اعتقاده في مقابلة تصريحه لكم بحسن ما يعتقد .

(والجواب) أن نقول : سبحان من طبع على قلوب أعدائه حتى رأوا حسناً
ما ليس بالحسن فان من نادى غير الله ودعاه والتجأ اليه واستغاث به لاندعوه ولا
يلجأ اليه ، ويستغيث به الا لما يعتقد أنه ينفعه ويسمع دعاءه ويغيثه ، لأن الاستغاثة

طلب الغوب ، وهو ازيله نسبه ، اذا طلب اعبد ههنا من غير الله وقد
 أشرك بالله في عبادته غيره ، نعم أن الله هو المخلص لهذه الأسماء سواء اعتقد الآتير
 منه أو لم يعتقد ولا ينفعه ذلك مع وجود الشرك . والماء المحرر من غير اعتقاد
 لا يتصور وقوعه الا من محذوب العقل الذي ينطق بما لا يفعل .
 (وأما قوله) « ما لكم لا تتطهرون الى ما لا يسلم الذي تكفرون به من ظاهر
 الصلاة والصوم والزكاة الى آخره » .

(فقه قول) اذا أشرك بالله في عبادته غيره لا تنفعه الصلاة والصوم والزكاة
 وغيرها من الأعمال الطاهرة ، بل لا تدل على حسن باطنه وهو عرى من التقوى
 وإخلاص الدين لله وحده . قال الله تعالى (وقد منّا الى ما عملوا من عمل فجعلناه
 هباء منثورا) بوضحه أن المائتين الذين كانوا على عهد رسول الله ﷺ يشهدون
 أن لا إله الا الله وأن محمداً رسول الله ويصلون ويصومون ويذكرون ويجاهدون
 مع النبي ﷺ ، ولم يكن ظاهر الشهادتين وإصلاحه والصوم والزكاة والجهاد دالا
 على حسن اعتقادهم ، بل كانوا في الشرك الأسفل من المارتحت عبدة الاوثان
 والصلبان .

وأما جعلنا ظاهر ندائه دالا على ذلك الاعتقاد ، وان يفاد عن نفسه فلائنه
 لا يكون في العقل أن من دعا غير الله لا يعتقد أنه لا يرجو بدعائه طلب نفع
 أو دفع ضرر أو قضاء حاجة من يدعو ، فاذا اعتقد ذلك فيمن يدعو فلا ينفعه
 ان ذلك انما يكون ببركة من يدعو لهجاهه عند الله وان الله هو الفاعل لذلك
 خلقاً وإيجاداً مع وجود السبب الداعي الى الشرك المنافي للتوحيد لأنه لا فرق
 بين الدعاء والنداء ، فمن دعا أو مادي غير الله فقد أشرك ذلك المنادى المدعو
 مع الله في عبادته لأن المشركين الاولين لم يريدوا إلا الشفاعة بجاه من يدعو به
 وبركته .

(قال العراقي الملحد) — الوهاية وتكفيرها من زار القبور —

لو سأل سائل عما تمذهب به الوهاية ماهو وعن غايته ماهي فقلنا في جواب
 كلا السؤالين هو تكفير كافة المسلمين لكان جوابا على اختصاره تعريفاً كافياً

لمذهبها . وان من أعم أنظر فيما سمعت به رأها تتحرى في كل مسألة تكفير كافة المسلمين الذين رضى الله لهم الاسلام ديناً فقد كفرتهم لتزيمهم الله تعالى عن الجسمية ، وكفرهم لتقليدهم الأئمة المجتهدين في الدين وكفرتهم لاستشفاعهم بنبيهم ﷺ بعد موته وتوسلهم به الى الله تعالى وكفرتهم لزيارة القبور .

(والجواب) أن نقول : الله أكبر على هؤلاء الملاحدة الذين يصدون عن سبيل الله ويغونها عوجاً ويفسدون في الارض والله لا يحب المفسدين ، فلو سأل سائل عما نمذهبت به هؤلاء الغلاة النافون لعنوا الله على عرشه المعطلون لأسمائه وصفاته الجاحدون لصفات كماله ، وهدوت جلاله . المشركون بالله في عبادته غيره من مخلوقاته ، وعن غاية ما نريد بذلك فلنا هو الكفر الذي أجمع المسلمون على كفر من قام به ذلك . ويطق القرآن والسنة بكفر من فعل ذلك واعتقده كما قدمناه بأدلة من الكتاب والسنة وإجماع العلماء .

وأما الوهاية : فيعتقدون أن الدين الذي رصيه الله للمسلمين هو دين الاسلام ومنه أن الله تعالى على عرشه . نائن من خلقه . ويعتقدون أن الله تعالى له وجه ويدان ، وأن الله تعالى يرى في الآخرة كما يرى القمر ليلة البدر ، وكما ترى الشمس صحوً أو لس من دونها محاب ، وأن الله ينزل الى السماء الدنيا كل آخر ليلة فينادى هل من سائل فأعطيه ، هل من مستغفر فأغفر له ، هل من داع فأجيبه حتى ينفجر الفجر ، وأن الله يشار اليه بالاصبع إشارة حسية ، كما أشار اليه أعرف الخلق به في أعظم مجمع وجد على ظهر الارض ، وأن الله تعالى يوم القيامة يجعل السموات على اصبع ، والارضين على اصبع ، والشجر على اصبع ، والماء على اصبع ، والثرى على اصبع ، وسائر الخلق على اصبع ، فيقول أما الملك كما صحت بذلك الاحاديث عن رسول الله ﷺ ، الى غيره مما جاء في الكتاب والسنة مما وصف الله به نفسه ووصفه به رسوله من غير تشبيه ولا تمثيل ، ومن غير تكيف ولا تعطيل . وأما الجسمية فلا يقولون بها نفيًا ولا اثباتًا ، لأنه يراد بها معنى صحيح ومعنى باطل ولأنه لم يرد بذلك قرآن ولا سنة ولا نطق بذلك الصحابة ولا التابعون ولا الأئمة المهتدون ، وأما رعه

أهم كفروا من أحد بالإجماع بكفر واهن فله الأئمة المجتهدون ، فمن الكذب
الواضح والافك الفاسع ، وأما تكفيرهم من دعا الأبياء والاولياء والصالحين
والتجأ اليهم واستعاب بهم في سبيلهم وسبلهم ، وسعى ذلك شفعاً وتوسلاً ليكون
ذلك هو الشرك المخرج من الملل بدلائل الكتاب والسنة وإجماع علماء
الأمة من أئمة السلف ومن تبعهم بإحسان بعد قيام الحجة على من فعل ذلك

فصل

(قال الملحد) لا يخفى على البصير أن زائر القبور يقصد بزيارتها ، أما
الاستشفاع والتوسل إلى الله بأصحابها والتبرك بهم ، كما في زيارة قبور الانبياء
والاولياء ، وأما الاعتبار بالعلوم الماضية تمكيناً للخضوع من قلبه وبيلا للأجر
بقراءة الفاتحة والدعاء لهم بالمغفرة ، كما في زيارة قبور المسلمين أو يقصد تذكّر
من مات من ذويه الاقربين وأحبابه الراحلين وأعرته الذين غالتهم يد المنون
فأسكتهم القبور بعد القصور فذهبوا عنه ذهاباً ليس وراءه إياب وغادروه
كثياً يندب الأسى ولسان حاله يقول -

ألا باراحلنا عنا مجدداً على مهل فديتك من مجدداً
فلا تعجل وسر سير الطوبى لأنك راحل من غير عود
وتدفعه احساساته إلى زيارة قبورهم فيقف على دوارس أجدادهم حزينا
يسكب على ترامها عبرات الاسف ولسان حاله ينشد :

ذهب الدين أحبهم وبقيت مثل السيف فردا
كم من أحلى صالح بوءته يدي لحدا
وليس في كل هذا ما يستلزم تكفير المسلم الذي شهد أن لا إله إلا الله
وأن محمداً رسول الله ولا أظن أن الجاهل الغر من الناس فضلاً عن العالم المتشرع
تدفعه جهالة أن يقصد بزيارة القبر عبادته ، وأن يعتقد كونه يقضى حاجته
فيخلق له ما يريد .

(والجواب) أن يقال : لا يخفى على البصير أن زائر القبور يقصد بزيارتها

الاستشفاع والتوسل إلى الله باسمهم ، وأنزلك بهم ، كما في رابرة قبور الأبياء
والأولياء ودعائهم في الزيارة الشريفة التي ذكرها العلماء كما قال ابن القيم رحمه
الله تعالى في إغابة الألبان : وأما الزيادة السريفة فأصلها مأخوذ من عباد الأصنام
قالوا الميت المعظم الذي لروحه قرب ومنزلة ومزية عند الله تعالى لا يزال تأتيه
الالطاف من الله تعالى وبفيض على روحه الخيرات ، فإذا علق الزائر روحه
به وأدناه منه فاض من روح المذور على روح الزائر من تلك الالطاف بواسطتها
كما ينعكس الشعاع من المرآة الصافية والماء ونحوه على الجسم المقابل له ،
قالوا : فتمام الزيارة أن توجه الزائر بروحه وقلبه إلى الميت ويعكف بهمة
عليه ويوجه قصده كله وإقباله عليه بحيث لا يبقى فيه النفات إلى غيره وكلما كان
جمع الهمة والقلب عليه أعظم كان أقرب إلى الشفاعة ، وقد ذكر هذه الزيارة على
هذا الوجه ابن سينا والفارابي وغيرهما ، وصرح بها عباد الكواكب في عبادتها
وقالوا إذا تعلق النفس الناطقة بالارواح العلوية فاض عليها منها النور ، وهذا
السر عبت الكواكب واتخذت لها ألهيا كل وصنعت لها الدعوات واتخذت
الأصنام المجسدة لها ، وهذا بعينه هو الذي أوجب لعباد القبور اتخاذها أعيادا
وتعليق الستور عليها ، وإيقاد السرح عايتها ، وبناء المساجد عليها ، وهو الذي
قصد رسول الله ﷺ إبطائه ومحوه بالسكينة ، رسد الذرائع المفضية إليه ،
فوقف المشركون في طريقه وناقضوه في قصده ، وكان ﷺ في شق وهؤلاء في
شق ، وهذا الذي ذكره هؤلاء المشركون في زيارة القبور هو الشفاعة التي
ظنوا أن آلهتهم تنفعهم بها وتشفع لهم عند الله تعالى . قالوا : فإن العبد إذا
تعلق روحه بروح الوجه المقرب عند الله وتوجه بهمة إليه وعكف بقلبه
صار بينه وبينه اتصال يفيض به عليه منه نصيب مما يحصل له من الله وشهوا
ذلك بمن يخدم ذا جاه وحظوة وقرب من السلطان فهو شديد التعلق به فما يحصل
لذلك السلطان من الانعام والافضال ينال ذلك المتعلق به بحسب تعلقه به ،
فهذا سر عبادة الأصنام ، وهو الذي بعث الله رسله وأنزل كتبه بابطاله وتكفير
أصحابه ولعنهم وأباح دماءهم وأموالهم وسبي ذرائعهم وأوجب لهم النار ،

والقرآن من أوله إلى آخره يؤيد على أهله وإبطال منكرهم ، قال تعالى
(أم اتخذوا من دون الله شفعاء قال أولئك كانوا لا عذركم عن ربهم ولا يحعلون ،
قل : الله الشفاعة حجباً له ملك السموات والأرض) فأخبر أن الشفاعة لمن له
ملك السموات والأرض وهو الله وحده ، فهو الذي يتشفع بنفسه إلى نفسه
يرحم عبده ، فبادن هو لمن يشاء أن يشفع فيه فصار الشفاعة في الحقيقة إنما
هي له والذي يشفع عنده إنما يشفع بأمره له وأمره بعد شفاعة سبحانه وهي
إرادته من نفسه أن يرحم عبده ، وهذا صد الشفاعة الشريكة التي أنبتها هؤلاء
المشركون ومن وافقهم ، ونرى أني أظلمها سبحانه في كتابه بقوله (واتقوا
يوماً لا تجزى نفس عن نفس شيئاً ولا يعجل بها عدل ولا تنفعها شفاعة) وقوله
(يا أيها الذين آمنوا انفعوا ما رزقناكم من قبل أن يأتي يوم لا بيع فيه ولا خلة
ولا شفاعة) وقال تعالى (وانذر به الذين يخافون أن يحشروا إلى ربهم ليس لهم
من دونه ولي ولا شفيع لعلمهم تقوي) وقال (الله الذي خلق السموات
والأرض وما بينهما في ستة أيام ثم استوى على العرش ما لكم من دونه من ولي
ولا شفيع) فأخبر سبحانه أنه ليس للعباد شفيع من دونه ، بل إذا أراد الله
سبحانه رحمه عبده أذن هو لمن يشفع فيه كما قال تعالى (ما من شفيع إلا من بعد
إذنه) وقال تعالى (من ذا الذي يشفع عنده لا باذنه) فالشفاعة باذنه ليست
شفاعة من دونه ولا الشافع شفيعاً من دونه بل شفيع باذنه والفرق بين الشفيعين
كالفرق بين الشريك والعبد المأمور ، فالشفاعة التي أظلمها شفاعة الشريك فله
لا شريك له والتي أنبتها شفاعة العبد المأمور الذي لا يتشفع ولا يتقدم
بشيء ماله حتى يأذن له ويسأل اتفع في فلان ، ولهذا كان أسعد
الناس بشفاعة سيد النفعاء يوم القيامة أهل التوحيد الذين جردوا
التوحيد وأخلصوه من تعلقات الشرك وشوائبه ، وهم الذين ارتضى الله سبحانه
قال تعالى (ولا يشفعون إلا لمن ارتضى) وقال (يومئذ لا تنفع الشفاعة إلا من
أذن له الرحمن ورضي له قولا) فأخبر أنه لا يحصل يومئذ شفاعة تنفع إلا بعد
رضاه قول المشفوع له وإذنه للشافع فيه ، فأما المشرك فانه لا يرتضيه ولا يرضى

قوله فلا يأتى للشفاعة. ان الله يشفعوا فيه . فانه سبحانه . عنقرئ . امرين : رصاه
عن المشفوع له ، واذنه الشافع . ثم لم يرحل بجميع الامرين لم توجد الشفاعة .
وسر ذلك ان الامر كله لله وحده ، فليس لاحد معه من الامر شيء . وأعلى الخلق
وأفضلهم وأكرمهم عنده هم الرسل والملائكة المقربون . وهم عبيد محض
لا يسبقونه بالقول ولا يقدّمون بين يديه ولا يفعلون شيئاً إلا بعد اذنه لهم
وأمرهم ولا سيما يوم لا تملك نفس لنفس شيئاً فهم لما يكون مربيون . أفعالهم
مقيدة بأمره وادبه فاذا أشرت بهم المترك واتخذهم شفعا . من دونه ظاناً انه
إذا فعل ذلك تقدموا وتشفعوا له عند الله فهو أجعل الناس بحق الرب سبحانه
وما يجب له ويمتنع عنه . فان هذا ممنع سببه قيس الرب تعالى على الملوك
والكبراء حيث يتخذ الرجل من خواصهم وأولياهم من يشفع له عندهم في
الحوائج ، وبهذا القياس الفاسد عبدت الاصنام واتخذ المشركون من دون الله
الشفيع والولي ، والفرق بينهما هو الفرق بين المخلوق والخالق والرب والعبد
والمالك والمملوك والغنى والفقر والذي لا حاجة به إلى أحد قط والمحتاج من كل
وجه إلى غيره ، فالشفعاء عند المخلوقين هم شركاؤهم فان قيام مصالحهم بهم وهم
أعدائهم وأنصارهم الذين قيام الملك والكبراء بهم . ولولاهم ما ابسطت أيديهم
وأستهم في الناس ، فلحاجتهم اليهم يحتاجون الى قبول شفاعتهم وإن لم يأذنوا
فيها ولم يرضوا عن الشافع لأنهم يخافون أن يردوا شفاعتهم فتقص طاعتهم لهم
ويذهبون الى غيرهم فلا يجدون بداً من قبول شفاعتهم على الكره والرضا ، فأما
الغنى الذي غناه من لوازم ذاته وكل ماسواه فقير اليه بذاته وكل من في السموات
والارض عبيد له مقهورون بقهره مصرفون بمشيئته لو أهلكهم جميعاً لم ينقص
من عزه وسلطانه وملكه وربوبيته وآلهيته مثقال ذرة . وذكر آيات في المعنى ،
ثم قال - فتبين ان الشفاعة التي نفاها الله سبحانه في القرآن هي هذه الشفاعة
الشركية التي يعرفها الناس ويفعلها بعضهم مع بعض ، ولهذا يطلق فيها تارة بناء
على أنها هي المعروفة المتعاهدة عند الناس ، ويقيدها تارة بأنه لا تنفع إلا بعد
إذنه الى أن قال : فتتخذ الشفيع مشرك لا تنفعه شفاعته ولا يشفع فيه وتتخذ الرب

وحده آله بوجه دة وبحرمة و بحرمة و بحرمة انذى يشرب له و طيب
رضاه ويتباعد من سخطه و هو الذى اذن الله سبحانه للسمع ان يسفع فيه
وذكر الآيات فى ذلك و ذكر كلاماً حسناً تركه لطلب الاختصار .

(وأما قوله) واما الاعذار بالعموم الماصين الى آخره .

(فأقول) قد ذكر ابن القيم رحمه الله تعالى اريارة الترعية و ليس لنا أن
تقدم بين يديه لآله فندحاً مما يكفى و يسى و هو من أئمة المسلمين و العلماء
المؤمنين ، قال رحمه الله تعالى بعد ذكر المفاسد المتطية باتخاذ القبور أعياداً
و منها أن الذى نرى من ارسول ﷺ عند زيارة القبور إنما هو يذكر الآخرة
والاحسان الى المرور بالدعاء و الرحمة عليه و الاستغفار له و سؤال اسافية له
فيكون الزائر محسناً الى نفسه و الى الميت فطلب المشتركون هذا الامر و عكسوا
الدين و جعلوا المقصود بالزيارة السرث بالميت و دعاءه و الدعاء به و سؤالهم
حوائجهم و استئصال البركات منه و نصره لهم على الاعداء و نحو ذلك فصاروا
مسيئين الى نفوسهم و الى الميت ولو لم يكن إلا مجرد ما تركه ما شرعه الله من
الدعاء له و الترحم عليه و الاستغفار له فاسمع الآن زيارة أهل الايمان التى شرعها
الله تعالى على لسان رسوله ﷺ ثم وارن بنها و بين زيارة أهل الاثراك التى
شرعها لهم الشيطان و اختر لنفسك . قالت عائشة رضى الله عنها كان رسول
الله ﷺ إذا كان ليلتى منه يخرج من آخر الليل الى البقيع فيقول و السلام
عليكم دار قوم مؤمنين و أتاكم ما توعدون غداً موجهون و انا ان شاء الله
بكم لا حقون اللهم اغفر لأهل بقيع الغرقد ، رواه مسلم و فى صحيحه عنها
أضاً أن جبريل أناه فقال ان ربك يأمرك أن تأقى أهل البقيع فتستغفر لهم ،
قلت : قلت كيف أقول يا رسول الله ، قال : قولى و السلام على أهل الديار
من المؤمنين و المسلمين و يرحم الله المستقدمين و المتأخرين و انا ان شاء الله بكم
لا حقون ، .

و فى صحيحه أيضاً عن سليمان بن بريدة عن أبيه قال : كان رسول الله ﷺ
يعلمهم اذا خرجوا الى المقابر أن يقولوا و السلام على أهل الديار

وفي لفظ السلام عليكم أهل الدار - سن الأئمة - ع والمسلمين واما ان شاء بكم
لاحتقون فسأل الله لنا ولكم العاقبة ، وعن ريدة قال : قال رسول الله ﷺ ،
« كنت نهيتكم عن زيارة القبور فمن أراد أن يزور فليزر ولا يقولوا هجرا ،
رواه أحمد والسنائي وكان رسول الله ﷺ قد نهى الرجال عن زيارة القبور
سداً للذريعة فلما تمكن التوحيد في قلوبهم أذن لهم في زيارتها على الوجه الذي
شرعه ونهاهم أن يقولوا هجراً فنزارها على غير الوجه المشروع الذي يحبه الله
ورسوله فان زيارته غير مأذون فيها ومن أعظم الهجر الترك عندها قولاً وفعلًا
وفي صحيح مسلم عن أبي هريرة رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ
« زوروا القبور فانها تذكركم الموت » ثم ذكر أحاديث يحكيها مما تقدم ثم قال
فهذه الزيارة التي شرعها رسول الله ﷺ لأئمة وعلمهم إياها هل تجزئ فيها عما يعتمد
أهل الشرك والبدع أم تعدها مضادة لما هم عليه من كل وجه وما أحسن ما قال
مالك بن أنس رحمه الله لن يصلح آخر هذه الأمة إلا ما أصلح أولها ولكن
كلما ضعف تمسك الأمم بجهود أنبيائهم عوصوا عن ذلك بما أحدثوه من البدع
والشرك ولقد جرد السلف الصالح النوحيد وحوا جابه حتى كان أحدهم إذا سلم على
النبي ﷺ ثم أراد الدعاء استقبل القبلة وجعل ظهره إلى جدار القبر ثم دعا فقال
سنة بن وردان رأيت أنس بن مالك رضي الله عنه يسلم على النبي ﷺ ثم يسند
ظهره إلى جدار القبر ثم يدعو ونص على ذلك الأئمة الأربعة أنه يستقبل القبلة
وقت الدعاء حتى لا يدعو عند القبر فان الدعاء عبادة وفي الترمذي وغيرها
مرفوعاً الدعاء هو العبادة ولم يفعلوا عند القبور منها إلا ما أذن فيه رسول
الله ﷺ السلام على أصحابها والاستغفار لهم والترحم عليهم وبالجملة فالميت قد
انقطع عمله فهو محتاج إلى من يدعو له ويشفع له ولهذا شرع في الصلاة عليه من
الدعاء له وجوباً أو استحباباً ما لم يشرع مثله في الدعاء للحى قال عوف بن مالك
صلى رسول الله ﷺ على جنازة فحفظت من دعائه وهو يقول اللهم اغفر له
وارحمه وعافه واعف عنه واكرم نزله ووسع مدخله واغسله بالماء والثلج والبرد
ونقه من الخطايا كما نقيت الثوب الأبيض من الدنس وابدله داراً خيراً من داره

واهلاً حيراً من أهله وزوجها حيراً من روجه وأدخله ابنته وأعذه من عذاب
القبر أو من عذاب النار ، حتى تمت أن أكون أنا الملب للدعاء برسول الله ﷺ
على ذلك الميت رواه مسلم وذكر أحاديث نحو هذا ثم قال فهذا مقصود الصلاة
على الميت وهو الدعاء له والاستغفار له والشفاعة فيه ومعلوم أنه في هذه أشد
حاجة منه على غيره فإنه حينئذ معرض للسؤال وغيره وقد كان عليه السلام
يقف على القبر بعد الدفن فيقول « سلوا له التثبيت فإنه الآن يسأل فعلم أنه
أخرج إلى الدعاء له بعد الدفن فإذا كنا على حنازته ندعوه له لاندنو
به ونشفع له لا نستشفع به فبعد الدفن أولى وأحرى فبدل أهل البدع وانسرك
قولا غير الذي قيل لهم بدلوا الدعاء له بدعائه نفسه والشفاعة له بالاستشفاع
به وقصدوا بالزيارة التي شرعها رسول الله صلى الله عليه وسلم إحساناً إلى الميت
واحساناً إلى الزائر وتذكيراً بالآخرة سؤال الميت والأقسام به على الله
وتخصيص تلك البقعة بالدعاء الذي هو نوح العبادة وحصور القلب عندها
وخشوعه أعظم منه في المساجد وأوقات الأسحار ومن المحال أن يكون دعاء
الموتى أو الدعاء بهم أو الدعاء عندهم مسروعا وعملا صالحا ويصرف عنه
القرون الثلاثة المفضلة نص رسول الله ﷺ هم يرزقه الخلف الذين يقولون
ما لا يفعلون ويفعلون ما لا يؤمنون فهذه سنة رسول الله ﷺ في أهل القبور
بضعا وعشرين سنة حتى توفاه الله تعالى وهذه سنة خلفائه الراشدين وهذه
طريقة جميع الصحابة والتابعين لهم بإحسان هل يمكن بشراً على وجه الأرض
أن يأتي عنهم بنقل صحيح أو حسن أو ضعيف أو منقطع أهم كانوا إذا كان
لهم حاجة قصدوا القبور فدعوا عندها وتمسحوا فضلاً أن يصلوا عندها
أو يسألوا الله بأصحابها أو يسألوهم حوائجهم فليوقفوا على أثر واحد أو حرف
واحد في ذلك بل يمكنهم أن يأنوا عن الخلف التي خلفت بعدهم بكثير من
ذلك وكلما تأخر الزمان وطال العهد كان ذلك أكثر حتى لقد وجد في ذلك
مصنفات ليس فيها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا عن خلفائه الراشدين
ولا عن أصحابه حرف واحد من ذلك بل فيها من خلاف ذلك كثير كما قدمناه

من الاحاديث وآما آثار الصحابة فأكثر من أن يحاط بها . ثم ذكر رحمه الله قصة
الرجل الذي وجد في سبيل مال أخيه . ثم قال : ترى هذه العصاة ما فعله
المهاجرون والأنصار من نعمة فبره أثلا ففتش به الناس ولم يبرروه للدعاء عنده
والتبرك به ولو ظفر به المتأخرون لحالدوا عليه . السيرة راجعود من دون الله
فهم قد اتخذوا من القبور أوتاناً من لا يداني هذا ولا تحربه وأقاموا له سدنة
وجعلوها معابد أعظم من المساجد فإن كان الدعاء عند القبور والصلاة عندها
والتبرك بها فضيلة أو سنة أو بها حانئ للمهاجرين والأنصار هذا القبر عدلاً
لذلك دعوا عنده وسنوا ذلك لمن بعدهم ولكن كانوا أعلم بالله ورسوله ودينه
من الخلف التي خلفت بعدهم وكذلك التابعون هم بإحسان راحوا على هذا
السبيل وقد كان عندهم من قبور أصحاب رسول الله ﷺ بالأمصار عدد كثير
وهم متوافرون فما مهم من استغاث عند قبر صاحب ولا دعاء ولا دعا به ولا عنده
ولا استسقى به ولا استنصر به ومعلوم أن مثل هذا مما تتوفر الهمم والدواعي
على نقله بل على نقل ما هو دونه وحينئذ فلا يخلو إما أن يكون الدعاء عندها والدعاء
بأربابها أفضل منه في غير تلك البقعة أو لا يكون فإن كان أفضل فكيف خفي
علما وعملا عن الصحابة والتابعين وتابعيهم فتكون القرون الثلاثة الفاصلة جاهلة
بهذا الفضل العظيم وتظهر به الخلف علماً وعملاً ولا يحوز أن يعلموه ويؤهدوا
فيه مع حرصهم على كل خير لا سيما الدعاء فإن المضطر يتشبث بكل سبب وإن
كان فيه كراهة ما فكيف يكونون مضطرين في كثير من الدعاء وهم يعلمون فضل
الدعاء عند القبور ثم لا يقصدونه هذا محال طبعاً وشرعاً فتعين القسم الثاني وهو أنه
لا فضل للدعاء عندها ولا مشروع ولا مأذون فيه بقصد الخصوص بل تخصيصها
بالدعاء عندها ذريعة إلى ما تقدم من المفساد ومثل هذا مما لا يشرعه الله ورسوله
البتة بل استحباب الدعاء عندها شرع عبادة لم يشرعها الله ولم ينزل بها سلطاناً .
إلى آخر الفصل . فهذا كلامه رحمه الله في الدعاء عندها والدعاء بأربابها فكيف
بدعائهم وطلب الحوائج منهم والاستغاثة بهم كما تقدم في أول كلامه .

فصل

وتذكر نموذجاً من معتقد عباد القبور والصالحين وحقيقة ما هم عليه من الدين ليعلم الواقف عليه أي الفريقين أحق بالأمن إن كان اتوافف من اختصه الله بالفضل والمسلم ولا يلتبس الأمر بتسميتهم لكفرهم وعملهم شفوياً وتوسلاً قال ابن القيم رحمه الله في إغاثة اللهي فان من مفسد اتخاذها أعياد الصلاة إليها والطواف بها وتعجيلها راسلاً منها وتمفيز الحدود على ترباتها وعسادة أحجامها والاستغاثة بهم وسؤالهم النصر والبرق والحماية ونضاء الدين ونفخ الكربات وإغاثة اللهيات وغير ذلك من أنواع الطلبات التي كان عباء الأرباب يسألونها أو ثأنهم فلو رأيت صلاة المنحصرين لها عبداً وقد نزلوا عن الأكوار والندوات إذا رأوها من مكان بعيد فوضعوا لها الجباه وفلرا الأرض وكسفوا الرؤوس وارتفعت أصواتهم بالصحيح وتباكوا حتى نسمع لهم النسيح ورأوا أنهم قد أربوا في الربح على الصحيح فاستغاثوا بمن لا بدى ولا بيد وادوا ولكن من مكان بعيد حتى إذا دوا منها صاروا عند القبر ركعتين ورأوا أنهم قد أحرزوا من الاجر ولا أجز من صلى إلى القبنتين فتراهم حول القبر ركعاً سجداً يبتغون فضلاً من الميت ورسوا ما وفد ملأوا أكفهم خبئة وخسرانا فليعير الله بل للشيطان ما يراى هناك من العبرات ويرتفع من الأصوات ويطلب من الميت من الحاجات ويسأل من نفرج الكربات واخلاء دوى الفاقات ومعافاة أولى العاهات والبيات ثم ابشوا بعد ذلك حول القبر طائفين تسبياً له بالبيت الحرام الذي جعله الله مباركاً وهدى للعالمين ثم أخذوا في التقييل والاستلام رأيت الحجر الأسود وما بفعل به وفد البيت الحرام ثم عفروا لديه تلك الجباه والحدود التي يعلم الله أنها لم نعفر كذلك بين يديه في السجود ثم كلوا مناسك حج القبر بالتقصير هناك والحلاق واستمتعوا بخلاقهم من ذلك الوثن اذ لم يكن لهم عند الله من خلاق وفربوا لذلك الوثن القرائين وكات صلاتهم ونسكهم وقربانهم لغير الله رب العالمين . فلو رأيتهم يهني بعضهم بعضاً ويقول أجزل الله لنا ولكم أجراً

وافراً وحطاً فاذا رجعوا سألوا ثلاثة لما يخفون أن يدعى أحدهم نواب حجة القر
بمح المخاض الى البيت الحرام . فقال : لا . ورجعوا بحث كل عام هذا ولم يحاوز
فيما حكيتاد عنهم ولا استقصوا . ترجع بدعتهم ومعالجهم ، اذ هي فوق ما يخطر
بالبال أو يدور في الخيال وهذا كان مبدءاً عباداة الاحسان في قوم نوح ، كما تقدم
وكل من ثم ادنى رائحة من الداء والفئة يسل أن من أئمة الاسود سد السريعة الى
هذا المحذور وان صاحب السرع أعلم حاقبة ما نهى عنه . وما يقول اليه وأحكم
في هيه عنه وتوعده عليه . وأن الخير والأهدى في اتباعه . صاعده والشر والضلال
في معصيه ومخالفته . م ذكر رحمه الله كلاماً طويلاً .

وقال شيخنا الشيخ عبد اللطيف قدس الله روحه . وينا بلغنا عن بعض علماء
زيد أن رجلين قصدا الطائف فقال أحدهما لصاحبه والمسئول عن مزشح للعلم :
أهل الطائف لا يعرفون الله إنما يعرفون ابن عباس فأحابه بأن معرفتهم
لابن عباس كافية لأنه يعرف الله فأى ملة صان الله ملة الاسلام لا تماع هذه
الكفريات ولا تدافعها ، وذكر الزبيدي أيضاً أن رجلاً كان بمكة عند بعض
المشاهد قال لمن عنده أريد الذهاب إلى الطواف ، فقال بعض غلاتهم مقامك
هاهنا أكرم ومن وقف على كتاب مناقب الاربعة المعبودين بمصر وهم البدوي
والرفاعي والدسوقي ورابعهم فيما أظن أبو العلاء فقد وقف على ساحل كفرهم
وعرف صفة إفسكهم ، قال : وقد اجتمع جماعة من الموحدين من أهل الاسلام
في بيت رحل من أهل مصر وبقره رجل يدعى العلم فأرسل اليه صاحب البيت
فسأله بجمع من الحاضرين فقال له كم يتصرف في الكون ، قال يا سيدي سبعة ،
قال من هم ؟ قال فلان وفلان وعدة أربعة من المعبودين بمصر ، فقال صاحب
الدار لمن بحضرته من الموحدين انما بعنت لهذا الرجل وسأله لأعرفكم قدر
ما أتم فيه من نعمة الاسلام أو كلاماً نحو هذا . قال : وقد ذكر هذا شيخ
الاسلام في منهاجه عن غلاة الرافضة في على فعاد الامر إلى الشرك في توحيد
الربوبية والتدبير والتأثير ولم يبلغ شرك الجاهلية الاولى الى هذه الغاية بل ذكر
الله جل ذكره أنهم يعترفون له بتوحيد الربوبية ويقولون به ولذلك احتج عليهم

في غير موضع من كتابه بما ذكره من البرية والدين على ما أسكروا من
الالهة ومن ذلك وهو من كتب أمم ما ذكره حسين بن محمد العمري في بعض
رسائله أن امرأة كتب بسرها فهدت ولها ألهة فهد صمغ ما نرى ولم يبق إلا
حبك ، انتهى .

قال الشيخ رحمتي : سمعت من عند الله من حيدر الهاشمي رحمه الله أن بعض
الغاربة قدموا مصر برسوف الخ فذهبوا إلى الضريح المنسوب إلى الحسين
رضي الله عنه بالتأدير واستنبوا نعر وأحرموا ووقفوا وركعوا وسجدوا
لصاحب القبر حتى أسكر عليهم سادة المشركين وبعض الحاضرين ، فقالوا هذا
حجة في سيدنا الحسين . وذكر بعض المؤلفين من أهل اليمن أن مثل هذا وضع
عندهم وحدثني الشيخ خليل الرندي بالحامع الأهر أن بعض أعيان المدرسين
هناك قال : لا بد في القاهرة إلا بادن أحمد البدوي قال : فهات له .
هذا لا يكون إلا أنه أو كلاما نحو هذا فقال حي في سيدي أحمد البدوي
اقتضى هذا .

وحكى أن رجلا سأل الآخر كيف رأيت الجمع عند زيارة الشيخ الفلاني
فقال لم أر أكثر منه إلا في حال عرفات إلا أني لم أرهم سجدوا لله سجدة قط
ولا صلوا مدة ثلاثة أيام فقال السائل قد تحملها التسع قال بعض الافاضل رباب
تحمل الشيخ مصر اعاه ما بين مصرى وعدن قد اتسع خرقه وتتابع فتقه وما
رشاش زقومه الزائر والمعتقد وسأكن البلد ، انتهى .

قلت وحدثني الشيخ اسحاق أنه رأى أيام رحلته إلى مصر للطلاب هذا الجمع
العظيم الذي يسمونه مولد أحمد البدوي فذكر أنه اعظم بما رآه في جبال عرفات
قال ورأيت فيه سوفا طويلا للبغايا اللواتي أوقفن أنفسهن للزنا في هذا الجمع
صدقة لسيدهن أحمد البدوي وليس هذا بعجيب ولا غريب من فعلهم فإنه
يجرى منهم في ذلك الجمع من الكفر بالله والاشراك به ما لم يصل إلى ساحله
كفر أبي جهل وأشياعه قاله المستعان .

وأما قول العراقي : وأما الاعتبار بالقوم الماضين تمكيناً للخضوع من
قلبه ونيله للأجر بقراءة الفاتحة .

(فأقول) أما قراءة الفاتحة من البدع المحدثه ولو كن في فرائدها نيل للأجر في ذلك المكان لأمر بها رسول الله ﷺ أصحابه .
 (وأما قوله) وليس في كل هذا ما يسلم نكفير المسلم الى آخره (فيقال)
 لهذا إن طلب الخوائج من الموتى والاستشفاع بهم والاستعانة بهم . اقض لشهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ، ولا تنفعا الشهادتان مع الاثراك بالله شيئاً وقد تقدم بيان ذلك .

فصل

(ثم ذكر العراقي) اختلاف العلماء في شد الرحال الى المشاهد .
 وهذه المسألة قد فرع منها ثمن أراد الوفوف على الصحيح من كلام العلماء فهو مبسوط في رد شيخ الاسلام على ابن الاخواني ورد الحافظ بن عبد الهادي على السبكي والحق في ذلك واضح فلا حاجة بنا الى التطويل بذكره مع وضوحه في كلام العلماء المحققين .

وقد قال شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله : وأما السفر الى محرد زيارة قبر الخليل أو غيره من مقابر الانبياء ، والصالحين ، ومشاهدتهم ، وآثارهم فلم يستحبه أحد من أئمة المسلمين لا الاربعة ولا غيرهم ، بل لو نذر ذلك ، اذ لم يجب عليه الوفاء بهذا النذر عند الأئمة الاربعة ، وغيرهم بخلاف المساجد الثلاثة ، فانه اذا نذر الحج أو العمرة لزمه باتفاق المسلمين ، واذا نذر السفر الى المسجدين الآخرين لزمه عند أكثرهم كالك ، واحد ، والشافعي في أظهر قولييه لقول النبي ﷺ « من نذر أن يطيع الله فليطعه ، ومن نذر أن يعصى الله فلا يعصه » رواه البخاري . وإنما يجب الوفاء بنذر كل ما كان طاعة مثل من نذر صلاة ، أو صوما أو اعتكافا أو صدقة لله أو حجا ، ولهذا لا يجب بالنذر السفر الى غير المساجد الثلاثة لأنه ليس بطاعة لقول النبي ﷺ « لا تشد الرحال إلا لثلاثة مساجد ، فغير المساجد أولى بالمنع مع ان قوله لا تشد الرحال إلا لثلاثة مساجد يتناول السفر الى كل بقعة مقصودة بخلاف السفر للتجارة

وطلب العلم ونحو ذلك . فإن السفر لطلب تلك الحاجة حيث كان ، وكذلك السفر لزيارة الأح في الله . فإنه من المعلوم حيث كان ، وقد ذكر بعض المتأخرين من العلماء أنه لا بأس بالسفر إلى المشاهد واحصوا بأن النبي ﷺ كان يأتي قباء كل سبب راكباً ومشيياً . أخرجاه في الصحيحين ولا حاجة لهم فيه لأن قباء ليس مسجداً بل مسجد وهو منهي عن السفر إليها باتفاق الأئمة . لأن ذلك ليس بسفر مشروع ، بل لو سافر إلى قباء من ديرة أهله لم تحر ، ولكنه لو سافر إلى المسجد النبوي ثم ذهب منه إلى قباء فهذا يستحب كما تسحب زيارة قبور أهل البقيع وسداء أحد انتهى

(ثم قال المراقى ؛ ويدل على سواد الرحال لزيارة القبور ما قاله عمر رضي الله عنه بعد صبح الشام نكثب الأحبار يا كتب ألا تريد أن تأتي معنا إلى المدينة فنزور سيد المرسلين ، قال نعم يا أمير المؤمنين أما أفعل ذلك يدل عليه مجيء بلال رضي الله عنه من الشام إلى المدينة لزيارة قبره عليه الصلاة والسلام وذلك في خلافة عمر رضي الله عنه .

(والجواب) أن نفراً . هؤلاء هؤلاء نعلمون نادبال الموصوعات ويعتمدون الأقوال المكذوبات ويحسبون أنهم على شيء ألا أهم هم الكاذبون . قال الحافظ بن عبد الهادي في جواهره للسبكي وهو مضاف أولاً ببيان صحته وثانياً ببيان دلالة على مطلوبه ولا سبيل له إلى واحد من الأمرين . ومن المعلوم أن هذا من الأكاذيب والموصوعات على عمر بن الخطاب رضي الله عنه وقتوح الشام فيه كذب كثير وهذا لا يخفى على آحاد طلبة العلم ، ولكن شأن هذا المعارض الاحتجاج دائماً بما يظنه موافقاً لهواه ولو كان من المنخقة والموفودة والمتردية ، وليس هذا شأن العلماء بل على المستدل بحديث أو أثر عليه أن يبين صحته ودلالته على مطلوبه . وهذا المنقول عن عمر رضي الله عنه لو كان ثابتاً عنه لم يكن فيه دليل على محل النزاع ، وقد عرف أن شيخ الإسلام لا ينكر الزيارة على الوجه المشروع ولا يكرها ، بل يحضها ويندب إلى فعلها ، انتهى .

أقول وكذا في الرداءة لا مسكرون انما مائة عمل الروح المذمومة بل هي مائة من أفضل الأعمال والله اعلم .

(تم ذكر العراق) أن من القائلين بالحوار الامام النعوتى والقسطلاني والامام الغزالي وهؤلاء يفتنون بأفضل سهم وأعلم وأنس رسول الله ﷺ ولأصحابه والاتباع لهم ، ومن العلماء المفسرين من تتدافع رجال الامام مالك رحمه الله ولم يخالفه أحد من الائمة الثلاثة ومنهم الامام أبو عبد الله بن مطه وأبو الوفاء ابن عقيل وغيرهم من العلماء الراشدين .

(تم ذكر العراق) سئل سماع أهل القبور وذكر من التحليط ما لا يزيد عليه وقد أجاب على ذلك كاهن محمود سُكرى بن عبد الله بن محمود الألوسي في تنمته وبه الكفاية فلا طبل بذكره إلا اما يقول : إن سماع أهل القليب فليب بدر لكلام رسول الله ﷺ سماع حقيقي ، وكذلك سماع أهل القبور سلام المسلم عليهم وردهم عليه . وأن إعادة الأرواح لتلك الاتساح بعد مفارقتها إياها إنما هي إعادة عارضة لا إعادة مستقرة مستمرة بل نسماع الكلام ورد السلام والسؤال فقط ، وأما دعوى إجابة الدعوات وإغاثة الملهفات وتفريج الكربات وقضاء الحاجات من الأموات فن الممتنعات عفاً وترعاً وفطرة وفندراً كما هو صريح نصوص الآيات القرآنية والاحاديث النبوية . ولكن قد ذكر هذا الملحد في قصة المعراج رؤية النبي ﷺ لعيسى وموسى وإبراهيم ، فقال : وعن ابن عمر رضي الله عنهما عن النبي ﷺ أنه قال : رأيت عيسى وموسى وإبراهيم عليهم الصلاة والسلام ، رواء الشيخان ومالك في الموطأ والمقصود أن هذا الملحد لما أتى إلى هذا المقام لم يذكر فيه أنه رأى في السموات على قدر منازلهم فأخرس عن ذلك أخرس الله لسانه لأنه قد ذكر فيما تقدم من الحادثة أن عروج النبي ﷺ إلى الله تعالى هو بمعنى العروج إلى موضع يتقرب إليه بالطاعات فيه لأنه ينكر أن يكون الله فوق السموات على عرشه فلذلك حجب عروج النبي ﷺ إلى الله بذاته الشريفة .

(فتقول) الوهاية لهذا الملحد المعطل كيف جاز لك أن تحتج علينا بسماع

الشهداء والانبيا . . . من مات من الله وبارئ من الله . . .
وموسى وابراهيم وغيرهم . . . من مات من الله وبارئ من الله . . .
بأنه رأى موسى فى السماء النارية ورأى موسى فى السماء السادسة ، ورأى
ابراهيم فى السماء السابعة وكل هذه البركات هى حقيقة له ، فان كانوا فى السما
رآهم النبي ﷺ ، لما خرج . . . الى الله عز وجل ما يذهب اليه من ان الروح هو ان
موضع يتقرب اليه الملائكة لا الى الله ، وان لم يكن رآهم فى السموات فى
أى مكان رآهم ولا يذهب عن ذلك . . . صبح ، ووجد كل من المصومين أن ارواح
الشهداء بعضهم فى حواصل طير حمير يسرح فى الجنة ، تأكل من ثمارها
وتأوى الى فناء من حرم من عصا على باب بياب الجنة ويخرج اليهم
رزقهم من الجنة ويحضرهم فى غيب ، ويأمر بفناء الجنة . . . وفى بعض الاحاديث
أن ارواح المؤمنين فى عليين . . . ومن المعلوم أن ارواح الانبياء فى أعلى عليين
وأهم أرفع منزلة من الشهداء ، فيمنع عقلاً من رعباً وفقره وفندراً ، أن
الارواح التى فوق السموات السبع وفى أعلى عليين آهها تسمع دعاء أهل
الارض وتنفعهم وتصرف فيهم هذا حال فضلاء وصالا مبين . . . فان الله قال
(وهم عن دعائهم غافلون) فكل من دعى من الاموات والغائبين والانبيا
والصالحين ، فمن دونهم تخاف عن دعاء داعيه بخصوص القرآن العزيز الذى
لا ياتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، تزيل من حكيم حميد ، نفي من هذه
السألة مسألة ، وهى أن المسلم اذا سمع على أهل القبور رد الله على المسلم عليه
روحه حتى يرد السلام ، قال ابن عبد البر ثبت عن النبي ﷺ أنه قال ، ما من
مسلم يمر على قبر أخيه كان يعرفه فى الدنيا فيسلم عليه الا رد الله عليه روحه حتى
يودع عليه السلام ، وعن عائشة رضى الله عنها قالت : قال رسول الله ﷺ
« ما من رجل يزور قبر أخيه ويحلس عنده الا استانس به ورد عليه حتى يقوم ،
وعن أبي هريرة رضى الله عنه قال : اذا مر الرجل بقبر أخيه بعرفه فسلم عليه رد
عليه السلام وعرفه ، واذا مر بقبر لا يعرفه فسلم عليه رد عليه السلام ، ذكره
ابن أبي الدنيا فى كتاب القبور . . . وفى سنن أبي داود من حديث أبي هريرة قال :

فإن رسول الله ﷺ : ما من أحد يسلم على لا رد الله على روحى حتى ارد عليه السلام ، وهذه الأحاديث تدل على أنهم ليسوا بأحياء فى قبورهم بدليل قوله ﷺ : ما من أحد يسلم على إلا رد الله على روحى حتى ارد عليه السلام ، فى هذا دليل على أن الأرواح قد فارقت الأشباح ، وإنما ترد الأرواح لرد السلام ، قال ابن القيم رحمه الله تعالى بعد كلام سبق : على أن قوله ثم تعاد روحه فى جسده لا يدل على حياة مسقرة وإنما يدل على إعادة لها إلى البدن وتعلق به الروح لم تزل متعلقة يديها وإن بلى وتمزق وسر ذلك أن الروح لها بالبدن حمسة أنواع من التعلق سنأيرة الأحكام أحدها نعلقها به فى بطن الأم حيننا ، الثانى نعلقها به بعد خروجه إلى رجه الأرض . الثالث نعلقها به فى حال النوم فلها به تعلق من وجه ومفارقة من وجه . الرابع نعلقها به فى البرزخ ، فانها وإن فارقت وتجردت عنه فانها لم تشارفه فراقا كلياً بحيث لا يبقى لها النفث اليه البتة ، وقد ذكرنا فى أول اجواب من الأحاديث والآثار ما يدل على ردها اليه وقت سلام المسلم وهذا الرد اعاده خاصة لا يوجب حياة البدن قبل يوم القيامة ، الخامس نعلقها به يوم بحث الأجساد الى اخر كلامه رحمه الله .

(وأما قوله) ومن الأدلة على أن الله تعالى يحيى الموتى فى قبورهم فيسمعون قوله تعالى - حكاية على سبيل التصديق - (ربنا أمتنا اتنتين وأحييتنا اتنتين) فالمراد باحدى الاماتين الاماة قبل مزار القبور ، وبالاخرى الاماة بعد مزار القبور فانهم لو لم يحيوا فى القبور تاية ما صحت اماتهم تاية .

وأما جواب الوهاية أن الاماة الاولى هى حال العدم قبل الخلق . والثانية الاماة بعد الخلق ، فما يضحك الصبيان لأن الاماة لا تكون إلا بعد الحياة ، ولا حياة قبل أن يخلق الله الحياة . وأما جوابها أن الاماة الاولى هى اماة الناس بعد حياتهم فى عالم الدر فهو أوهن من جوابها الاول لأن الناس فى عالم الدر لم يكونوا غير أرواح خلقها الله تعالى فسألهم (ألسن بربكم) فأجابوا قائلين : بلى ، وأنت تعلم أن الموت عبارة عن مفارقة الروح للجسد ، وحيث لا جسد فلا موت نعم يجوز أن يفنى الله الأرواح بعد خلقها

في عالم النور ، ولكن هناك أسس من الموت في سوء ما تعلم .
 (فالجواب) أن قال . أسس هذا بجواب الوهابية فقط ، بل قد ذكره
 ابن القيم رحمه الله في كتاب الروح فقال : وأما قول أهل النار (ربنا أمتنا اثنتين
 وأحييتنا اثنتين) فتهسير هذه الآية الآية التي في البقرة وهي قوله تعالى (كذب
 تكفرون بالله وكنتم أمواتاً فأحياناكم ، ثم يميتكم ، ثم يحييكم) فكانوا أمواتاً
 وهم نطف في أصلاب أماتهم . وفي أرحام أماتهم ، ثم أحياهم بعد ذلك . ثم أماتهم .
 ثم يحييهم يوم النشور . فصار حواءك هو الذي يضحك منه الصبيان لأنه مكافرة
 للقرآن لأن الله وحده . أخبر أنهم كانوا أمواتاً وهم نطف في أصلاب أماتهم .
 وفي أرحام أماتهم (ولا تملك مثل خبر - ومن أصدق من الله قبيلاً - ومن
 أحسن من الله حديثاً) ثم أحياهم سبحانه باخراجهم الى دار الدنيا ، ثم أماتهم
 سبحانه ثم يحييهم يوم النشور . وما ذكره ابن القيم رحمه الله قال أهل التفسير :
 قال الحافظ ابن كثير رحمه الله على هذه الآية يقول الله تعالى مخبراً عن الكفار
 أنهم ينادون يوم القيامة وهم في عمرات النيران يتلطون ، وذلك عندما باثروا
 من عذاب الله تعالى ما لا قبل لا أحد - إلى أن قال .

(أما قوله) (قالوا ربنا أمتنا اثنتين وأحييتنا اثنتين) قال النوري عن
 أبي اسحق عن أبي الاحوص عن ابن مسعود رضي الله عنه هذه الآية كقوله
 تعالى (كيف تكفرون بالله وكنتم أمواتاً فأحياناكم ، ثم يميتكم ، ثم يحييكم ، ثم
 اليه ترجعون) وكذا قال ابن عباس والضحاك وقتادة وأبو مالك وهذا هو
 الصواب الذي لا شك فيه ولا مرية . وقال السدي : أمتوا في الدنيا ، ثم أحيوا في
 قبورهم فوطبوا ، ثم أمتوا ثم أحيوا يوم القيامة . وقال ابن زيد : أحيوا حين
 أخذ عليهم الميثاق من صلب آدم عليه السلام ، ثم خلقهم في الارحام ، ثم أماتهم
 ثم أحياهم يوم القيامة ، وهذا القولان من السدي وابن زيد ضعيفان لأنه يلزمهما
 على ما قال ثلاث احياءات واماتات ، والصحيح قول ابن مسعود وابن عباس
 ومن تابعهما الى آخر كلامه رحمه الله ، فان كان ما قال أصحاب رسول الله ﷺ
 يضحك الصبيان فليس على وجه الارض صحيح إلا ما صححه هذا الملحد بمعقوله

الذى هو كلام المجادس، أنسبه به من كلام المجاين ، وحث نسب تفسير اصحاب رسول الله ﷺ إلى الرضا فاهللا به أهلا فاما قائلون ، وعلى ما أثبتوه معتمدون ، ولما سواه مافرن .

(وأما قول العراقي) وأما جوابها أن الاماته الاولى هى اماته الناس بعد حياتهم فى عالم النذر فهو أو هن من جوابها الأول لأن الناس فى عالم النذر لم يكونوا غير أرواح الخ .

فأقول : هذا الجواب ليس هو للوهائية ، بل هو كلام ابن زيد وقد ضعفه ابن كثير كما تقدم وهو مبنى على خلاف العلماء فى خلق الارواح هل هو مقدم على أبدانها أم متأخر . والصحيح الذى تشهد به النصوص من الكتاب والسنة أن خلقها بعد خلق الابدان وذلك بعد ارسال الله ملك الارواح الى النطق فى بطون الامهات ينفخ فيها الروح والذى ثبت انما هو اثبات القدر السابق وتقسيمهم إلى شتى وسعيد . وأما الاحاديث التى وردت فى تقدم خلقها على أبدانها فلا يصح منها شيء ، والصحيح الثابت هو ما ذكره ابن القيم من الوجوه التى ذكرها فى الفصل الذى ذكر فيه الادلة على أن خلق الارواح متأخر عن خلق الابدان وبه الكفاية فمن أراد تحقيق المسألة فهى مبسطة فى كتاب الروح فى هذا الفصل . واذا تقرر هذا فليس للوهائية كلام على هذه المسألة منسوب اليها فيكون هذا الجواب جوابا له ، بل هو جواب باطل فاسد على أصل لا يصح بدليل شرعى ثابت ، فان كان تكلم فى هذه المسألة أحد عن تنسبونه إلى الوهائية فربما . وأما الشيخ محمد بن عبد الوهاب وأتباعه فليس لهم فيها كلام معروف غير ما ذكره ابن القيم رحمه الله تعالى والقول الذى يعتمد فى هذه المسائل كلها هو ما ذكره ابن القيم رحمه الله تعالى فى الكافية الشافية فى الانتصار للفرقة الناجية ، قال رحمه الله تعالى :

فصل

في الكلام في حياة الأنبياء في قبورهم

ولأجل هذا رام ناصر قواكم
قال الرسول بقبره حي كما
من فوقه أطباق ذلك اترب والـ
لو كان حياً في الفريخ حياته
ما كان تحت الأرض بل من فوقها
أتراه تحت الأرض حياً ثم لا
ويخرج أمته من الآراء والـ
أم كان حياً عاجزاً عن نطقه
وعن الحركات فما الحياة اللاء قد
هذا ولم لا جاء أصحابه
إذ كانت ذلك دأبهم وبيهم
هل جاءكم أثر بأب صحابه
فأجابهم بجواب حي ناطق
هلا أجابهموا جواباً شافياً
هذا وما شئت ركائه عن الخ
مع شدة الحرص العظيم له على
أتراه يشهد رأيهم وخلافهم
إن قلموه سبق البيان صدقتهم
هذا وكم من أمراً شكك بعده
أو ما نرى الفاروق ود بأنه
بالجسد في ميراثه وكلاله
قد قصر الفاروق عند فريقكم

توقيت يا كثرة الخلقان
قد كان فوق الأرض والرجان
سمات قد عرست على الخدران
قبل المات بنير ما فرقان
والله هذي سنة الرحمان
يفتتيموا بشرائع الايمان
حلف العظيم وسائر البهتان
وعن الجواب لسائل لهمان
أنتموها أوضحوها ببيان
يتكون بأس الناجر الفان
حي يشاهدكم شهود عيان
سألوه فتياً وهو في الاكفان
فأتوا إذا بالحق والبرهان
ان كانت حياً ناطقاً بلسان
جرات للقاصي من البلدان
ارشادهم بطرائق التبيان
ويكون للتبيان ذا كتمان
قد كان بالسكرار ذا تبيان
أعني على العلماء كل زمان
قد كان منه المهد ذا تبيان
وبعض أبواب الربا الفتان
إذ لم يسله وهو في الاكفان

أَتَرَاهُم يَأْتُونَ حَوْلَ مَسْرِيٍّ
وَبَيْنَهُمْ حَيٌّ يَتَسَاهَدُهُ وَيَسْ
أَفْكَانَ يَعْجَزُ أَنْ يَحْيِيَ بِقَوْلِهِ
يَا قَوْمُنَا اسْتَحْيُوا مِنْ الْمَقَالَةِ وَالْمَدِ
وَاللَّهُ لَا قَدْرَ الرِّسُولِ دَرَفَسُوا
مَنْ كَانَ هَذَا الْقَدْرُ مَبْنُوعٌ تَلَامَهُ
وَلَقَدْ أَبَانَ اللَّهُ أَنَّ رَسُولَهُ
أُخْفَاءُ أَنَّ اللَّهَ بَاعَهُ لَنَا
أَثَلَاتُ مَوْتَاتٍ تَكُونُ تُرْسُهُ
إِذَا عِنْدَ نَفْخِ الصُّورِ لَا يَبْقَى أَمْرُهُ
أَفْهَلُ يَمُوتُ الرِّسْلُ أَمْ يَبْقُوا إِذَا
فَتَكَلَّمُوا بِالْعِلْمِ لَا الدَّعْوَى وَجِيهٍ
أَوْ لَمْ يَقُلْ مَنْ قَبْلَكُمْ لِلرَّافِعِ الْإِلَهِ
لَا تَرْفَعُوا الْأَصْوَاتَ حَرَمَةَ عَبْدِهِ
قَدْ كَانَ يُمْكِنُهُمْ يَقُولُوا أَنَّهُ
لَكِنَّهُمْ بِاللَّهِ أَعْلَمُ مِنْكُمْ
وَلَقَدْ أَتَوْا يَوْمًا إِلَى الْعَبَّاسِ بِرِ
هَذَا وَبَيْنَهُمْ وَبَيْنَ بَيْنِهِمْ
فَنَبِيهِمْ حَيٌّ وَيَسْتَسْقُونَ غِيْدَ

سَيِّئًا أَسْمَهُوا عَنْ حِصَانِ
مَمْنُونٍ وَلَا تَأْتِي لَهُمْ بَيَانُ
إِنْ كَانَ حَيًّا دَاخِلَ الْبَنِيَانِ
سَعَوْتُ بِالنَّقْرَانِ رَاغِبِينَ
كَلَّا وَلَا النَّفْسَ وَالْإِنْسَانَ
فَلَيْسَتْ تَرَى بِالصَّبِّ وَالْكَتَابِ
مَيِّتٌ كَمَا قَدْ جَاءَ فِي النَّقْرَانِ
فِي الْقَبْرِ قَبْلَ قِيَامَةِ الْإِبْدَانِ
وَلَفِغَتْ مِنْ حَلْقِهِ مَوْتَانِ
فِي الْأَرْضِ حَبًّا قَطُ بِالْبَرْهَانِ
مَاتَ الْوَرَى أَمْ هَلْ لَكُمْ قَوْلَانِ
سُئِلُوا بِالْأَدْلِيلِ فَنَحْنُ ذُو الْأَذْهَانِ
صَوَاتِ حَوْلَ الْقَبْرِ بِالنَّسْكَرَانِ
مَيِّتًا كَحَرَمَتِهِ لَدَى الْحَيَوَانِ
حَيٌّ فَغَضُوا الصَّوْتِ بِالْإِحْسَانِ
وَرَسُولُهُ وَحَقَائِقُ الْإِيمَانِ
تَسْقُونَ مِنْ قَحْطٍ وَجَدِبَ زَمَانِ
عَرَضَ الْجِدَارِ وَحِجْرَةِ النَّسْوَانِ
رَبِّهِمْ حَاشَا أُولَى الْإِيمَانِ

فصل

فَمَا احْتَجُّوا بِهِ عَلَى حَيَاةِ الرِّسْلِ فِي الْقُبُورِ

فَإِنْ احْتَجَّجْتُمْ بِالشَّهِيدِ بِأَنَّهُ
وَالرِّسْلُ أَكْمَلُ حَالَةٍ مِنْهُ بَلَا
حَيٌّ كَمَا قَدْ جَاءَ فِي الْقُرْآنِ
شَكٌّ وَهَذَا ظَاهِرُ التَّبْيَانِ

فلذلك كانوا بأخيه أحن من
وبأن عقد نسائه لم يمسح
ولأجل هذا لم يحل الخمر
أفليس في هذا دليل أنه
أو لم يرى المختار موسى دائماً
أفمن يأتي الصلاة وإد ذاك
أيرد من السلام على النبي
أو لم يقل إني أريد إلى النبي
هذا وقد جاء الحديث بأنهم
وبأن أعمال العباد عليه تع
يوم الخميس ويوم الاثنين الذي

سواءاً بالقل واليمان
نسائه في عصمة برصيان
شهر واحدة مدى الأزمان
حي لمن كانت له أذنان
في قبره لصلاة ذي القربان
عين المحال وواضح السطآن
يأتي تسليم مع الاحسان
يأتي به هذا من البهتان
أحياء في الأحداث ذا تبيان
رض دائماً في جمعة يومان
قد خص بالفصل العظيم الثان

فصل

في الجواب عما احتجوا به في هذه المسألة

فيقال أصل دليلكم في ذلك حد
إن الشهيد حياته منصوبة
هذا مع النهي المؤكد أننا
ونسائه حل لنا من بعده
هذا وإن الأرض تأكل لحمه
لكنه مع ذلك حي فارح
فالرسل أولى بالحياة لديه مع
وهي الطرية في التراب وأكلها
ولبعض أتباع الرسول يكون ذا
فانظر إلى قلب الدليل عليهموا

خنا عليكم وهي ذات بيان
لا بالقياس القائم الأركان
ندعوه ميتاً ذاك في القرآن
والمال مقسوم على السهمان
وسباعها مع أمة الديدان
مستبشر بكرامة الرحمن
موت الجسوم وهذه الابدان
فهو الحرام عليه بالبرهان
أيضا وقد وجدوه رأي عيان
حرفاً بحرف ظاهر التبيان

لكن رسول الله حص سائر
 خبرن بين رسوله وسواه فاح
 شكر الاله لمن ذاك وربنا
 قصر الرسول على أولئك رحمة
 وكذلك أيضاً قصرهن عليه مـ
 زوجاته في هذه الدنيا وفي الآ
 فلذا حرم على سواه بعده
 لكن أتين بعدة ترعية
 هذا ورؤيته الكليم مصلياً
 في القلب منه حسبة هل قاله
 ولذلك أعرض في الصحيح محمد
 والدارقطني الامام أعله
 أنس يقول رأى الكليم مصلياً
 بين السياق إلى السياق تفاوتاً
 لكن تقلد مسلم وسواه مـ
 فرواه الاثبات أعلام الهدى
 لكن هذا ليس مختصاً به
 فروى ابن حبان الصدوق وغيره
 فيه صلاة العصر في قبر الذي
 فتمثل الشمس الذي قد كان ير
 عند الغروب يخاف فوت صلاته
 حتى أصل العصر قبل فواتها
 هذا مع الموت المحقق لا الذي
 هذا وثابت البنائي قد دعا ال
 أن لا يزال مصلياً في قبره

بخصيصة عن سائر السوان
 ترون الرسول لصحة الايمان
 سبحانه تلعبد ذو شكران
 منه بهن وشكر ذي الاحسان
 نوم بلا شك ولا حسان
 حري يقيناً واضح البرهان
 إذ ذاك صوز عن فراس ثان
 فيها الحدود وملرم الأوطان
 في قبره أثر عظيم الشان
 فالحق ما قد قال ذو البرهان
 عنه على عمد بلا نسيان
 برواية معلومة التبيان
 في قبره فاعجب لذا الفرقان
 لا تطرحه فما هما سيات
 من صح هذا عنده ببيان
 حفاظ هذا الدين في الأزمان
 والله ذو فضل وذو احسان
 خبراً صحيحاً عنده ذا شان
 قد مات وهو محقق الايمان
 عاها لأجل صلاة ذي القربان
 فيقول للملكين هل تدمان
 قالا سنعمل ذاك بعد الآن
 حكيت لنا بثبوت القولان
 رحمان دعوة صادق الايقان
 إن كان أعطي ذاك من انسان

لكن رؤيته موسى ليلة الـ
 يرويه انتخاب الصحاح جميعهم
 ولذلك على معارضة أصلاته
 وأجيب عنه بأنه أسرى به
 فراه ثم وفي الضريح وليس دا
 هذا ورد بينا لسلام من
 ما ذاك مختصاً به أيضاً كما
 من زار قبر أح له فأتى بتس
 رد الاله عليه حقاً روحه
 وحديث ذكر حياتهم بقبرهم
 فانظر الى الاسماء تعرف سانه
 هذا ونحن نقول هم أحياء لا
 والتراب تحتهم ووفى رؤوسهم
 مثل الذي قد قتلتموه معاذنا
 بل عند ربهموا تعالى مثمنا
 لكن حياتهموا أحل وهاهم
 هذا وأما عرض أعمال الصا
 وأتى به أثر فان مسح الحديد
 لكن هذا ليس مختصاً به
 فعلى أبي الانسان يعرض سعيه
 إن كان سعيًا صالحاً فرحوا به
 أو كان سعيًا سيئًا حزنوا وفا
 ولذا استعاضم الصحابة من روى
 يارب آتي عائد من خزنة
 ذاك الشهيد المرتضى ابن رواحة

سمعراج فوق جميع دي الأكوان
 والقنم موجه بلا صكران
 في قبره إدا ليس يجتمان
 ليراد ثم مشاهدًا بعيان
 بتناقض إدا أمكن الوقتان
 يأتي تسليم مع الاحسان
 قد طاله الموت بالقرآن
 سليم عليه وهو ذو إيمان
 حتى يرد عليه رد بيان
 لما يصح وظاهر السكران
 إن كنت ذا علم بهذا الشأن
 كن عندما كحياة ذي الابدان
 وعن الشائل ثم عن إيمان
 بالله من إفاك ومن بهنات
 قد قال في الشهداء في القرآن
 أعلى وأكمل عند ذي الاحسان
 د عليه فهو الحق ذو امكان
 ث به حق ليس ذا بكران
 أيضاً بآثار روين حسان
 وعلى أقاربه مع الاخوان
 واستبشروا بالذة الفرعان
 لوا رب راجعه الى الاحسان
 هذا الحديث عقيب بلسان
 أخزى بها عند القريب الدان
 المحبو بالقرآن والرضوان

لكن هذا ذر حتمه من ربي
 هذي هيايت لأقدام نوري
 والحق فيه ليس تحسبه عقو
 ولجهنهم بالروح مع أحكامها
 فارض الذي رضي الاله لهم به
 هل في عقولهموا بأن الروح في
 وترد أوقات السلام عليه من
 وكذلك ان زوت القبور مساماً
 فهموا يردون السلام عليك لا
 هذا وأجواف الطيور الخصر مس
 من ليس يحمل عقله هذا فلا
 للروح شأن غير ذي الاجسام لا
 وهو الذي حار الوري فيه فلم
 وهذا وأمر فوق ذا لو قلته
 فلذلك أمسكت العنان ولو أرى
 هذا وقولي إنها مخلوقة
 هذا وقولي إنها ليست كما
 لا داخل فينا ولا هي خارج
 والله لا الرحمن أثبتهم ولا
 عطلتموا الأبدان من أرواحها

للمصطفى ما يسأل القلان
 في ذا المقام الضات سمع الشان
 ل اي الزمان لغلظة الاذهان
 ووصفاتها ثلاث بالابدان
 أتريد تنقض حكمة الديان
 أعلى الرفيق مقيمة بحان
 اتعاه في سائر الأزمان
 ردت لهم أرواحهم ثلاث
 كر لست تسمعه بذي الأذنان
 لكنها لدى الجنات والرضوان
 تظنه وعذره على النكران
 تهمله شأن الروح أعجب شأن
 يعرفه غير الفرد في الأزمان
 بادرب بالاسكار والعدوان
 دالك الرفيق جريت في الميدان
 وحدوثها المعلوم بالبرهان
 قد قال أهل الأفك والبهتان
 عنا كما قالوه في الديان
 أرواحكم يا مدعي العرفان
 والعرش عطلم من الرحمان

فصل

(قال العراقي) ألوهاية وتكفيرها الخالف بعير الله والناذر والدايج ، فأن الله ألوهاية إنها تتحرى في كل أمر أسباب تكفير المسلمين مما يثبت أن همها الأكبر هو تكفيرهم لا غير ، فزأها تكفر من يتوسل إلى الله تعالى بنبيه ﷺ ويستعين باستشفاعه إلى الله تعالى على قضاء حوائجهم ، وهي لا تخجل إذ تستعين بدولة الكفر على قضاء حاجاتها التي هي فخر المسلمين وحربهم ونسق عصاهم والمروفي عن طاعة أمير المؤمنين الذي أمر الله تعالى في كتابه المبين لزوم طاعته كما سطرناه في مقدمات الرسالة ، ونحذ أعداء الدين أوليا يستمد منهم في إحضار القوى إلى نسعيها إلى الفساد وتلحها في الغواية والسناد ، قال الله تعالى : (يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى أولياء) حقا للوهاية أنها لا تدرى أن أولئك الأولياء الذين تتخذهم ذريعة لقهر المسلمين إذا ثبت قدمهم فاسهم يقرروها ويهضموها أيضا مع من تعدده خصما مخالفا لمذهبها .

(فأقول إليه بآب اللخنا) لقد - والله - علمتم آسكم لأنتم أخذان إخوان القردة والخنازير ، وإخوان عبدة الصليب أصحاب السعير ، وأنا لم نزرع اليهم ولم نستعن بهم في شيء من الأمور التي تزعمونها ، وأنا لم نتخذهم أولياء وقد علمتم أنه ليس في ديارنا لهم علما ، ولا جعلنا في أوطاسنا فواصل . ولم نلتزم في ملتنا قوايهم وتقديمها على شرع الله ورسوله ، ونحن برأ إلى الله منهم ومنكم ، كفرنا بكم وبدا بنتنا وبنكم العداوة والبغضاء أبدا حتى تؤمنوا بالله وحده ولكن قد غلبت عليكم الفجة والتظاهر بالكذب والعدوان لكي تطفئوا نور الله بأفواهكم ويأتى الله إلا أن يتم نوره ولو كره الكافرون .

فانظر قاتلك الله يا عدو الله من قناصل أعداء الله ورسوله عنده ، ومن أعلامهم منصوبة في ديارهم ، ومن اليهود والنصارى والرافضة في جملة عساكرهم حتى يتبين لك الذين صدقوا وتعلم الكاذبين ، وتدرى من سعى

في الأرض بالفساد رجع في الغواية بعد العناء وساء في بحر الضلالة وتدرج برداء الشرك والجهالة .

.. وأما قوله من غير مرة إن ديدن الوهابية تكفير كافة المسلمين بكل أمر فهي تكفيرهم لتوسلهم بحاه الانبياء والاولياء وديانهم (فأقول) أما تكفير عامة المسلمين من الكذب الواضح وقد بناد غير مرة وأما التوسل بحاه الانبياء والاولياء فالوهابية لا يكفرون بمجرد التوسل بحاههم وأما دعاؤهم والاستغاثة بهم والاستشفاع بهم والالتجاء اليهم فهو كفر مخرج عن الملة وقد قدمنا أدلة ذلك وكلام أهل العلم في ذلك .

.. وأما قوله . وتكفيرهم بالخلف بغير الله (فأقول) وهذا أيضاً من الكذب على الوهابية والالوهام الربية .

.. وأما قوله . والنذر لذلك الغير والذبح له فسيأتي الكلام عليه قريباً .
.. وقوله . ولو سلمنا أن في بعض الاقوال التي تنسبها الوهابية الى المسلمين كفر أ يصح أن يقال فيه إن قائل هذا القول يكفر لما صح أن تكفر جميع الأمة أو تكفر شخصاً معيناً قال ذلك القول فقد يكون القائل لم يبلغه النصوص الموجبة لمعرفة الحق أو لم تثبت عنده أو لم يتمكن من معرفتها وفهمها أو يكون قد عرضت له شبهات يعذره الله تعالى فيها .

.. فأقول . الوهابية لا يكفرون إلا من كفر الله ورسوله وقامت عليه الحجة التي يكفر تاركها ولا يلزم من تكفير من قام به الكفر وقامت عليه الحجة تكفير جميع المسلمين فإن هذا من اللوازم الباطلة والاقوال الداحضة (وأما) تكفير الشخص المعين فلا مانع من تكفيره إذا صدر منه ما يوجب تكفيره فإن عبادة الله وحده لا شريك له من الأمور الضرورية المعلومة من دين الاسلام فمن بلغته دعوة الرسول وبلغه القرآن فقد قامت عليه الحجة (وأما) الامور التي لا يكفر فاعلمها حتى تقوم الحجة إنما هو في المسائل النظرية والاجتهادية التي قد يخفى دليلها (وأما) عباد القبور فهم عند السلف وأهل العلم يسمون الغالية لأن فعلهم غلو يشبه غلو النصارى في الانبياء والصالحين وعبادتهم ،

مسألة توحيد الله واحلاص العبادة له لم اوسع في وجوبها أحد من أهل الإسلام
لا أهل الأهواء ولا غيرهم وهي معلومة من الدين بالضرورة كل من بلغته
الرسالة وأصوبها على ما هي عليه عرف أن هذا زبدتها وحاصها ، وسائر
الاحكام تدور عليه ، قال شيخ الإسلام ابن نيمية في الرد على المنكلمين لما ذكر
أن بعض أئمتهم توحيد منهم الردة عن الإسلام كثيراً قال : وهذا وإن كان في
المقالات الخفية فقد يقال فيها انه مخطىء ضال لم تتم عليه الحجة التي يكفر بتركها
لكن هذا يصدر منهم في أمور يعامها الخاصة والعامة من المسلمين أن رسول
الله ﷺ بعث بها وكفر من خالفها مثل عبادة الله وحده لا شريك له ونبيه عن
عبادة أحد سواه من الملائكة والندمين وغيرهم فإن هذا أظهر شرائع الإسلام
ومثل إيجابه للصلوات الخمس وتعظيم شأنها ومثل تحريم الفواحش والزنا والخمر
والميسر ثم تجد كثيراً من رؤوسهم وفعا فيها فكانوا مرتدين ، وأبلغ من ذلك
أن منهم من صنف في دين المشركين كما فعل أبو عبد الله الرازي - قان وهذه
ردة صريحة . انتهى . فالشخص المعين إذا صدر منه ما يوجب كفره من
الأمور التي هي من ضروريات الإسلام مثل عبادة غير الله سبحانه وتعالى فإن
الله قد أقام الحجة بانزال كتبه وبعث رسله لئلا يكون للناس على الله حجة بعد
الرسول وهذا مما لا اشكال فيه .

(وأما قوله) فقد يقول القائل لم يبلغه النصوص الموجبة لمعرفة الحق
إلى آخره .

(فأقول) أما ما عدا الأمور الضرورية المعلومة من دين الإسلام فاما
لا نكفر من قال قولاً لم يبلغه النص في ذلك بتكفير من فعله لأن الترائع
لا تلزم الا بعد البلوغ وكذلك من لم يثبت عنده النص أو قام لديه معارض
من نص آخر أو وقعت له شبهة يعذر الله بها هذا مما لا اشكال فيه عند
أهل العلم .

(وأما قول) هذا الجاهل المركب أو لم يتمكن من معرفتها وفهمها (فأنما)
هي من عدم معرفته بالفرق بين قيام الحجة وفهم الحجة فإن من بلغته دعوة

الرسول فقد قامت عليه الحجة ان كان على وجه يمكن معه العلم ولا يشترط في قيام الحجة أن يفهم عن الله ورسوله ما يفهمه أهل الايمان والقبول والاعتقاد لما جاء به الرسول فان فهم الحجة نوع آخر غير قيامها قال الله تعالى (أم تحسب أن أكرهم بسمعهم أو يعقلون إن هم إلا كآل نعام بل هم أضل سبيلاً) وقال تعالى (ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم وعلى أبصارهم غشاوة) وقال تعالى (وجعلنا على قلوبهم أكنة أن يفقهوه وفي آذانهم وقراً) وقال تعالى (قل هل ينبتكم بالآخرين أعمالا الذين صل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا أو أئنتك الذين كفروا بآيات ربهم ولقاءه) الآية .
(وأما قوله) فالذي يؤمن بالله ورسوله فان الله قد يعفو له برحمته بعض الذنوب القولية والعملية .

(فأقول) هذا حق وذلك فيمن أتى ذنباً لا يخرج من الملة أو كان ذلك القول أو الفعل مما ليس بضروري في الدين كما تقدم بيانه وما من أشرك بالله في عبادته فقد قال تعالى (ان الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) فاما من أتى بالشرك الاكبر فالله قد حرم عليه الجنة وماواه النار وان زعم أنه مؤمن بالله ورسوله وتلفظ بالشهادتين فان هذا لا ينفعه مع فعل الشرك المخرج من الملة كدعائه غير الله واستغاثته بمن سواه والالتجاء اليه وطلب الحوائج من الولاة فان هذا مناف لشهادة أن لا إله الا الله وأن محمداً رسول الله وما نزل من الآيات في الوعيد على من اقترف ذنباً لا يخرج من الاسلام فهو تحت مشيئة الله ان شاء عذبه وان شاء عفى عنه ولا يكفر بهذه الذنوب الا الخوارج .

(وأما قوله) قال ابن القيم رحمه الله تعالى في مدارج السالكين ما ملخصه ان أهل السنة متفقون على أن الشخص الواحد قد يكون فيه ولاية لله تعالى وعداوة من وجهين مختلفين وقد يكون فيه ايمان ونفاق وايمان وكفر ويكون أحدهما اليه أقرب من الآخر فيكون من أهله قال الله تعالى (هم للكفر يومئذ أقرب منهم للإيمان) .

(فأقول هذا حق) فقد يكون الشخص فيه ولاية لله تعالى وعداوة وذات كمثل الصحابي الذي كان يكفر من شرب الخمر فقال رجل : لعنه الله ما أكثر ما يؤرق به فقال رسول الله ﷺ لا لعنه فانه يحب الله ورسوله ، وكذلك كمثل الصحابي الذي كان يكفر من شرب الخمر فقال رجل : لعنه الله ما أكثر ما يؤرق به كان فيه خصلة من النفاق كن اذا خاصم فجر واذا ائتمن خان واذا حدث كذب واذا عاهد غدر وكذلك الكافر مع الايمان كقوله ﷺ لا ترجعوا بعدي كفاراً يضرب بعضكم رقاب بعض ومن حلف بغير الله فقد كفر الى غير ذلك من الأمور التي لا تخرج من الملة من الأقوال والأعمال وبالجملة فالقلب الذي لم يتمكن منه الايمان ولم يزبر فيه سواه حيث لم يتجرد للحق المحض الذي بعث الله رسوله بل فيه مادتان مادة منه ومادة من خلافه فتارة يكون الكافر أقرب منه للايمان وتارة يكون للايمان أقرب منه للكفر والحكم للغالب واليه يرجع فهذا وأمثاله لا يدخل في مسألة من صرف لغير الله بوعا من العبادة فاما قد ينشأ فيما تقدم الأدلة على كفره من الكتاب والسنة وأقوال العلماء بالمخالطة بادخال هذه الأمور في مسألة عبادة غير الله سفسطة ونمويه ومرح للحق بالباطل فسحقاً وبعداً للقوم الظالمين .

(وأما قول العراقي) أما الحلف بغير الله فلا يخرج مرتكبه عن الاسلام الى آخر كلامه (فأقول) قد كان من المعلوم أن مجرد الحلف بغير الله لا يخرج من الملة ومن زعم انما يكفر بهذه الاشياء كفرأ يخرجها عن الملة فهو من أكذب خلق الله وأجراهم على الفرية وقول الزور وقد ذكر ابن القيم رحمه الله أن من عظم مخلوقا بالحلف تعظيما كتعظيم الله فقد أشرك شركا أكبر وقال لما عده من هذه الالفاظ ونحوها في شرح المدارج وقد يكون ذلك شركا أكبر بحسب ما قام بقلب فاعله وحديث ابن عمر صريح في اطلاق الكفر والشرك بالحلف بغير الله فمن منع الاطلاق فهو مشاق لله ولرسوله ولكن ساق البخاري في صحيحه قول ابن عباس كفر دون كفر وشرك دون شرك وظلم دون ظلم .

(وأما قوله) من حلف بغير الله فقد كفر فقد حمله أئمة الحديث من شافعية

وحقيقه وحشاه وما لكبة على أن المة صود به كفر العمة (فافول) هذا الحل صيف جداً إذ ما من معصية رديب بعنه المسكاف اختار إلا وفيه من كفر النعمة بحسبه والشكر هو اسعمال النعمة في طاعة معطيها ومسديها مع محبة والرضا عنه والتناء بها عليه والشكر صد الكفر فمن أحل بنىء من الشكر ففيه من كفر النعمة بحسب ذلك فتحصل ان كفر النعمة لا يختص بما أطلق عليه الشارع الكفر من الافعال فلا بد للنص من معنى يخصه وحكمة في تخصيص بعض الافراد وهذا معلوم بالشرع والفطرة إذ تخصيص بعض أفراد الجنس من غير تخصيص يقتضى ذلك تحكم محض ونرجح بلا مرجح .

(وأما قوله) حتى إن أصحاب الشافعي قالوا بأنه مكروه تنزيها لا تحريماً فالخلف الذي قد اختلف فيه العلماء أنه مكروه أو حرام لا يجوز أن يقال في مرتكبه إنه كافر خارج عن الملة (فافول) اما كونه مكروها كراهة تنزيه لا كراهة تحريم فهذا مما لا دليل عليه من الكتاب والسنة بل هو عرف حادث والكراهة في عرف الكتاب والسنة وقدماء العلماء تطلق على التحريم قال الله تعالى بعد ذكر المحرمات (كل ذلك كان سيئه عند ربك مكروهاً) وكما في الحديث « ويكره لكم قيل وقال وكثرة السؤال واضاعة المال ، فلا عبرة بخلاف من خالف ما يقتضيه الكتاب والسنة بالاصلاح الحادث وأما دعوى أن ذلك يخرج عن الملة فقد بينا أنه من الكذب والبهتان .

فصل

(ثم قال العراقي) وأما النذر لغير الله فقد صرح الشيخ تقي الدين ابن تيمية وابن القيم وهما من أعظم من شدد فيه بعدم جوازه وكونه معصية لا أنه كفر وشرك مخرج عن الاسلام فلا يجوز الوفاء به ولو تصدق بما نذر من ذلك على من يستحقه من الفقراء كان خيراً له عند الله فلو كان الناذر لغير الله كافراً لما أمراه بالصدقة لأن الصدقة لا تقبل من الكافر بل أمراه بتجديد إسلامه .

(والجواب أن نقول) قد أجاب على هذه الشبهة شيخنا الشيخ عبد اللطيف

رحمه الله في رده شبهات داود ابن جرجس فقال رحمه الله راس في
 كلام الشيخ وكلام ابن القيم ما يدل على أن النذر الواقع من عبادة القبور لمن
 يدعونه وينصرونه لحوائشهم وانغاثتهم في السداد لاس بشرك بل كلام الشيخ
 وابن القيم صريح في أنه نذر معصية واسراك بالله تعالى فكيف يسوته وقد عده
 ابن القيم من أنواع النترك الأكبر وقرنه بالوكل على غير الله والعمل لغيره
 والامانة والخضوع والذل أخير الله واستعاء الرزق من عند غيره وقد تقدم ذلك
 فراجع كلامه في موضعه. نعرف كذب هذا العراقي على الله وعلى رسوله وعلى
 أولى العلم من خلقه فرحم الله امرأً بطر لنفسه قبل أن تزل قدمه ويحان بينه وبين
 أهل العمل وكذلك الشيخ صرح بأنه معصية والمعصية تصدق بالترك وغيره
 من الكبائر إذا أطلقت واستدلّال المعترض بأنه لم يقل هذا ، هذا النذر كفر
 يخرج عن الملة فاطلاي المعصية كاف في المتصود وأدضاً فالكفر أعاد يطلق بعد
 قيام الحجة وقول العراقي فكيف يكفر من نذر لأحد الانبياء وقصده لوجه
 الله في هذه العبارة شينان (الأول) استبعاده تكفير من نذر للانبياء وجعله
 ذلك دون النذر للشجرة والبقعة مع أن الفتنة بقبور المعظمين أشد محنة من
 الشجر والبقاع وقد قال النبي ﷺ اللهم لا تجعل قبري وثناً يعبد اشتد غضب
 الله على قوم اتخذوا قبوراً يربوهم مساجد ، فالشرك بالانبياء والصالحين أخوف
 وأعظم فتنة كما هو معروف (والثاني) إضافة النذر لأحد الانبياء وقوله بعده
 وقصده لوجه الله فاذا كان النذر نفسه للانبياء والصالحين بطل قوله وقصده
 لوجه الله وانما يكون ذلك نذراً لله وحده وجعل الثواب لمن شاء من عباده
 ومسألة اهداء ثواب القرب الى الانبياء لا يخفى ما فيها من القول بالمنع على من
 له أدنى ممارسة والقصد هنا بيان تناقض العراقي وان كلامه يدفع بعضه بعضاً
 وقوله فان ذلك لا يضر بالاتفاق كذب ظاهر فان قول الشيخين إنه يصرف الى
 الفقراء دليل على أنه يضر اذا صدر منه لغير الله وانه مأمور بالتوبة وصرف
 ذلك الى الجهة المشروعة وقد صرف النبي ﷺ مال اللات في الجهاد والمصارف
 الشرعية التي يستعان بها على عبادة الله وحده لا شريك له والاستدلال بصرفها

في ذلك المصرف الترعى على انها شرك وضلال أوجه من الاستدلال بذلك على أن النذر للاصام ونحوها ليس بشرك .
(وأما قوله) فلو كان الناذر كافراً عندهما لم بأمرأه بالصدقة ، فان الصدقة لا تقبل من الكافر .

(فالجواب) من وجوه : (الاول) أنه اذا أفلح عن الذنب وصرف المال في مصرفه الترعى فهذا رجوع عما كان عليه ونوبة منه ، (الثانى) انه لا يقال بالكفر مطلقاً لكل ناذر لغير الله حتى تقوم الحجة الرسالية ، وأما ما نقله عن ابن القيم فقد صرح فيه بأنه نذر معصية وانسراك . وشبهة هذا العراقى انه لو كان شركاً مخرجاً عن الملة لما جاز صرفه للفقراء .

(فالعراقى) لم يفرق بين النذر والمنذور ، فكون النذر شركاً لا يمنع الاتفاق بالمنذور في الجهة الشرعية كما تقدم من فعله عليه السلام بمال اللات (الوجه الثالث) أن الذى يصرفه في المصارف الشرعية ولادة الأمر ، وأهل العلم ، وليس المقصود أن يصرفه الناذر نفسه ، فان هذا لا يعتبر بل يرد إلى المشروع فسراً ويعامل بنقيض قصده وكلام الشيخ وأمثاله من أهل العلم ليس حجة مستقلة بل الحجة فيما يساق من الأدلة وقد تقدم أن القصد هنا بيان جهله بكلام الشيخ والكشف عن تحريف هذا العراقى لما نقله عن الشيخين ، وإلا فالمرجع إلى أدلة الكتاب والستة قال الله تعالى (وما أنفقتم من نفقة أو نذرتم من نذر فإن الله يعلمه) ، وقال تعالى : (يوفون بالنذر ويخافون يوماً كان شره مستطيراً) فوصف خواص عباده بالوفاء بالنذر وأثنى عليهم بذلك ، وفي الآية الاخرى الوعد بالاثابة والجزاء فثبت أنه عبادة يحبها الرب ويرضاها ، أى الوفاء به وما كان كذلك فيجب اخلاصه لله ، لأن صرف العبادة لغير الله شرك .

وفي حديث على عليه السلام لعن الله من ذبح لغير الله ، وهذا العراقى وأمثاله من القبور بين دفعوا في صدر النصوص ورودها بشبهات وهذيان لا يصدر عن بعقل ما يقول ، وفي آخر العبارة التي نقلها العراقى عن شيخ الاسلام ابن تيمية رحمته الله وهذا الحكم العام في قبر نفيسة ومن هو أكبر من نفيسة من الصحابة مثل قبر طلحة

والزبير وغيرهما بالبصرة . وفي سلمان وغيره بالعراف ، (قلت) وفيها يار
تدلس العرافي وانه أسقطها ليروح فوله : فكيف يكفر من نذر لأحد الأبياء
والصالحين الى أن قال الشيخ : فيعتقدون أنها باب الخوائج الى الله وأنها تكشف
الضر أو تفتح الرزق أو تحفظ مصر فان هذا كافر مشرك يجب قتله وكذلك
من اعتقد ذلك في غيرها كائناً من كان (قل ادعوا الدين زعمتم من دونه
فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلاً - قل ادعوا الدين زعمتم من دون
الله لا يملكون مقال درة في السموات ولا في الأرض وما لهم فيها من شرك
وما له منهم من ظهير ، ولا نفع الشفاعة عنده الا لمن أذن له) والمرآن من أوله
الى آخره بل وجميع الكتب والرسل انما بعثوا بأن يعبد الله وحده لا شريك
له ، وأن لا يجعل مع الله إلهاً آخر والاله من يأله القلب عبادة واستعانة
واجلالاً واکراماً وخوفاً ورجاء كما هو حال المشركين في آلهتهم ، وان اعتقد
المشرك أن ما يأله مخلوق ومصنوع كما كان المشركون يقولون في تلييتهم : لبيك
لا شريك لك ، لا شريك هو لك تملكه وما ملك ، وقال النبي ﷺ الحصين
الخزاعي : يا حصين : نعبد ، قال : أعبد سبعة آلهة ستة في الأرض وواحد
في السماء . قال : فمن الذي تعد لرغبتك ورهبتك ؟ ، قال الذي في السماء ، قال :
يا حصين فاسلم حتى أعلمك كلمات ينفعك الله بهن ، فلما أسلم قال : قل اللهم ألهمني
رشدی وقنی شر نفسي ، والله أعلم ، انتهى .

(قلت) فانظر الى تصريح الشيخ ان من اعتقد في مخلوق أنه باب الخوائج
الى الله يعنى واسطة في الخوائج أو أنه يكشف الضر أو يفتح الرزق أو يحفظ
مصر أنه كافر مشرك يجب قتله وهذا بعينه هو معتقد عباد القبور الناذرين للبوق
المستغيثين بهم وهو طريقة العراقي ومذهبه الذي نصره وقرره واستظهره وزعم
أنه لا يضر الا اذا اعتقد الاستقلال لغير الله كما مر عنه في غير موضع وسيأتيك
هذا القيد فيما يأتي من كلامه في مواضع متعددة ، والشيخ قد رد عليه في هذا
وأبطل هذا الشرط بقوله ، وان اعتقد المشرك ان ما يأله مخلوق مصنوع
وساق ما يقوله المشركون في تلييتهم وساق حديث حصين وهذا لأن الآيات

القرآنية داله على تكفير هذا النوع ، أعني من اتخذ السفعاء والوسائط وقصدهم في حاجاته ومهماتة كما كان يفعل المشركون مع آلهتهم فكل هذا أعنى الله نصيرة العرافي عنه (وسيعلم الدين طلبوا أى منقلب ينقلبون) .

قال الشيخ صنع الله الحلبي نزيل مكة ، وأما كونهم جاوزوا الدبائح والنذور وأثبتوا لهم فيهما الآجور فيقال هذا الذبح والنذر إن كان على اسم فلان وفلان فهو لغير الله فيكون باطلاً وفي التنزيل (ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه وانه لفسق) والحديث « لا نذر إلا فيما يبتغى به وجه الله ، منفق عليه . وورد أن من حلف بغير الله فقد أشرك ، رواه الحاكم وغيره ونحو النذر لغير الله الذبح وفي التنزيل (قل إن صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب العالمين) الآية أى إن صلاتي ودعبي لله كما به بطير قوله تعالى (فصل لربك وانحر) الآية وفي الحديث « لا نذر في معصية الله » رواه أبو داود وغيره والنذر لغير الله إشراك مع الله فلا أكبر من معصيته وفي التنزيل (حرمت عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وما أهل به لغير الله) الآية . فالنذر لغير الله كالذبح لغيره .

وقال الفقهاء خمسة لغير الله شرك ، الركوع والسجود والذبح والنذر واليمين ومن ذكر غير اسم على ذبيحته فهي ميتة يحرم أكلها ولو أشرك مع اسمه أحداً كقوله باسم الله ومحمد ﷺ بواو العطف فكذا تحرم ذبيحته وكذا لو ترك اسم الله عمداً على الذبيحة لا تؤكل عندها فهي ميتة بصريح قوله جل ذكره (ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه) فترك المؤمن ذكر الله عمداً كذا ذكر غيره . نعم لو قال هذا النذر لله يذبح في مكان كذا ويصرف على جماعة فلان أو على رباط فلان فلا بأس به كما في الوقف على فلان وفلان فإن قوله لله ملك له وتصرف غلته على من عينه الواقف وكذا هنا . والحاصل أن النذر لغير الله فجور فمن أين لهم الآجور ، وكذا الدبائح ومن قال إن هذا النذر لفلان وهذه الذبيحة لفلان فهو من العصيان ، ومن نذر لله ذبجاً أو غيره وقال يذبح بمكان كذا ويأكله قوم جاز والله الهادي .

قلت : وإذا نذر لله وجعل مصرفه على السدنة والمجاورين عند القبور فهو

نذر منصة لا يجوز صرفه في التقرب، التبرعة كالحجج والمعتكفين في المساجد وقد ذكر هذا خير واحد والمنع منه لما فيه من الاعانة على العكوف عند العبور الذي هو من أكره أو سائل والنذر اتع إلى عبادتها أو دعائها قال تعالى (وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الإثم والعدوان) وفي الحديث : أن رجلاً نذر أب سحر إبلا بيوانة قبل إسلامه ، فلما أسلم سأل رسول الله ﷺ عن نذره ، فقال : هل كان بها وتن من أوثان الجاهلية ؟ قال : لا ، قال : هل كان بها عبد من أعيان الجاهلية ؟ قال : لا ، قال : فأوف بتذكرك ، ففيه المنع من عبادة الله في أماكن الشرك وعبادة غيره للمشابهة الصورية ، وإن لم يقصد فكيف بالمراتع والسائل القرية المفضية إلى عبس الشرك ، ونفس المحذور ألا كره فتقف وتأمل أن كان لك بصيرة تدرك بها أسرار الشريعة ، انتهى .

(وأما قوله) وأما الذبح فقد ذكره ابن القيم في المحرمات لا في المكفرات إلا إذا ذبح لما عبد من دون الله وكذلك أهل العلمذكروا أنه مما أهل به لغير الله ولم يكفروا صاحبه .

(فالجواب أن يقول) ما ذكره في كتاب الكبائر من الذبح لغير الله وجعله من المحرم فتعم هو محرم قال تعالى (قل تعالوا انل ما حرم ربكم عليكم أن لا تشركوا به شيئاً - إلى قوله - لعلكم تتقون) فجعل هذا كله محرماً . هذا عرف القرآن والسنة والتبرع ، والعراقي لجهله وسوء قصده يحمل كلام أهل العلم على العرف النبطي الحادث واصطلاح العامة فقاتل الله الجهل والهووى ، فما أغلظهما حجاباً بين العبد والهدى .

قال شيخ الاسلام في اقتضاء الصراط المستقيم : وأيضاً فإن قوله تعالى (وما أهل به لغير الله) ظاهره ما ذبح لغير الله سواء لفظ فيه به أو لم يلفظ ، وتحريم هذا أظهر من تحريم ما ذبح للحم ، وقال فيه باسم المسيح ونحوه كما أن ما ذبحناه متقرين به إلى الله أذكى مما ذبحناه للحم وقلنا عليه باسم الله ، فإن عبادة الله بالصلاة له والنسك له أعظم من الاستعانة باسمه في فوائح الأمور ،

والعبادة لغير الله أعظم كفرآ من الاستعانة بغير الله . فهو ذبح لغير الله متقرباً إليه لحرم ، ولو قال فيه بسر الله كما فعله طائفة من سفاقي هذه الأمة ، وإن كان هؤلاء مرتدين لا نباح ذبيحتهم بحال ، لكن يجمع في الذبيحة ما عان ، ومن هذا ما يفعل بمكة وغيرها من الدخ للجن ، انتهى كلام الشيخ . فأخذ هؤلاء المعترضون السطر الأخير من كلامه أو بعض السطر ، وأخذ المشبه وترك المشبه به لأن في الأول التصريح بردة من دبح لغير الله ، وأن الدخ للجن مباح آخر لأنه مما أهل به لغير الله ، وقوله في العبارة فإن عبادة الله بالصلاة له والنسك له أعظم من الاستعانة باسمه في فواتح الأمور ، والعبادة لغير الله أعظم كفرآ من الاستعانة بغير الله فركوا هذا وسرقوا بعض العبارة واختلسوا منها كاختلاس الشيطان من صلاه العبد واختطافه بعضها ، وفي العبارة التصريح بكفر من استعان بغير الله فيما لا يقدر عليه إلا الله خلافاً للعراقي وشيعته من عباد القبور الصادين عن سبيل الله المحرفين للكلم عن مواضعه ، الوارثين لليهود في تحريف كلمات الله وتبديل دينه .

وقال صاحب الروض من كتب الشافعية « اذا ذبح المسلم لنبي ﷺ كفر ، نقله شيخنا رحمه الله وذكره غير واحد من المفسرين في الكلام على (وما أهل لغير الله به) ونقل بعضهم عن فقهاء بخارى أنهم أفتوا بتحريم ما عقر بين يدي الملوك تعظيماً لهم لأنه مما أهل لغير الله به . قال العلامة الشوكاني . قال بعض أهل العلم ، ان اراقه دماء الانعام عبادة لأنها اما هدى أو أضحية أو نسك وكذلك ما يذبح للبيع لأنه مكسب حلال فانه عبادة ويتحصل من ذلك شكل وضعى هو اراقه دم الانعام عبادة وكل عبادة لا تكون إلا لله ، فارقته دم الانعام لا تكون إلا لله ، ودليل الكبرى قوله تعالى (اعبدوا الله ما لكم من إله غيره . وإياى فاعبدون . إياك نعبد . وقضى ربك أن لا تعبدوا إلا إياه . وما أمروا إلا ليعبدوا الله مخلصين له الدين) انتهى . ويكفى المؤمن في هذا الباب قوله تعالى (قل ان صلاتى ، ونسكى ، ومحياى ، ومماتى لله رب العالمين لا شريك له وبذلك أمرت وأنا أول المسلمين) وقوله تعالى (إنا أعطيناك

الكون ، فليس لرباب وانعم (رمال) رمال (من) فقال الله سبحانه ولا دناؤ هذا ، ولكن يناله النقرى سكم . كذلك ستجرها لكم لتكبروا الله على ما حداكم ، وبشر المحسنين ، فان الاحسان على مراتب الايمان ، ودخول العبادة فيه لان السياق لما ظاهر لا يخفى .

« وفي المسند عن طارق بن شهاب أن رسول الله ﷺ قال : دخل الجنة رجل في ذباب ودخل النار رجل في ذباب ، قالوا : كيف ذلك يا رسول الله ؟ قال : مر رجلان على قوم لهم صنم لا يحوزه أحد حتى يقرب اليه شيئاً ، فقالوا : لأحدهما : قرب ، قال ما عندي شيء - أقرب ، قالوا : قرب ولو ذباباً فقرب ذباباً فخلوا سبيله فدخل النار ، فقالوا للآخر : قرب ، قال ما كنت أقرب لأحد دون الله عز وجل فصر برا عقه فدخل الجنة ، فقف على هذا وتأمل حكمة الشريعة وسرها في احلاص العبادة والتعظيم الذي لا ينبغي إلا لله ولو بأسفر شيء كالدباب فكيف بكرائم الأموال والله المستعان ، انتهى .

ثم ان من العجب استدلال هذا الملعود بكلام ابن القيم رحمه الله تعالى في هذا الموضع وفي غيره مما تقدم .

وهذا الملعود قد ذكر فيما تقدم من قوله : والوهابية قد خبطت كل الخبط في تنزيهه تعالى حيث أثبت إلا جعل استوائه سبحانه ثبوتاً على عرشه ، واستقراراً وعلواً فوقه ، وأثبتت له الوجه واليدين ، وبعضته سبحانه بفعله ماسكاً بالسموات على أصبع ، والأرض على أصبع ، والشجر على أصبع ، والملك على أصبع ، ثم أثبتت له الجهة فقالت : هو فوق السموات ثابت على العرش يشار اليه بالأصابع إلى فوق إشارة حسية ، وينزل إلى السماء الدنيا ويصعد . وقد علمت أن نفي هذا وجحده هو مذهب الجهمية ، وقد قال ابن القيم رحمه الله تعالى .

ولقد تقلد كفرهم خمسون في عشر من العلماء في البلدان
والللكاني الامام حكاه عنهم بل قد حكاه قبله الطبراني
فذكر رحمه الله كفرهم عن خمسمائة عالم . وقال شيخ الاسلام لما ذكر أهل

الأنبياء من قبله من عباده ، وأسر من أمة محمد ﷺ ، طائفته
هذه المخلد عند سيح الأبرار من أسيرهم من الكفر خالق الله وأبدعهم عن
سواء السبيل .

قال ابن القيم رحمه الله في الحواب الشافي : الشرك تركان . ترك يتعلق
بذات المعبود وأسمائه وصفاته وأفعاله . وشرك في عبادته وسعاداته وإن كان
صاحبه يعتقد أنه سبحانه لا شريك له في ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله ،
والشرك الأول نوعان : أحدهما شرك التعطيل وهو أقبح أنواع الشرك كشرك
فرعون إذ قال : وما رب العالمين ، وقال تعالى مخبراً عنه (يا هامان ابن لي صرحاً
لعلني أطلع إلى إله موسى وإني لأظنه كاذباً) فالشرك والتعطيل متلازمان ، فكل
مشرِك معطل ، وكل معطل مشرك ، لكن الشرك لا يستلزم أصل التعطيل ،
بل قد يكون المشرك مهرباً لا خالق سبحانه وصفاته ، واسكن عطل حق التوحيد ،
وأصل الشرك وقاعدته التي يرجع إليها هو التعطيل وهو ثلاثة أقسام : تعطيل
المصنوع عن صانعه وخالقه ، وتعطيل الصانع سبحانه عن كماله المقدس بتعطيل
أسمائه وصفاته وأفعاله وتعطيل معاملته عما يجب على العبد من حقيقة التوحيد ،
والمقصود أن هذا العراقى اجتمع فيه من الكفر تعطيل الصانع سبحانه
عن كماله المقدس بتعطيل أسمائه وصفاته فزعم أن الله تعالى ليس على السموات
على عرشه . ولا هو فوقه ، ولا يشار إليه إلى فوق ، بل زعم أنما ورد من
الإشارة إليه في السماء محمول على أنه تعالى خالق السماء وأن السماء مظهر قدرته ،
وأنكر عروج النبي ﷺ إلى السماء حين أسرى به ، فقال وكذلك العروج إليه
تعالى هو بمعنى العروج إلى موضع يتقرب إليه بالطاعات ، وأنكر رؤية الله تعالى
في الآخرة ، وأنكر أحاديث النزول ، وذكر أن من قال أن الله ينزل إلى السماء
الدنيا كل آخر ليلة ، فقد زعم أن الله جسم ، وأن الله منزّه عن ذلك ، فعطل الله
من أوصافه وأفعاله المقدسة وأضاف إلى هذا الكفر الشرك في معاملته سبحانه
بإجازته الاستغاثة بغير الله والاستشفاع به ، والالتجاء إليه ، وأن التندر والذبح
لغير الله ليس بشرك إذا اعتقد أن الله هو الخالق المتفرد بالايحاد ، وأنه هو

المؤثر لا يرد ، ورمع منكم منكم ، كلام سيح الا كلام زائر انقيم رسماً
يكفر ادوسم يعلم ذلك راكنه اراد الناس على خفايس الزبهار ان تبسح
الاسلام راس انقيم لا تكفرون من يد انير الله ، أو ذبح لغير الله . والى سمود
بيان عداله ، يخروجوه من مصر الى المستقيم ، واتقاء غير سبيل المؤمنين ، ربه
من مك عن الصراط المستقيم . ودخل في جملة اصحاب الحبيب

فصل في

(ثم اعلم) أي يا ألواتع على هذا الكتاب ، راظن من هذا الجواب اما قد
حررنا فيما مضى سراً يسيراً على ما فراه هذا السراق على الوهانية من الكذب
والزور ، والافك والتفجور ، ونسبه أنهم قد دعوا إلى الدولة الآجبية يعي
الانقليز النصاري ، وانهم استعانوا بهم كما ذكره في مقدمة رسالته وفي
آخرها ، قال

« فراهنا نكفر من تتوسل إلى الله تعالى بنبية يتلجج ردهم من الاستشفاعة
إلى الله تعالى على قضاء حوائجهم ، ولا تجعل إذ تسدين دولة الكفر على
قضاء حاجتها التي هي قهر المسلمين وحرمهم ، وشي مصاهم ، والاروق من طاعة
أمير المؤمنين الذي أمر الله تعالى في كتابه من داروم طاعته كما سئلنا في
مقدمات الرسالة ، وتتخذ أعداء الله أو ذرته مدد منهم في احضار القوى التي
سعى بها إلى الفساد ، وتلجج في التفرقة والاعتناء ، قال الله تعالى (يا أيها الذين
آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى أولياء) سحاً لاوفاية إياها لا تدري أن
أولئك الأولياء الذين تتخذهم ذريعة لقهر المسلمين اذا ببت قدمهم فانهم يقهر بها
ويحتضنونها أيضاً مع من تعدد خصماً مخالفاً لمذهبها » هذا قول هذا الملحد بحروفه
وجميع ما ذكره من الكذب الفاضح والافك الواضح على الوهابية بل هؤلاء
الذين يزعم أنهم المسلمون قد ظهر مكشون ما لبسهم ومحصول ما انطوت عليه
صماثرهم من الميل إلى أعداء الله وأعداء رسوله ودينه وهذا الملحد المفتري من
جملتهم ومن أنصارهم وأعوانهم ، فانه قد كذب على الوهابية ورماهم بما هو

وخبره الله بما فعل في الاسلام من اكله لدماء المسلمين وكنسه على راسه وناد بخرمه عليه وعلى من تآمر في نصرته بما اثموا به واجتمعوا عليه من الدستور ، وما اعلنوه من الكفر والنجور ، سنة ١٣٢٦ لست وعشرين بعد الثلاثمائة والالف فصرحوا فيه انها عيسوية موسوية عثمانية عرية وأن كل هذه الطوائف المتباينة في اديانها تكون اخوانا وانها تجتمع على حرب من خرج عن حكم هذا الدستور ، ونصبوا في كل الاماكن من ديارهم مدارس يعلمون الناس دين النصرانية وجعلوا قاضياً عاماً من الاقلية الكفار يحكم بين الناس لانه يزعمهم اعلم بالساسات ، يكون ذلك القاضى مصر فبين هذا انهم هم الذين نزعوا انهم واتخذوا اعداء الدين اولياء واخواناً وانهم هم الذين سعوا بهذا الى الفساد ، وولجوا به في الغواية والعناد .

قال الله تعالى : « ترى كثيراً منهم يتولون الذين كفروا لبئس ما قدمت لهم أنفسهم ان سخط الله عليهم وفي العذاب هم خالدون » ولو كانوا يؤمنون بالله والنبي وما انزل اليه ما اتخذوهم اولياء ، الآية .

وانهم هم الذين مرقوا عن طاعة اميرهم وسلطانهم حتى عزلوه وجعلوا الامر شورى بين من نزح الى اعداء الله ورسوله واتخذوهم اولياء وجعلوهم اخواناً واخذاء ، فما حكم به هذا الملحد في مقدمات رسالته من مروق الوهاية بزعمه عاد عليه وعلى اخوانه ، فهلا نصح هذا العراقي نفسه ورجع انبها باللوم والعتاب ، وترك اهل الاسلام المتمسكين بحكم السنة والكتاب الذين بانوا اعداء الله ورسوله من جميع الطوائف ولم يدخلوا تحت اوامرهم ، ولا اخذوا بقوانينهم ولم يبنذوا كتاب الله وسنة رسوله وراء ظهورهم كما فعله اعداء الله ورسوله وقد كان من المعلوم والمتقرر المفهوم ان ما حكاه عن الوهاية من نزوعهم الى الدولة الاجنبية انه من الكذب الظاهر وانه هو واشياعه هم الذين نزعوا اليهم وحكموا قوانينهم فبعداً للقوم الظالمين .

وهذا كتاب الله ينادى بكفر من اتخذهم اولياء ، قال الله تعالى : « يا ايها

الذين آمنوا لا تحذروا اليهود: الذين يابى أولياء بعضهم أولياء بعض، ومن سولهم منكم فانه منهم، والآت

وقال تعالى : « يا أيها الذين آمنوا لا تسجدوا للذين اتخذوا دِيناً مِمَّا سَرَوْا وَلَا لِمَا
مِنَ الدِّينِ أَرْتَوِ السَّكْتَابَ مِمَّنْ بَلَغَ الْكُفْرَ أَوْ يُبَاهِ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّكُمْ مَرْغُوبُونَ
وَإِذَا مَدَّيْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْلُظْوا وَاذْكُرُوا اللَّهَ الَّذِي هُوَ أَعْلَمُ بِمَا تُفْعَلُونَ » إِلَى غَيْرِ
ذَلِكَ مِنَ الْآيَاتِ هَذَا لَا يَخْفَى عَلَى مَنْ لَهُ أَدْنَى مَسْكَةٍ مِنْ عَقْلِ وَدِينٍ وَآدَمِ وَصَحِ
الْحَقِّ وَاسْتَبَانَ بِمَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالُ

وأحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله. والذين يذنبون كتاب الله وراء ظهورهم ويتبعوا أهواءهم قد صرنا من قبل وأصلاً كثيراً ضالين سوا السبيل

والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات وصلى الله وسلم على عبده ورسوله سيد المرسلين وإمام المتقين وفائد الغر المحجلين محمد وعلى آله وصحبه أجمعين ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين . وقد فرض على جواب حليل ، جل يقال له عبد الصمد بن أحمد السالط وهذا جواب على تقريره وسأل الله استمد الصواب .

ألا قل لأهل الجبل من كل مأوى
كلام جبل لا حميل فيسقى
على أنه همط وحرط سائق
أتى فيه بالكفر الصريح مجاهراً
لعمرى لقد أوهى به مبيع الهدى
وهذب به ركناً من الدين شاحخاً
كساب حوى إفكاً وزوراً ومنكراً
معطل أوصاف الكمال لبنا
وأسكر معراج الرسول حقيقة
وأوله تأويل من ليس مؤمناً
وأنكر رؤيا المؤمنين لبهم

والمؤمنين من الله تعالى
مؤمنين لا يسمعون له
تلايمتفبت المثرية بها
فأدعائت سمبول من أسرار الخمر
مضى على كل امرئ ما رواجب
وتصرف للأرجوح حين حكمه
وإلا فبالتمريض حتماً ليدعوا
وتقديرتهم إبطاها عن حقائق
فلا عالماً بالعلم فيما لديهم
ولا قادراً ذو قدرة فصائته
فليست معانيها بأستاء ربنا
وقدم حكم العقل حتماً برحمته
لأن لديهم إنما العقل أصله
فتباً لمن يبدى ثناء ومدحة
فما كان فجراً صادقاً في ظهوره
ووالله ما أبدى سواباً ولم يكن
وليس يروى الكفر إلا لأرائع
وجوز أن يدعى سوى الله بالرجا
وأن يستغيث المشركون بغيره
فتباً لآباد القبور الذين هم
فقد نبذوا الوحيين خلف ظهورهم
وقد أحكوا عقد الاحوة بينهم
وقد أحكم الله العداوة بيننا
وآراؤهم لم تقض إلا اخوة
وعابوا علينا باتباع نبينا

نفسه من الله تعالى
من ربه سبحانه في الحقائق
والكن عمقه لات أهل الشقاق
قواعد كمر شجاعت الشرايق
تأويل من مدبرها بالخارق
لأن جل مقالات العرواة الموارق
إذا لم تؤول في خلاف الحقائق
قلل عليها بأعاني الشقاق
ولا راجحاً ذو رحمة بالخلاق
تأويل عن وصف لها بالحقائق
بشتقة ذا قول كل مشاقق
على النقل فيما قد رأى كل مارق
وهذا افتراء من جهول بمازق
لتأليمه أو ما حوى من شقاق
ولكنه خزان يبدو لرامق
على المنهج الأسنى ولبس برائق
عن الحق أو مستغرق بالموائق
وبالخرف والتعظيم قمر المشاقق
وان ينجئوا في كل خطب مضائق
حماة ذوي الاهواء من كل مارق
وقد حكوا القانون بين الخلائق
وبين النصارى واليهود الموارق
وبين ذوي الكهرا ان أهل الشقاق
وصلحاً وتوفيقاً بمحض التطابق
وقد تبعوا أحكام كل منافق

الذي يكتبه الكتاب في المراسم
فلسا رايهم يحكم السوفسطي
وكمهم بالطاغوت بين المسائق
وكل جهول مانق يابا للمفسر
توزع منهاجا لاسدي الناراش
رأى قائل الكفر من كل راي
وتسلم من أركانهم كل شاي
وما قاله الا بصاح اهل السواني
خليفة قوم من كل جبر مرداف
وعصاه اهل المني والمنايق
عز الين المحردة من كل لاسقة

31

تأثير دقة الشريعة على حسن الاصل والفرع

طائر السعد والسرور في التأمل
أن هذا طالع الزمان بحر
معلوم بها لقد أخيه الخوص
أعنى خبر الانام قدوة نجد
فلسطين حل قدراً وفصلاً
سالم العرض والمائل واللاح
نامع المالحدين منه بوخط
لسان كوابل الغيث في الس
يفهم الخضم بالدليل وإلا
يطلب الحق والرشاد إلى الحق
دام في العز والسعادة والجز
في أمان الاله يرعى ويحظى
مع عبد العزيز آل سعود
جاهداً في الاله حق جهاد
شاهر السيف والسنان على من
ناصر الدين تابع الحق أضحي
دام يرقى إلى المعالي بسعد
قامع الابتداع من كل قطر
ما تغنت بلابل الايك تشدو
أو حدا بالقريض نجل حسين
سيرور مشراً بالأمان
ثابت الجأش ماله من ثاني
وفيها قد قام بالبرهان
ذا سليمان عالي النيان
وعلوماً تسمو مدى الملوان
لاق مما بشر في كل آن
وكتب نخل مثل السنان
لم وسيف في حلبة الميدان
فبعصب يرى كسيف يمان
ق له ديدن على كل شاني
د ننصر وخصمه في الهوان
بالدي يرتجى ويل الأمان
نجل عبد الرحمن فخر الزمان
بسنان وساعد وجنان
قد غدا ملحداً وذا عدوان
ثابت الجأش كامل الايمان
وبنصر علا على رغم شاني
منهم القرن قائم البرهان
وتلتها حمام الاغصان
بو خليل في الهند سيف يمان